

ПРЕПОДАВАНИЕ СОЦИОЛОГИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ

М.А. Кобцева

Авторы рассматривают роль социологического образования в обществе, его значение для студентов технического вуза; изучив опыт преподавания социологии в некоторых университетах, рассмотрим взаимодействие институтов духовной сферы жизни общества. Определяется, как интеграция культурно-образовательного и информационно-коммуникативного пространства способствует усвоению знаний и служит формированию личности; делаются выводы о перспективах и возможностях социологического образования в техническом вузе.

• социализация молодёжи • гуманитарная среда • культурно-образовательное пространство • технический университет • гуманизация общества

Сегодня в связи с формированием новых стандартов, сокращается гуманитарная составляющая в технических вузах, несмотря на то, что гуманитарная среда вуза крайне важна для успешной социализации молодёжи, формирования мировоззрения и способности моделировать своё социальное пространство. Гуманистическая составляющая современной российской концепции образования рассматривается как базовая. Часто можно наблюдать дискуссии о гуманизации и гуманитаризации образования. Под *гуманитарной средой вуза* Л.Е. Сараскина понимает гуманитарную направленность преподавателя, гуманитарных дисциплин, а также активных методов обучения, что и способствует усвоению концепции целеполагания и формирования механизмов её активной реализации. Деятельность всех составляющих *гуманитарной среды* является по своей сути *гуманитаризационной программой вуза*. Занятия по формированию гуманитарного целеполагания личности есть её неотъемлемая часть¹. В числе этих занятий может быть и усвоение практических навыков анализа социальных проблем, которые, как считает В.И. Золотов, помога-

Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»

«образовательная»
«социология»
«круглого стола»
«образование»
«социология»

1

Сараскина Л.Е.
Формирование гуманитарного целеполагания личности студента в вузе. Дис. канд. пед. наук. Красноярск: КГПУ, 1994. С. 147.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика**2***Золотов В.И.,
Золотова Н.Д.*

Из опыта преподавания социологии в техническом вузе. СОЦИС. № 12, 1997. С. 98.

3

Панферова В.В.
Элективный курс по социологии как фактор формирования гуманистических ценностей // Электронная библиотека социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова // Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru/library?e=d-000-00-0kongress-00-0-0prompt-10-4-0-11-1-ru-50-20-about-00031-001-1-0windowsZz-1251-10&a=d&c=kongress&cl=CL1&d=HASH4437ce1bc738a0f7474340.1.2>

4

Додонова Т.П.
Реформа высшей школы глазами студентов и преподавателей // Российский гуманитарный интернет-университет. 2007. // Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/dodonova_perfbo/

ют лучше понять межпредметные связи между социологией и маркетинговыми исследованиями, менеджментом, экономикой труда, эргономикой и т.п. Таким образом, приобщение студентов к практике социологических исследований становится ещё одним шагом на пути гуманитаризации технического образования².

В.В. Панферова высказывает своё мнение о том, что реальная практика высшей школы подтверждает сохраняющееся господство спецпредметоцентристского подхода к образованию. Парадоксальным при этом является тот факт, что при изучении конкретных специальных знаний, технологий, необходимых для профессиональной подготовки, на второй, третий план отодвигается проблема, связанная со смыслом самой деятельности, социальными последствиями принимаемых решений в конкретной области. Всё это формирует технократический стиль мышления, приходящий в противоречие с гуманистической направленностью образования³.

Специфика преподавания гуманитарных наук в техническом вузе характеризуется низкой заинтересованностью студентов в их изучении.

Проведённое Т.П. Додоновой исследование в конце 90-х гг. свидетельствует о том, что за годы реформ в сфере образования

представление студентов технических специальностей о необходимости изучения социально-гуманитарных наук практически не изменились. Т.П. Додонова рассмотрела применение гуманитарных знаний техническими специалистами в решении социально-гуманитарных проблем создания и использования техники. Но только 19,9% студентов технических вузов интересны проблемы гуманизации, и всего 10,8% считают их очень важными, остальным, а именно 16,3% студентам они вообще не интересны; 22,4% они в основном не интересны; 30,6% они безразличны⁴.

Как свидетельствует И. Бутенко, ссылаясь на данные общероссийского опроса студентов, социология заняла последнее место среди предпочитаемых ими социальных и гуманитарных дисциплин. В то же время опыт некоторых индустриально развитых зарубежных стран свидетельствует об успехах в преподавании социологии и о наличии интереса к ней у молодого поколения. Так, в США социология стала предметом, которому чаще других отдают предпочтение студенты первого-второго года обучения⁵.

Соответственно вышеизложенные суждения демонстрируют, что студенты не до конца осознают всю важность изучения гуманитарных наук, тогда как социология в числе прочих

социально-гуманитарных наук имеет ряд функций, делающих её незаменимой при развитии и становлении личности и гражданина.

Социология обладает большой социализирующей ролью и, прежде всего, ей нужно придавать значение как завершающему этапу формирования мировоззрения и культуры будущего специалиста.

Остаётся неразрешённым вопрос о своевременности изучения социологии. Многие исследователи, как часто и сами студенты, считают, что социологию нужно изучать на первых курсах обучения в вузе. Но многие, как, например, С.Г. Спасибенко, считают, что в силу самой природы этой науки, синтезирующей достижения других общественных наук и рассматривающей их под особым углом зрения с позиций взаимодействия человека и общества в целом, различных социальных структур, целесообразнее было бы изучать этот предмет на завершающем этапе подготовки специалиста. В этой связи возникает множество вопросов — это и проблема иерархии гуманитарных наук, последовательность их изучения в вузе, и задачи разработки методов и методик овладения социологическим знанием как важным инструментом жизнедеятельности, не только как профессионала-специалиста, но и как широ-

кообразованного, высококультурного, просвещённого человека⁶.

Тем не менее, не ставится под сомнение тот факт, что социологическая составляющая технического образования позволяет решить такую проблему, как разрыв между высоким технологическим уровнем подготовки инженера и реальной потребностью в мобильном специалисте, способном адаптироваться к социокультурным требованиям российского общества. Кроме этого, усвоение молодёжью различных социологических понятий («аутсайдер», «субкультура» и проч.) способствует формированию понятийного состава языка, который, как считает В.А. Ядов: «является инструментом конструирования социальной реальности»⁷. В этом случае представляется необходимым укрепить статус социологии как научной и учебной дисциплины, что будет способствовать расширению и обогащению гуманитарной среды вуза.

Бесспорно, что социологическое образование в вузах, готовящих специалистов-социологов, отличается от аналогичного образования в технических вузах. Будущие специалисты-социологи должны больше уделять внимания понятийному аппарату социологии, — пишет Ж.Т. Тощенко, — аргументируя это тем, что, не дав

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

«Образование»
«Социология»
«Круглый стол»
«Методология»
«История»

5

Титаренко Л.Г.

Методические аспекты совершенствования преподавания социологии с учётом зарубежного опыта // Социс. 2000. № 8. С. 132–137.

6

Спасибенко С.Г.

Социология как фактор специализации будущего специалиста // Электронная библиотека социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова // Режим доступа // <http://lib.socio.msu.ru/1/library?e=d-000-00-0-kongress-00-0-0-0prompt-10-4-0-0-11-1-ru-50-20-about-00031-001-1-0windowsZz-1251-10&cl=CL1&d=HASH4437ce1bc738a0f7474340.1.4&x=1>

7

Методологические проблемы современной социологии образования (круглый стол) // Высшее образование в России. 2010. № 3. С. 109–116.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика**8***Тощенко Ж.Т.*

С чего начинать учёбу социолога: опыт РГГУ: Доклад на ежегодной конференции, 2010 // Режим доступа http://www.isras.ru/files/File/konferenc-28-04-2010/Doclad_Ezhegod_konf_2010_Tochenko.pdf

9*Голосенко И.А.*

Преподавание социологии: историческая справка и вариант курса. СОЦИС, 1992. № 8. С. 40.

10*Губина С.А.*

Проблемы социологического образования в непрофильных вузах // Электронная библиотека социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова // Режим доступа: <http://lib.socio.msu.ru/l/library?e=d-000-00--0kongress-00-0-0-0prompt-10-4---0-11-1-ru-50-20-about---00031-001-1-0windowsZz-1251-10&a=d&c=kongress&cl=CL1&d=HASH4437ce1bc738a0f7474340.1.1>

11*Золотов В.И.,**Золотова Н.Д.*

Из опыта преподавания социологии в техническом вузе. СОЦИС. № 12, 1997. С. 98.

терминологию, студент, начиная изучать методологию, историю, различные социологические теории, сталкивается с понятиями, с которыми его ранее не знакомили⁸. М.А. Слюсарянский замечает, что в технических вузах оно отличается недостаточным уровнем интенсивности, напрямую зависит от мнения руководства вузов и наличия свободных часов в учебном плане. И.А. Голосенко считает, что право каждого преподавателя насыщать читаемый курс новыми именами, учитывая профиль учебного заведения. Так, для юридических факультетов полезен анализ взглядов Г. Гурвича, Н. Тимашева; для экономических — П. Маслова, А. Кондратьева; для инженерных — Т. Веблена⁹.

Трудно судить о том, смогла ли социология в непрофильных вузах стать важным звеном на пути формирования личности специалиста и ускорить его социализацию, но очевиден тот факт, что многие исследователи, изучающие данную проблематику, а также научно-педагогические кадры пытаются изменить положение. С.А. Губина, рассматривая вопрос о проблемах социологического образования в непрофильных вузах, выделяет ряд причин, по которым не удалось сделать этого раньше: 1) сопротивление технократической среды, 2) недостаточный профессионализм

преподавательского состава, 3) недостаточная обеспеченность учебной литературой¹⁰. И действительно, для многих гуманитарных кафедр в техническом вузе становится важной методическая проблема — отсутствие основного учебника, предлагающего базовую версию государственного образовательного стандарта. Все эти причины можно причислить к трудностям начального этапа институционализации социологии и надеяться, что со временем они будут устранены.

Рассмотрим опыт преподавания социологии в технических вузах. Преподавание социологии в вузе как учебной дисциплины ставит перед преподавателем множество проблем, поэтому для рассмотрения особенностей преподавания социологии так немаловажен опыт других вузов. На страницах журнала «Социологические исследования» было рассмотрено множество примеров. Среди них Алтайский государственный технический университет, представители которого предлагают следующие методики в изучении дисциплины:¹¹

- анализ студентами статей из журнала «Социс» (рецензирование, выявление исследовательской проблемы, социологических методов, используемых для сбора информации, гипотезы, объекта исследования, оформление собственных

выводов и изложение собственного мнения по данной проблематике);

- учебные исследования актуальных социальных проблем с предоставлением доклада на семинарском занятии;
- игровые формы работы (кроссворды, деловые и ролевые игры) как способ частичной «коррекции технократических установок студентов».

Курс «Социология» читается в Сибирском государственном аэрокосмическом университете имени М.Ф. Решетнева (далее — СибГАУ) на технических специальностях в объёме 34 академических часов (17 из них лекции и 17 семинарские занятия), а также в сокращённом объёме для студентов заочного и вечернего обучения. Преподавание дисциплины направлено на овладение основных понятий общей социологии.

Особенностью преподавания социологии в СибГАУ для студентов технических специальностей является, помимо заимствования опыта других вузов в виде рецензирования научных статей, проведения социологических исследований и т.п., организация культурно-образовательного и информационно-коммуникативного пространства, цель которых — в более успешном усвоении дисциплины, в повышении у студентов заинтересо-

ванности в её изучении, в возможности дать полезные жизненные навыки и помочь молодёжи в социализации, усвоении жизненных ценностей. Уже давно было ясно, что нужны новые ориентиры и новые формы работы со студентами. Так, Л.Ф. Беликова в статье «Отношение студентов к внеучебной деятельности в вузе» писала, что современный формирующийся рынок образовательных услуг требует от вузов новых ориентиров и подходов в работе со студентами. Эта потребность предполагает воссоздание системы воспитательной работы, поиск адекватных требованиям времени форм и способов такой деятельности на основе изучения ценностных ориентаций студенчества¹².

В 2009 году в СибГАУ было организовано социологическое исследование системы ценностей студентов. Был проведён письменный опрос 100 студентов 4-х–5-х курсов, изучающих курс «Социология». Среди первичных и наиглавнейших ценностей у студентов оказалась семья (64% опрошенных), далее в порядке убывания были названы: любовь — 12%; здоровье, гармония, религия, свобода, уважение — по 4%; деньги, счастье, карьера, гармония — по 2%.

В числе самых популярных, вторичных ответов были

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

«Образования»
«Социология
образования»
ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЦОСКИНКС.

12

Беликова Л.Ф.
Отношение студентов
к внеучебной деятельности
в вузе // Социс.
№ 6, 2000. С. 51.

названы такие ценности, как дружба — 66%, карьера — 56%, уважение — 34%, знания — 30%, понимание — 22%. Среди единично названных ценностей: жизнь, согласие, дом, честь, любовь к Родине, дети, любимое дело, благополучие, развитие, справедливость, равенство, честность и гордость.

Российские социологические исследования только подтверждают полученные результаты. Так, становятся безразличными для определённой части молодёжи понятия «Россия», «родной дом, город». Только 37,1% опрошенных отметили, как духовно близкое им понятие «Россия», 36,3% — идентифицируют себя с соотечественниками по признаку «единая культура», 27% — по признаку «историческое прошлое». На вопрос: «Ощущаете ли вы себя гражданином России?» утвердительный ответ получен у 19% опрошенных молодых людей, остальные или ответили отрицательно (9,3%), или согласились с тем, что не задумывались об этом (19,8%).

Исследование показало, что в культурных ценностях молодёжи преобладают потребительские ориентации. Современной молодёжи свойственны как духовно-нравственные, так и прагматичные, материальные жизненные ценности. Молодёжь высоко оценивает свои возможности в том,

чтобы создать прочную, счастливую семью, получить хорошее образование и престижную работу, основать собственный бизнес.

Очевидно, что в неблагоприятных условиях снизился престиж нравственности, возросли интересы личного, прагматического плана в молодёжной среде. У значительной части молодёжи не сформированы такие традиционные нравственно-психологические черты, как уважение к старшим, самоуважение, чувство собственного достоинства, долг и ответственность перед родителями.

В контексте формирования новой методики преподавания и расширения культурно-образовательного пространства было предположено, что на формирование системы ценностей молодёжи оказывают влияние различные социальные институты, а также культурно-досуговые учреждения города. Студентам был задан вопрос «посещаете ли вы театр и как часто». В ходе опроса большинство студентов (56%) сказали о том, что они ходят в театр редко (раз в год и реже); 12% — посещают театр часто (один раз в 6 месяцев и чаще), и 32% опрошенных совсем не посещают театр. В качестве одной из форм досуга культурные заведения (театры, музеи, кружки самодеятельности) посещают 26% опрошенной молодёжи.

Из самых популярных причин оказалось: отсутствие средств (53%), времени (36%) и прочее (11%) — нет компании, не интересно/скучно, не люблю театр. Однако при анализе ответов, полученных на другой вопрос: «Как вы предпочитаете расходовать свободное время», подавляющая часть респондентов выделяет отдых дома (42%), просмотр телевизионных программ (48%), работа в сети Интернет (46%) в качестве основной формы досуга, т.е. очевидно, что отсутствие времени не причина непосещения театров, так же как и отсутствие средств, так как 58% всех опрошенных регулярно посещают ночные клубы, рестораны, бары и другие достаточно дорогостоящие места досуга.

Результаты социологических исследований среди студентов петербургских вузов, только дополняют и подтверждают полученные факты. Потребление в рамках художественной культуры заметно преобладает над их креативными устремлениями в социокультурной деятельности. В среднем свыше 75% молодых людей чаще всего проводят своё свободное время у телевизора или в компании с друзьями, слушая главным образом развлекательную музыку. В то же время только каждый десятый (по их самооценке) предпочи-

тает расходовать свободное время на посещение кружков-студий, каждый 16-й — на самообразование, каждый 6-й — на занятия спортом¹³.

Выяснилась следующая закономерность: чем меньше студент посещает культурно-досуговые учреждения (театры, музеи), тем ниже уровень его социальной активности, культурные, духовные ценности занимают более низкое положение по сравнению с материальными ценностями. Разумеется, что для максимально объективных выводов необходимо более качественное социологическое исследование, с репрезентативной выборкой, с некоторым интервалом между первым (пилотным) и последующими опросами.

Тем не менее, предположение о том, что одним из эффективных трансляторов в передаче культурных ценностей молодёжи могут стать социальные институты духовной сферы жизни общества, в том числе театр, решили проверить. Возникла идея привлечь студентов к просмотру театральных постановок, в которых раскрывались социальные проблемы, стоял выбор в пользу той или иной ценности. Рассматривая проблему социализации молодёжи средствами его вовлечения в театральное творчество, также мы сослались на труды известного учёного-педагога А.В. Мудрика¹⁴.

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

«Образовательная»
«Социология»
«Круглого стола»
«Социология»
«Образования»

13

Интернет-школа
«Просвещение.ру».
Культурные ценности
современной российской
молодёжи //
Режим доступа //
<http://www.internet-school.ru/>
Enc.ashx?item=10093).

14

Нарынжина Е.И.
Социализация личности
подростка средствами
театрального искусства // Внешкольник. 2008. № 4. С. 46.

В декабре 2009 года в рамках дополнительного домашнего задания студенты, изучающие социологию, посмотрели постановку «Собаки-якудза» (режиссёр Т. Насиров, Санкт-Петербург) в Театре юного зрителя г. Красноярска. Результаты превзошли все ожидания. Идея спектакля, обозначающая многие социальные проблемы в обществе, не оставила равнодушным никого. Совместно с актёрами театра для студентов была организована дискуссия, на которой обсуждались ценности современной молодёжи, рассматривались проблемы выбора жизненного пути, важность самореализации в жизни.

В апреле 2010 года преподавателями кафедры совместно с актёрами и режиссёром Т. Насировым была написана заявка на постановку спектакля по книге Р. Бредбери «451 градус по Фаренгейту». В мае она стала победителем грантовой программы «Новый театр» фонда М. Прохорова и получила финансирование. Суть постановки заключается в том, что социальная проблема современного общества — пассивность молодёжи, уход её в виртуальные пространства и изолированность от социума. Безусловно, это проблема цивилизационная, усугубляющаяся российской спецификой и нестабильностью развития.

Именно поэтому попыток её анализа, интерпретации и осознания средствами искусства на сегодняшний день очень мало, они встречаются в отдельных научных публикациях и экранизациях.

Уникальность спектакля определена новизной и социальным значением проблемы, интерпретацией произведения, особенностями режиссёрской драматургии, взаимодействием высшего образования и театра. В сентябре 2011 года состоится премьера спектакля. Работа со студентами на площадке театра продолжится в виде совместных дискуссий, обсуждения материалов спектакля на семинарских занятиях, проведения студентами социологических исследований: включённости красноярской молодёжи в виртуальное пространство и изоляция от реального взаимодействия как социальная проблема. Планируется, что при обсуждениях спектакля, изменится представление студентов о роли театра. Студенты приобретут опыт совместного понимания и переживания при обсуждении далёких от повседневности вопросов. В целом мы планируем получить долговременный эффект активизации воздействия театра с местным сообществом молодёжи.

Дальнейшее продолжение формирования единого куль-

турно-образовательного и информационно-коммуникативного пространства будет реализовываться в двух направлениях (развитие театра и университета, активизация молодёжи). Появится вневузовская площадка в качестве социального, культурно-образовательного, информационно-коммуникативного пространства для организаций дискуссий как по проблемам молодёжи, так и всего общества в целом.

Таким образом, с помощью процессов коммуникации общество создаёт окружающую среду — информационно-коммуникативное пространство. Логично предположить, что в образовании коммуникации можно строить за пределами основной образовательной площадки — университета. Понятия «образовательное пространство», «культурно-образовательное пространство», «культурно-образовательная среда», «воспитательные системы» часто используются как синонимичные. Теорию воспитательных систем разрабатывали Л.И. Новикова, В.А. Караковский, Н.А. Селиванова и др.¹⁵

Е.Ф. Бойко определяет понятия: «культурно-образовательное пространство» и «образовательное пространство» одинаково как сферу взаимодействия и взаимоотношений субъектов совместной деятельности по освоению элементов

ставшей культуры и возможно-му созданию образцов новой культуры, включая создание самих себя как личностей. Кроме того, формирование культурно-образовательного пространства как инструмента воспитания, обучения и социализации молодёжи имеет объективную обусловленность в связи с тем, что образование, как уже писалось выше, рассматривается как система условий для личностного становления. Здесь уместно определение культурно-образовательного пространства, данное Н.В. Щиголевой, поскольку в контексте образования оно удовлетворяет одному из его приоритетов — гуманизации. Культурно-образовательное пространство — развивающаяся целостность, структурные элементы которой используются субъектами образовательного процесса для освоения и трансляции гуманистических ценностей¹⁶.

Воспитание развивающейся личности невозможно без приобщения к культурным ценностям. Наличие устойчивой системы культурных ценностей — важный фактор возрождения страны. В процессах формирования духовности значительную роль играет культура. Отражая действительность с помощью музыкальных образов, системы художественных выразительных средств, она становится одним из основопо-

**Практика:
материалы
круглого стола
«Социология
образования»**

**«Образовательная»
«Социология»
«Круглый стол»
«Социология»
«Образование»**

15

*Новикова Л.И.,
Караковский В.А.,
Селиванова Н.А.*
Концептуальные основы теории воспитательной системы. М., 2000.

16

Щиголева Н.В.
Структура культурно-образовательного пространства // Режим доступа: http://elib.org.ua/pedagogics/ua_readme.php?subaction=showfull&id=1107802544&archive=&start_from=&ucat=1&

17

*Дукачева Л.В.,
Ключарев Г.А.*
Роль культурно-досуговых учреждений в неформальном образовании // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах / Отв. ред. Г.А. Ключарев. М.: ИС РАН, 2008. С. 293–299.
http://www.isras.ru/files/File/Publication/Monografii/obraz/4_4_Rol.pdf

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика**18**

Панферова В.В.
Элективный курс
по социологии как
фактор формирования
гуманистических цен-
ностей // Электронная
библиотека социоло-
гического факультета
МГУ им. М.В. Ломо-
носова // Режим
доступа: <http://lib.socio.msu.ru/library?e=d-000-00-0kongress-00-0-0-prompt-10-4-0-0-11-1-ru-50-20-about-00031-001-1-0windowsZz-1251-10&a=d&c=kongress&cl=CL1&d=HASН4437ce1bc738a0f7474340.1.2>

19

Слюсарянский М.А.
Социологическое об-
разование в техниче-
ском вузе: проблемы
и перспективы // Рос-
сийское образование
в условиях социальных
трансформаций: соци-
ологические очерки /
Под общей ред.
Ю.Р. Вишневого.
Екатеринбург: УГТУ—
УПИ, 2009. С. 612.

лагающих факторов в форми-
ровании культурных ценностей
среди молодёжи.

Здесь уместно вспомнить
высказывание П. Бурдьё, кото-
рый отмечал, что мы всё ещё на-
ходимся в фазе, когда абсурдно
отделять, например, социоло-
гию образования от социологии
культуры. Вопрос о связи обра-
зования и культуры ставили пер-
ед собой многие учёные.
Л.В. Дукачева, Г.А. Ключарев,
исследуя данный вопрос, при-
ходят к выводу, что процесс
приобщения к культуре, зна-
комство с её продуктами и но-
сителями связаны с познанием,
передачей знаний, навыков
и информации. Учреждения
культуры выполняют функцию
социализации и личностного
развития¹⁷. И мы попытались
в обучении студентов выйти
за пределы вуза и организовать
культурно-образовательное
пространство для социализа-
ции молодёжи.

В настоящее время одной
из проблем является гуманиза-
ция общества, формирование
отношения к человеку как
в высшей ценности, самоцели
общественного развития¹⁸.

Система образования, как
любой социальный институт,
в своём развитии отражает

проблемы всего общества в це-
лом. Современная система об-
разования должна формиро-
вать способность ориентиро-
ваться в сложном социальном
мире, умение реализовать
свой творческий потенциал.
Молодое поколение России
переосмысливает своё отно-
шение к образованию. В ие-
рархии ценностей молодых
людей образование перемес-
тилось на приоритетные уров-
ни, что подтверждает ряд все-
российских и региональных
социологических исследова-
ний. Особое внимание следует
уделять социогуманитарной
подготовке специалистов, по-
скольку образование в совре-
менных условиях выступает
как самостоятельная ценность,
а не просто как средство
для достижения чего-либо¹⁹.
Хотелось бы, чтобы студенты
технического вуза не менее за-
думывались об этом, чем сту-
денты-гуманитарии. В этом
случае молодой человек всегда
сможет найти своё место неза-
висимо от выбранной им спе-
циальности, стать личностью
с высоким уровнем активнос-
ти, что будет способствовать
его более быстрой и успешной
адаптации к меняющимся ус-
ловиям в стране и мире.