

## ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОРРЕКЦИОННЫХ КЛАССАХ

Практика

А.В. Гадаев

**В статье приводится пример эмпирического исследования эмоциональной сферы личности младших школьников, обучающихся по коррекционно-развивающей и общеобразовательной программам. Проведён сравнительный анализ результатов эмпирического исследования эмоциональной сферы учащихся, обучающихся в коррекционном и обычном классе, сделаны выводы.**

• эмоциональное развитие ребёнка • методика Басса-Дарки • методика «Опросник школьной тревожности» Филипса • методика ADOR «Поведение родителей и отношение детей к ним»

Проблема эмоциональной сферы личности и эмоционального развития ребёнка в последние годы всё чаще оказывается объектом исследовательского интереса психологов. Это не случайно, так как совершенно очевидно, что именно эмоциональность в первые годы жизни является ядром практически всех психологических новообразований. Первое исследовательское поведение выглядит как эмоциональный ответ на незнакомый объект или ситуацию. Первое правило усваивается вместе с экспрессивной реакцией мамы. Любой психолог-практик, работающий с детьми, мог бы продолжать этот ряд бесконечно. Все исследователи детства, так или иначе, обращаются к эмоциональности и уже накоплен огромный эмпирический материал, однако вопрос о теоретическом осмыслении этой проблемы стоит очень остро.

Л.С. Выготский был в числе первых отечественных психологов, пытавшихся включить фактор эмоциональности в свою концепцию развития, и хотя в его теории собственно эмоциональность не рассматривается ни в качестве условия, ни в каче-

1  
*Выготский Л.С.*  
 Диагностика развития  
 и педологическая кли-  
 ника трудного детства.  
 М: Изд-во эксп. Де-  
 фект. Инст-та, 1984.  
 С. 182.

стве механизма, ни даже как фактор психического развития, но, вводя в отечественную психологию понятие «социальная ситуация развития», он отмечал особую значимость феномена ключевого переживания, который по своему содержанию, безусловно, должен быть отнесён к области эмоциональных явлений. За ключевым переживанием, по Л.С. Выготскому, стоит та реальность, которая определяет роль среды в развитии ребёнка. «Переживание представляет собой как бы узел, в котором завязаны многообразные влияния различных внешних и внутренних обстоятельств»<sup>1</sup>.

С целью изучения особенностей эмоциональной сферы личности младших школьников в классах коррекционно-развивающего обучения нами было проведено эмпирическое исследование.

Для достижения поставленной цели предполагалось решение следующих **задач исследования:**

- осуществить подбор участников эмпирического исследования;
- подобрать психодиагностические методики для исследования эмоциональной сферы личности младших школьников;
- провести эмпирическое исследование эмоциональной сферы личности младших школьников, обучающихся

по коррекционно-развивающей и общеобразовательной программ;

- провести сравнительный анализ результатов эмпирического исследования эмоциональной сферы учащихся, обучающихся в коррекционном классе и обычном классе и сделать выводы.

**Гипотеза исследования:** младшие школьники, обучающиеся в классах по коррекционно-развивающим программам, более склонны к проявлению негативных эмоций в отношениях со сверстниками и родителями, они более агрессивны и проявляют высокий уровень школьной тревожности, чем учащиеся, обучающиеся по стандартной программе начального образования.

**Выборка участников эмпирического исследования.** Исследование особенностей эмоциональной сферы личности младших школьников проводилось на базе средней московской школы. В эмпирическом исследовании приняли участие ученики двух классов 4 «А» (15 учеников) и коррекционный 4 «Б» класс (7 учеников).

Эмпирическое исследование проводилось в два этапа.

На первом этапе с учениками обоих классов проведено психодиагностическое исследование эмоциональной сферы по трём методикам:

- методика диагностики уровня школьной тревожности Филипса;

- методика диагностики показателей и форм агрессии (А. Басса и А. Дарки);
- методика ADOR «Поведение родителей и отношение детей к ним» изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети и эмоционально их воспринимают.

На втором этапе эмпирического исследования проводился сравнительный анализ результатов исследования по трём методикам эмоциональной сферы личности школьников 4 «А» и 4 «Б» классов.

Для сравнительного анализа был использован метод математической статистики U-критерий Манна-Уитни, который позволяет оценить различия между малыми группами. Достоверность различий и валидность результатов эмпирических исследований достигнута применением стандартизированных психодиагностических методик и профессиональной программы математической обработки SPSS 13.0.

## Результаты эмпирического исследования

На первом этапе эмпирического исследования в обоих классах были проведены психодиагностические исследования по трём методикам, позволяющим оценить эмоциональную сферу детей. Результаты этих исследований представлены в таблицах 1–4.

**Методика Басса-Дарки.** Результаты по методике Басса-Дарки, представленные в табл. 1, позволяют сделать следующие выводы.

**1.** В коррекционном классе средние результаты по методике Басса-Дарки выше, чем в 4 «А» классе, по всем из указанных восьми показателей.

**2.** Наибольшие различия (см. рис. 1) между показателями эмоциональной сферы учащихся 4 «А» и 4 «Б» класса определены по шкалам «Физическая агрессия», «Раздражение», «Негативизм», «Подозрительность», «Вербальная агрессия» и «Угрызения совес-

## Практика

Таблица 1  
Средние показатели по методике диагностики агрессии Басса-Дарки

| №                      | Физическая | Косвенная | Раздражение | Негативизм | Обида | Подозрительность | Вербальная | Угрызение совести, чувство вины |
|------------------------|------------|-----------|-------------|------------|-------|------------------|------------|---------------------------------|
| 4 «А» класс            | 4,2        | 3,1       | 4,4         | 1,7        | 4,7   | 4,3              | 5,8        | 4,0                             |
| 4 «Б» класс (коорекц.) | 7,3        | 3,8       | 6,9         | 4,4        | 4,9   | 6,6              | 8,8        | 6,9                             |

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

ти, чувство вины», что составляет 75% всех выделенных в методике показателей.

**3.** По показателям «Косвенная агрессия» и «Обида» различия в средних значениях между классами не так существенны, что предполагает не значительные различия между учащимися в уровне пассивных форм агрессии.

**4.** Расчёт обобщённых показателей «Враждебности» и «Агрессивности» показал, что в коррекционном 4 «Б» классе эти показатели выходят за пределы нормы и составляют со-

ответственно  $V_p=11,5$  (норма= $0 \div 10$ ) и  $A_p=26,8$  (норма= $0 \div 25$ ), что выше, чем аналогичные показатели в 4 «А» классе.

**Методика «Опросник школьной тревожности» Филиппа.** Далее, в табл. 2 и 3, представлены результаты по методике «Опросник школьной тревожности» Филиппа, проведённой в обоих классах.

Данные диагностики по показателям теста Филиппа указывают на различие в процентном распределении испытуемых в классах по уровням тре-

Таблица 2  
**Распределение испытуемых по показателям теста Филиппа**

| Уровни тревожности | 4 «А» класс (15 чел.) |              | 4 «Б» класс (7 чел.) |              |
|--------------------|-----------------------|--------------|----------------------|--------------|
|                    | Количество учащихся   | Проценты     | Количество учащихся  | Проценты     |
| Высокий            | 0                     | 0            | 4                    | 57,1         |
| Средний            | 8                     | 53,3         | 2                    | 26,5         |
| Низкий             | 7                     | 46,7         | 1                    | 16,4         |
| <b>Всего</b>       | <b>15</b>             | <b>100,0</b> | <b>7</b>             | <b>100,0</b> |



Рис. 1. Средние показатели по шкалам методики Басса-Дарки

возности. Так, в группе детей, обучающихся в коррекционном классе, у более половины учащихся (57,1%) наблюдается высокая тревожность, а средний уровень представлен у четверти испытуемых (26,5%).

В группе учащихся 4 «А» класса, который выступает в качестве контрольной группы, более половины испытуемых (53,3%) имеют средний уровень (повышенную тревожность в трактовке Филипса), а у остальных нормальный уровень тревожности.

Указанные процентные отношения по количеству учащихся позволяют определить общую тенденцию при сравнении учащихся из коррекционного класса и общеобразова-

тельного класса, а детальный анализ по шкалам методики Филипса позволяет оценить выраженность отдельных показателей школьной тревожности в исследуемых классах (см. табл. 3).

Результаты, представленные по шкалам методики школьной тревожности Филипса позволяют сделать следующие выводы.

**1.** В коррекционном классе у учащихся показатель «Общая тревожность в школе» превышает в 1,7 раза аналогичный показатель в 4 «А» классе, что предполагает достаточно низкий уровень общего эмоционального состояния детей, связанного с различными формами включения их в жизнь

**Практика**

Таблица 3

**Средние показатели по шкалам методики Филипса\***

| Шкалы тревожности                                  | 4 «А» класс            | 4 «Б» класс            |
|--|------------------------|------------------------|
|  | средний % несовпадений | средний % несовпадений |
| 1. Общая тревожность в школе                       | 63,9                   | <b>75,3</b>            |
| 2. Переживание социального стресса                 | 64,7                   | <b>77,2</b>            |
| 3. Фрустрация потребности в достижении успеха      | 51,4                   | 63,8                   |
| 4. Страх самовыражения                             | 54,7                   | <b>79,4</b>            |
| 5. Страх ситуации проверки знаний                  | 57,5                   | <b>83,6</b>            |
| 6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих   | 49,5                   | 77,2                   |
| 7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 52,0                   | 61,3                   |
| 8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями      | 57,5                   | <b>84,4</b>            |

\* Жирным шрифтом в таблице выделены высокие уровни показателей школьной тревожности.

школы. Таким образом, снижение общего эмоционального фона предполагает большую представленность негативных эмоций и более высокий уровень внутреннего напряжения.

**2.** Учащиеся коррекционного класса испытывают сильные эмоциональные нагрузки при взаимодействии со сверстниками, что затрудняет развитие детей.

**3.** Высокий уровень по шкале «Страх самовыражения» учеников коррекционного класса предполагает негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряжённых с необходимостью самораскрытия, демонстрации своих возможностей.

**4.** Дети, обучающиеся в коррекционном классе, испытывают негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний, особенно если они проводятся публично при всём классе.

**5.** Страх не соответствовать ожиданиям окружающих более выражен у учеников коррекци-

онного класса, что предполагает их ориентацию на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, у них высока тревога по поводу оценок, даваемых окружающим.

**6.** В коррекционном классе общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе вызывает проблемы и страхи в отношениях с учителями, естественно, снижающий успешность обучения.

**Методика ADOR.** Результаты по методике ADOR учащихся исследуемых классов представлены в табл. 4.

По всем шкалам методики оценка родителей детьми производилась по отношению к каждому из родителей.

Средние значения по показателям методики ADOR позволяют отметить, что в отношениях с родителями у детей из коррекционного класса наблюдается снижение уровня эмоциональных отношений. У них также ниже, чем у уча-

**Таблица 4**  
**Результаты по методике «Дети о родителях» (ADOR)**  
**(средние показатели)**

| Шкалы                | Учащиеся 4 «А» класса |               | Учащиеся 4 «Б» класса |               |
|----------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|---------------|
|                      | оценка «мама»         | оценка «папа» | оценка «мама»         | оценка «папа» |
| Позитивный интерес   | 19,06                 | 17,22         | 9,77                  | 7,86          |
| Директивность        | 16,33                 | 15,00         | 14,5                  | 13,25         |
| Враждебность         | 10,11                 | 10,79         | 16,9                  | 14,17         |
| Автономность         | 11,44                 | 11,46         | 14,55                 | 15,01         |
| Непоследовательность | 14,12                 | 12,53         | 16,23                 | 16,97         |

щихся из 4 «А» класса, позитивный интерес к своим родителям (см. рис. 2). Эта зависимость предполагает, что учащиеся, обучающиеся в коррекционном классе, менее ориентированы на установление эмоциональных отношений с родителями и более склонны к проявлению враждебности, автономности в отношениях с ними, а также они отмечают директивность родителей и непоследовательность их действий в отношениях с ними.

Также следует отметить, что:

- дети, обучающиеся в коррекционном классе, имеют более негативное психологическое принятие родителей, которое проявляется в снижении по показателям «отношения к матери» и «отношения к отцу» по шкале «позитивный интерес», чем учащиеся 4 «А» класса;
- уровень враждебности и ав-

тономности в отношении родителей более выражен у учащихся коррекционного класса, что предполагает проявление холодности в эмоциональных отношениях с родителями, а также склонности к проявлению негативных эмоций в отношении матери и отца;

- для учащихся 4 «А» класса, по сравнению с учениками коррекционного класса, характерен надлежащий контроль со стороны родителей над их воспитанием в семьях, который воспринимается положительно при оценке своих родителей.

Таким образом, представленные результаты по трём психодиагностическим методикам позволяют отметить, что учащиеся коррекционного класса склонны к проявлению негативных эмоций в отношениях со сверстниками и роди-

**Средние показатели по методике ADOR**

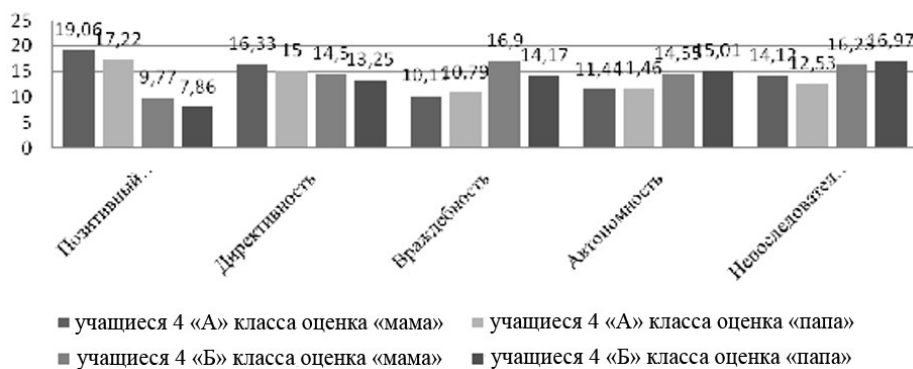


Рис. 2. Средние показатели по методике «Дети о родителях» (ADOR)

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

телями, они имеют высокий уровень агрессии и школьной тревожности. Следует также отметить, что различия в эмоциональной сфере отмечены в учебной деятельности и родительско-детских отношениях.

На втором этапе эмпирического исследования для определения особенностей эмоциональной сферы учащихся, обучающихся в коррекционном классе, проведён сравнительный анализ результатов всех методик по U-критерию Манна–Уитни с целью доказательства значимых различий между группами учащихся (см. табл. 5–7).

Результаты сравнительного анализа по критерию Манна-Уитни позволили сделать следующие выводы.

1. Значимые различия между учащимися коррекционного и обычного класса были установлены по 19 из 21 показателя эмоциональной сферы, что составляет 90,5% всех показателей.
2. У учащихся коррекционного класса более чем в 1,5 раза вы-

ражен уровень физической агрессии, что предполагает более активное использование физической силы в конфликтной ситуации против одноклассников или сверстников.

**3.** Особенности эмоциональной сферы школьников, обучающихся в коррекционном классе выступают:

- высокая раздражительность, как готовность к проявлению резкости и грубости в отношениях;
- значительный негативизм в отношениях, который может достаточно быстро нарастать по мере морального давления на ученика;
- выраженная подозрительность, которая основана на внутренней убеждённости в негативном отношении окружающих, что проявляется в недоверии и сдержанных эмоциях в отношениях;
- высокий уровень проявления негативных чувств в общении, что проявляется через крик, угрозы и ругань в адрес

Таблица 5  
**Сравнительный анализ по методике диагностики агрессии Басса–Дарки**

|              |                                | Физи-<br>ческая              | Косвен-<br>ная | Раздра-<br>жение             | Негати-<br>визм              | Обида          | Подозри-<br>тельность        | Вербаль-<br>ная              | Угрызения<br>совести,<br>чувство<br>вины |
|--------------|--------------------------------|------------------------------|----------------|------------------------------|------------------------------|----------------|------------------------------|------------------------------|--|
| 1-й<br>замер | 4 «А» класс                    | 4,2                          | 3,1            | 4,4                          | 1,7                          | 4,7            | 4,3                          | 5,8                          | 4,0                                      |
|              | 4 «Б» класс<br>(коррекционный) | <b>7,3</b>                   | 3,8            | <b>6,9</b>                   | 4,4                          | 4,9            | <b>6,6</b>                   | <b>8,8</b>                   | <b>6,9</b>                               |
|              | Значение<br>U-Манна–Уитни      | <b>U=20</b><br><b>p≤0,05</b> | U=37<br>p≥0,05 | <b>U=24</b><br><b>p≤0,05</b> | <b>U=21</b><br><b>p≤0,05</b> | U=35<br>p≥0,05 | <b>U=28</b><br><b>p≤0,05</b> | <b>U=26</b><br><b>p≤0,05</b> | <b>U=23</b><br><b>p≤0,05</b>             |



**Сравнительный анализ по шкалам методики Филиппа** Таблица 6

| Шкалы тревожности по методике Филиппа              | Средний % несовпадений |             | Значение U-Манна-Уитни     |
|--|------------------------|-------------|----------------------------|
|  | 4-й «А»                | 4-й «Б»     |                            |
| 1. Общая тревожность в школе                       | 63,9                   | <b>75,3</b> | <b>24</b><br><i>p≤0,05</i> |
| 2. Переживание социального стресса                 | 64,7                   | <b>77,2</b> | <b>23</b><br><i>p≤0,05</i> |
| 3. Фрустрация потребности в достижении успеха      | 51,4                   | 63,8        | <b>19</b><br><i>p≤0,05</i> |
| 4. Страх самовыражения                             | 58,7                   | <b>79,4</b> | <b>14</b><br><i>p≤0,01</i> |
| 5. Страх ситуации проверки знаний                  | 57,5                   | <b>83,6</b> | <b>9</b><br><i>p≤0,01</i>  |
| 6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих   | 49,5                   | <b>77,2</b> | <b>4</b><br><i>p≤0,01</i>  |
| 7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 52,0                   | 61,3        | <b>26</b><br><i>p≤0,05</i> |
| 8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями      | 57,5                   | 84,4        | <b>17</b><br><i>p≤0,01</i> |

**Сравнительный анализ по шкалам методики ADOR** Таблица 7

| Шкалы методики ADOR  | 4-й «А» | 4-й «Б» | Значение U-Манна-Уитни       |
|----------------------|---------|---------|------------------------------|
| Позитивный интерес   | 18,14   | 8,51    | <b>19</b><br><i>p≤0,05</i>   |
| Директивность        | 15,7    | 13,62   | <b>27,5</b><br><i>p≤0,05</i> |
| Враждебность         | 10,45   | 15,13   | <b>22</b><br><i>p≤0,05</i>   |
| Автономность         | 11,45   | 14,78   | <b>27</b><br><i>p≤0,05</i>   |
| Непоследовательность | 13,32   | 16,55   | <b>27</b><br><i>p≤0,05</i>   |

Жирным шрифтом выделены значимые различия по U-критерию Манна-Уитни между группами учащихся.

сверстников. Это проявление подтверждается сочетанием с высокими показателями испытуемых по вербальной агрессии, что предполагает выраженность в адрес оппонента негативных чувств через угрозы, проклятия, оскорбления.

**4.** Основной составляющей эмоциональных отношений учащихся коррекционных классов выступает высокий уровень тревожности, который пронизывает различные эмоциональные состояния и выражается в напряжении при социальных контактах, страхе проявить себя и сильном эмоциональном переживании в ситуации проверки знаний (особенно перед одноклассниками), а также при взаимодействии с учителями.

**5.** Сильное эмоциональное напряжение детей коррекционного класса при социальных контактах в школе поддерживает неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребёнку развивать свои потребности в успехе и достигать высокого результата, затрудняет самораскрытие и демонстрацию своих возможностей.

**6.** Учащиеся коррекционного класса более ориентированы на значимость других в оценке результатов собственной деятельности, поступков, и мыслей, у них выражена тревога по поводу оценок, даваемых окружающим и ожидание нега-

тивных оценок от сверстников и учителей.

**7.** В отношениях с родителями у учащихся коррекционных классов, в отличие от учеников обычного класса выявлен высокий уровень враждебности, как эмоциональная реакция на неспособность родителей защитить их от проблем в школе и низкий уровень позитивного интереса к родителям.

## **Заключение**

Нами было проведено эмпирическое исследование особенностей эмоциональной сферы личности младших школьников, обучающихся в коррекционных классах. Особенности эмоциональной сферы личности ребёнка младшего школьного возраста напрямую связаны с переменой его образа жизни (он начинает учиться в школе) и расширением круга общения. Развитие общения со сверстниками знаменует собой новую стадию эмоционального развития ребёнка, характеризующуюся появлением у него способности к эмоциональной децентрации. Но при этом ребёнок младшего школьного возраста находится в большой эмоциональной зависимости от учителя и других значимых взрослых. Эмоциогенными факторами для школьников этого возраста являются не только игры и общение, но и успех или не-

удачи в учёбе, оценки за учебную деятельность (учителем, сверстниками, родителями).

Эмоциональные нарушения — одна из наиболее частых причин отклонений психического развития у детей младшего школьного возраста. Под эмоциональными нарушениями понимается аффективные нарушения, создающие трудности в формировании у ребёнка адекватного образа мира, активной позиции, устойчивости и подвижности в отношении с этим миром. Эмоциональные нарушения впоследствии ведут к дезадаптации личности.

Проведённое нами эмпирическое исследование позволяет утверждать, что младшие школьники, обучающиеся в коррекционных классах по сравнению с младшими школьниками, обучающихся по стандартной программе начального образования более склонны к проявлению негативных эмоций в отношениях со сверстниками и родителями, более агрессивны и проявляют высокий уровень школьной тревожности. Данное утверждение подтверждает гипотезу исследования.

Поэтому очень важно, опираясь на имеющиеся сохранённые функции и возможности ребёнка, особенности, своеобразия его эмоциональной сферы, умело проводить коррек-

ционную работу по устранению или частичному устранению нарушений в эмоциональной сфере.

Сегодня успешное функционирование общеобразовательной школы и любого образовательного учреждения становится немыслимым без квалифицированной коррекционно-развивающей работы, основанной на результатах комплексной диагностики и новых научно обоснованных формах деятельности. Система коррекционно-развивающего обучения позволяет решать задачи своевременной активной помощи детям с трудностями в учёбе и в адаптации к школе, в том числе с нарушениями в эмоциональной сфере. Эта форма возможна при обычной традиционной организации учебно-воспитательного процесса, но более эффективна при создании специальных классов коррекционно-развивающего обучения. Последние позволяют обеспечить оптимальные педагогические условия для детей с трудностями в обучении и проблемами в соматическом и нервно-психическом здоровье. Именно в этих классах возможно последовательное взаимодействие диагностико-консультативного, коррекционно-развивающего, учебно-профилактического и социально-трудового направлений деятельности.

## Практика



**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

Своевременное выявление причин, которые приводят к неуспеваемости и дезадаптации младшего школьного возраста, и внедрение инновационных технологий обучения могут улучшить условия обучения детей рассматриваемой категории. Это, в свою очередь, снизит возможность возникновения у ребёнка нервно-психических, психосоматических расстройств, как последствий отрицательных эмоций, и различных форм девиантного поведения, которые являются своеобразной неадекватной компенсацией неуспеваемости.