

# Практика

## ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО И ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

**Ю.В. Наумова,**  
Научный руководитель Н.В. Нижегородцева

Статья содержит описание оригинального эмпирического исследования субъективных факторов, обуславливающих индивидуально-психологические особенности конфликтного поведения учащихся подросткового и юношеского возраста. Методический комплекс исследования разработан на основе гипотезы о том, что конфликтное поведение учащихся обусловлено комплексом индивидуальных свойств человека (в соответствии с концепцией индивидуальности Б.Г. Ананьева) как личности, субъекта деятельности и индивида. В статье представлены: описание методического комплекса, результаты исследования, полученные на двух возрастных группах (подростковой и юношеской), интерпретация результатов. Исследование показало, что в подростковом возрасте существует больше факторов, приводящих к конфликтам, чем в юношеском возрасте (физическая агрессия, негативизм, высокий уровень астении).

**Результаты исследования могут быть использованы школьными психологами и конфликтологами в практической работе с учащимися подросткового и юношеского возраста и являются основой для разработки тренинговой программы, направленной на коррекцию конфликтного поведения подростков, в школьной практике в помощь психологам для создания благоприятной атмосферы в классе, профилактики конфликтного поведения подростков, и на основании этих результатов может быть построена коррекция конфликтного поведения подростков. Статья также будет интересна психологам различных психологических центров и центров дополнительного образования детей.**

*конфликт • конфликтное поведение • подростковый возраст • юношеский возраст • индивидуальность • индивидуально-психологические особенности*

Актуальность исследования индивидуально-психологических особенностей конфликтного поведения учащихся подросткового и юношеского возраста обусловлена высоким уровнем конфликтности этих возрастных групп и возможностями (в силу возрастной пластичности психического развития) коррекции нежелательных поведенческих проявлений в этих возрастах.

Исследование проводилось в гимназии № 3 Заволжского района г. Ярославля в апреле 2008 года. В исследовании принимали участие учащиеся подросткового возраста (12–13 лет, объём выборки — 20 чел.) и юношеского возраста (16–17 лет, объём выборки — 21 чел.). Таким образом, объём общей выборки — 41 человек. Обследование проходило после уроков в присутствии учителей школы. Длительность обследования — 60 мин. Об ис-

следования участники были предупреждены заранее.

Индивидуально-психологические особенности конфликтного поведения зависят не только от личностных свойств человека, но и от физиологических, в частности особенностей нервной системы, а также свойств, характеризующих его как субъекта деятельности. Поэтому в исследовании конфликтного поведения необходимо использовать комплекс методик, позволяющих получить информацию обо всех компонентах (уровнях) индивидуальности испытуемого (в соответствии с концепцией индивидуальности Б.Г. Ананьева). В исследовании было использовано пять **методик**.

1. Краткий отборочный тест (КОТ)<sup>1</sup>.
2. Тест на выявление уровня тревожности<sup>2</sup>.
3. Тест на диагностику состояния агрессии<sup>3</sup>.

## Практика

### 1

Психодиагностическая практика: Метод. пособие для студентов-психологов специализации «социальная психология» / Данилова Е.А., Кузнецова С.В., Ламанова Л.А., Леонова И.Ю. / Под общ. ред. Н.И. Леонова. Ижевск, 2001. С. 101.

### 2

Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. В 2 кн. Кн. 1.: Система работы психолога с детьми разного возраста. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. С. 183.

### 3

Там же. С. 240.

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

4. Тест на измерение степени выраженности астенического состояния<sup>4</sup>.

5. Тест на оценку уровня конфликтности личности<sup>5</sup>.

Каждая из методик позволяет исследовать один из компонентов структуры индивидуальности испытуемого (по Б.Г. Ананьеву). На исследование учащегося как индивида направлена методика на измерение степени выраженности астенического состояния. На исследование учащегося как субъекта деятельности направлена методика «КОТ». А на исследование учащегося как личности направлены методики на выявление уровня тревожности и агрессии. Результаты обследования по каждой из этих методик в дальнейшем сопоставлялись с результатами теста на оценку уровня конфликтности личности.

4

Там же. С. 339.

5

Психология личности: тесты, опросники, методики. М.: Геликон, 1995.

2. *Гибкость мышления.*

3. *Инертность мышления. Переключаемость.*

4. *Эмоциональные компоненты мышления. Отвлекаемость.*

5. *Скорость и точность восприятия.*

6. *Употребление языка. Грамотность.*

7. *Выбор оптимальной стратегии. Ориентировка.*

8. *Пространственное воображение.*

Таким образом, показатель теста (ПТ) является комплексным многопараметрическим показателем общих способностей человека.

#### **Практика применения**

**КОТ.** Методика определения общих способностей КОТ предназначена для использования при отборе и распределении кадров в промышленности, армии, системе образования. Она может использоваться в любых ситуациях, связанных с определением способности к обучению. При адаптации данного теста, как и других тестов этой серии, основные усилия были направлены на получение очевидной валидности по содержанию (экспертной валидности).

#### **Тест на выявление уровня тревожности**

С этой целью можно использовать методику «Шкала тре-

### **Описание методик**

#### **Краткий отборочный тест (КОТ)**

«КОТ» является адаптацией теста Вандерлика. «КОТ» предназначен для определения интегрального показателя «общие способности» и предусматривает диагностику следующих «критических точек» (А. Анастаси) интеллекта:

1. *Способность обобщения и анализа материала.*

вожности», разработанную по принципу «Шкалы социально-ситуационной тревоги» Кондаша (1973). Особенность шкал такого типа состоит в том, что в них человек оценивает не наличие или отсутствие у себя каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а ситуацию с точки зрения того, насколько она может вызвать тревогу. Преимущество шкал такого типа заключается, во-первых, в том, что они позволяют выявить области действительности, объекты, являющиеся для школьника основными источниками тревоги, и, во-вторых, в меньшей степени, чем другие типы опросников, оказываются зависимыми от особенностей развития у учащихся интроспекции.

Бланк методики содержит инструкцию и задания, что позволяет при необходимости проводить её в группе. На первой странице бланка указывается фамилия, имя школьника, класс, возраст и дата проведения исследования.

Методика включает ситуации трёх типов:

- 1) ситуации, связанные со школой, общением с учителями;
- 2) ситуации, актуализирующие представление о себе;
- 3) ситуации общения.

Соответственно виды тревожности, выявляемые с помощью данной шкалы, обозначены

как школьная, самооценочная, межличностная.

Подсчитывается общая сумма баллов отдельно по каждому разделу шкалы и по шкале в целом. Полученные результаты интерпретируются в качестве показателей уровней соответствующих видов тревожности, показатель по всей шкале — как общий уровень тревожности.

### **Тест на диагностику состояния агрессии**

А. Басс, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия «агрессия» и «враждебность» и определил последнюю как «реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия
2. Косвенная
3. Раздражение
4. Негативизм
5. Обида
6. Подозрительность
7. Вербальная агрессия
8. Чувство вины

Вопросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». Ответы оцениваются

### **Практика**

Шкалы

по восьми шкалам в соответствии с ключом. Высчитывается индекс агрессивности и индекс враждебности.

Пользуясь методикой, необходимо помнить, что агрессивность как свойство личности и агрессия как акт поведения могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому вопросником Басса—Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками.

### **Тест на измерение степени выраженности астенического состояния**

Шкала астенического состояния (ШАС) разработана Л.Д. Малковой и адаптирована Т.Г. Чертовой на базе данных клинико-психологических наблюдений и известного опросника ММРІ (Миннесотский многомерный личностный перечень). Шкала состоит из 30 пунктов-утверждений, отражающих характеристики астенического состояния.

Исследование проводится индивидуально в отдельном, хорошо освещённом и изолированном от посторонних звуков помещении.

После заполнения тестового бланка производится подсчёт путём суммирования набранных

испытуемым баллов. Весь диапазон шкалы, таким образом, включает от 30 до 120 баллов.

### **Тест на оценку уровня конфликтности личности**

Тест состоит из 14 вопросов. На каждый вопрос существует три ответа. После заполнения бланка вопросов ответы сопоставляются с ключом, и производится подсчёт баллов. Исходя из полученных баллов, по ключу выявляется уровень конфликтности личности.

Обобщение результатов исследований психологов и педагогов, наблюдения и жизненный опыт показывают, что к конфликтным качествам и особенностям могут быть отнесены следующие:

- стремление во что бы то ни стало доминировать, быть первым;
- быть настолько «принципиальным», что это подталкивает к враждебным действиям и поступкам;
- излишняя прямолинейность в высказываниях и суждениях не всем нравится;
- критика, в частности необоснованная, недостаточно аргументированная, не только раздражает, а часто порождает конфликт;
- плохое настроение часто вызывает благодатной почвой для конфликта;

- консерватизм мышления, взглядов, убеждений, нежелание преодолеть устаревшие традиции в жизни коллектива, которые стали тормозом в его развитии, с неизбежностью приводят к конфликту;
- стремление сказать правду в глаза;
- стремление к независимости. Если стремление к независимости перерастает в стремление делать «всё, что хочу» и сталкивается с желаниями и мнениями других, то это грозит неминуемым конфликтом;
- быть настойчивым в условиях конкуренции очень важно,

но если настойчивость граничит с навязчивостью, то это является раздражителем;

- несправедливая оценка поступков и действий других, умаление роли и значимости другого человека имеют негативную реакцию;
- когда человек проявляет инициативу там, где его не просят, это создаёт напряжённую и даже конфликтную ситуацию

**Практика**

**Результаты исследования и анализ результатов**

**Таблица 1**  
**Среднеарифметические значения показателей в подростковой (7 класс) и юношеской (11 класс) группах**

	КОТ	Уровень конфликтности	Школьная тревожность	Самооценочная тревожность	Межличностная тревожность	Общий уровень тревожности	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение
7-й класс	14,8	28,4	17,5	17,0	19,4	53,9	5,8	4,9	6,1
11-й класс	23,2	27,7	13,3	16,1	15,6	45,1	4,8	4,5	5,7

	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Общий уровень агрессии	Уровень астении
7-й класс	6,1	3,3	4,6	6,0	7,5	3,6	41,7	47,4
11-й класс	5,7	3,2	4,4	5,9	7,3	6,3	42,0	50,3

Таблица средних значений показывает различие показателей, которые характерны для подросткового и юношеского возраста. Исходя из анализа этих показателей, было установлено:

- 1) в одиннадцатом классе интеллектуальный уровень гораздо выше, чем в седьмом;
- 2) уровень конфликтности в подростковом незначительно превышает показатели конфликтности в юношеском возрасте;

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

3) показатели тревожности у подростков и юношей практически одинаковые, различия заключаются в сферах тревожности. В седьмом классе превалирует школьная и межличностная тревожность, именно эти сферы деятельности учащегося дают больше поводов для тревоги.

Анализ отдельных показателей конфликтного поведения в группах испытуемых позволяет выявить специфику исследуемых возрастных групп.

### Состояние агрессии

*Таблица 2*

**Результаты обследования учащихся подросткового и юношеского возраста по индексу агрессивности и враждебности**

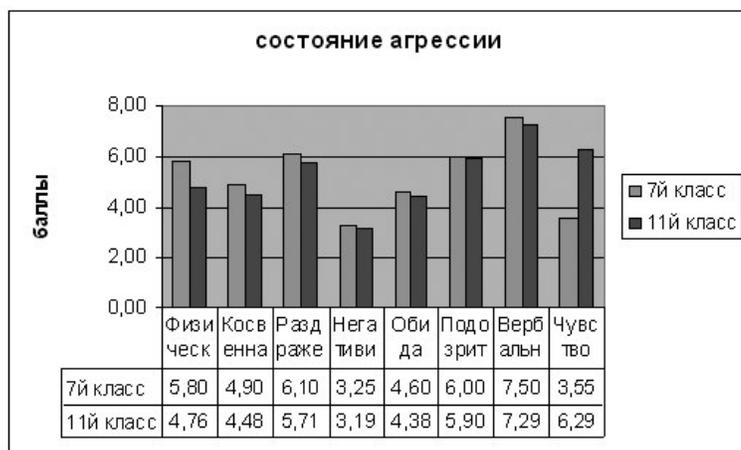
7-й класс/ код уч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Индекс вражд. (норма 3,5–10)	12	11	11	9	12	11	11	11	10	10	8	11	11	11	9	10	10	11	11	12
Индекс агрес. (норма 17–25)	14	19	16	19	17	21	20	20	18	19	23	21	21	21	19	22	18	19	21	20

11й класс/ код уч-ся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Индекс вражд. (норма 3,5–10)	10	9	12	13	15	7	5	8	8	12	6	13	10	6	10	12	13	16	10	9	12
Индекс агрес. (норма 17–25)	23	18	21	26	28	19	17	13	19	7	17	9	18	15	25	17	15	10	21	15	20

Результаты диагностики состояния агрессии анализировались по индексу агрессии и индексу враждебности. Основные результаты заключаются в следующем: 13 человек в подростковой группе имеют высокий индекс враждебности, что свидетельствует о высоких эмоциональных переживаниях, которые

под влиянием обстоятельств могут привести к конфликтам. По индексу агрессивности выделяется два человека с низким уровнем агрессии. У остальных участников индекс агрессии на нормальном уровне. Это значит, что проявление агрессивных действий не имеет ярких деструктивных последствий. Шкала



**Практика**

**Рис. 1.** Гистограмма состояния агрессии в подростковой и юношеской группах

«общий уровень агрессии» приводится только для сравнения с уровнем астении, так как, если один из параметров высокий, то другой, соответственно, должен быть ниже, т.к. астения — своеобразный отказ от сопротивления, борьбы. Таким образом, можно полагать, что если у испытуемого высокий уровень агрессии, то уровень астении должен быть низким.

В юношеской группе почти половина (11 человек) имеет по индексу враждебности высокий уровень. Как и в седьмом классе, это говорит о высокой эмоциональности, которая может под влиянием обстоятельств привести к конфликтам. Два человека имеют по индексу агрессии высокий уровень, что говорит о том, что у этих школьников явное про-

явление агрессивных действий, открыто проявляется мотивационная агрессия, возможно, они являются зачинщиками конфликтов. Но также есть учащиеся с низким уровнем агрессии (7 человек), у которых агрессивное поведение неярко выражено (табл. 2).

**Степень выраженности астении**

Результаты теста на измерение степени выраженности астенического состояния показывают, что у подростков больше выражено астеническое состояние, чем у юношей. Это говорит о том, что у подростков склонность к отказу от сопротивления, борьбы выше, чем у юношей (рис. 2).

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**



Рис. 2. Степень выраженности астенического состояния в подростковой и юношеской группах

Таблица 3  
**Сравнение показателей конфликтного поведения по U-критерию Манна-Уитни**

	Ср.арифм.	Ср.арифм.	U	Уровень значимости	Степень достоверности различий
	7-й класс	11-й класс		p	
Интеллектуальное развитие	14,75	23,24	5	0,00000008	***
Школьная тревожность	17,50	13,29	119	0,01725955	*
Чувство вины	3,55	6,29	71,5	0,00027370	**

Уровень интеллектуального развития в юношеском возрасте достоверно выше, чем в подростковом ( $U = 5, p < 0,001$ ); школьная тревожность подростков достоверно выше, чем у юношей ( $U = 119, p < 0,05$ ); чувство вины у юношей достоверно выше, чем у подростков ( $U = 71,5, p < 0,01$ ) (табл. 3).

Корреляция уровня конфликтности, агрессии, тревож-

ности, астении и интеллектуального развития (рис. 4) показывает, что в юношеском возрасте имеет место значимая обратная корреляция конфликтности и косвенной агрессии, т.е. чем ниже косвенная агрессия, тем выше уровень конфликтности. С другими показателями значимых корреляций уровня конфликтности не выявлено.

**Корреляция уровня конфликтности агрессии, тревожности, астении и интеллектуального развития в подростковой и юношеской группах**

**Практика**

	7-й класс (20 чел.)		11-й класс (21 чел.)	
	R	p-level	R	p-level
Интеллектуальное развитие	0,017457	0,941769	0,132455	0,567086
Школьная тревожность	0,383119	0,095443	0,085547	0,712355
Самооценочная тревожность	0,195506	0,408777	0,216067	0,346863
Межличностная тревожность	0,399245	0,081181	0,016738	0,942594
Общий уровень тревожности	0,388778	0,090243	0,124878	0,589651
Физическая агрессия	0,541762	0,013613	-0,01456	0,950036
Косвенная агрессия	0,343402	0,138242	-0,43149	0,049807
Раздражение	-0,004	0,986662	0,165124	0,474429
Негативизм	0,49179	0,027636	0,154468	0,503784
Обида	0,221365	0,348275	-0,01232	0,957738
Подозрительность	-0,40494	0,076543	0,371196	0,097585
Вербальная агрессия	0,236138	0,316193	0,240265	0,294142
Чувство вины	0,075111	0,752974	0,245618	0,283186
Уровень астении	0,477941	0,033057	-0,00491	0,983159

- \* – различия на уровне значимости  $p < 0,05$ ;
- \*\* – различия на уровне значимости  $p < 0,01$ ;
- \*\*\* – различия на уровне значимости  $p < 0,001$

В подростковом возрасте выявлена значимая корреляция конфликтности и физической агрессии, негативизма, уровня астении (рис. 3). Все корреляции положительные, т.е. показывают прямую взаимосвязь уровня конфликтности с данными показателями, то есть чем выше физическая агрессия, тем выше уровень конфликтности; чем выше негативизм, тем выше уровень конфликтности и чем выше уро-

вень астении, тем выше уровень конфликтности (человек чаще и больше «уходит» в себя, переживает всё в себе и это впоследствии приводит к конфликтам).

Проведён дополнительный анализ взаимосвязей показателей индивидуально-психологических особенностей конфликтного поведения учащихся подросткового и юношеского возраста (агрессии, астении и тревожности).

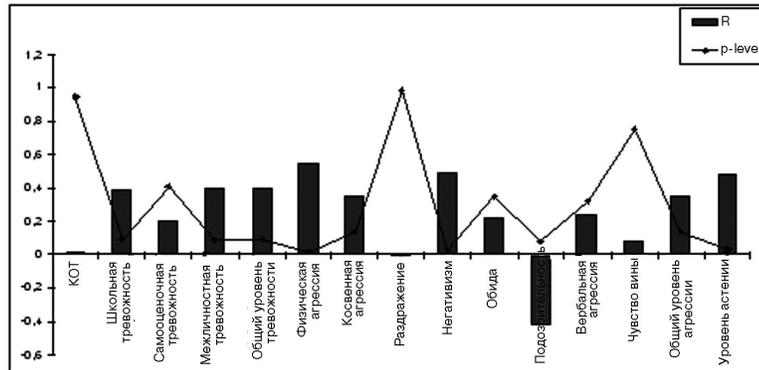


Рис. 3. Корреляция уровня конфликтности, агрессии, тревожности, астении и интеллекта в подростковой группе

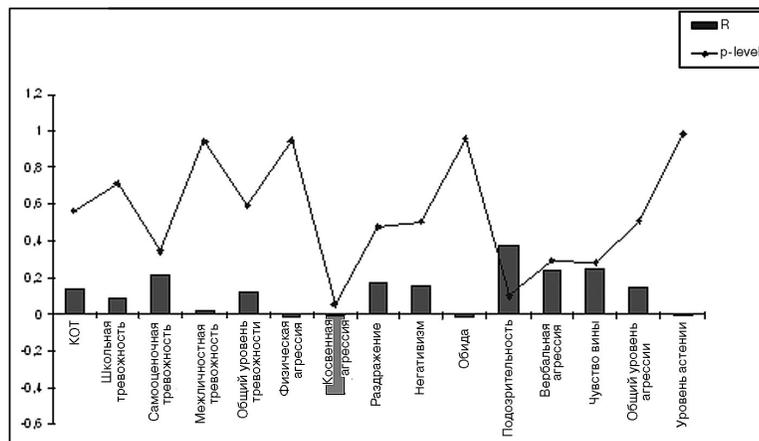


Рис. 4. Корреляция уровня конфликтности, агрессии, тревожности, астении и интеллекта в юношеской группе

**Практика**

**Взаимосвязь агрессии и тревожности  
7-й класс**

	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
Школьная тревожность	0,370248	-0,29802	-0,39276	0,202835	0,253703	-0,31533	0,102608	0,141657
Самооценочная тревожность	0,028896	-0,14617	-0,28297	0,203221	0,315391	-0,2044	-0,13405	-0,04121
Межличностная тревожность	0,204931	-0,30761	-0,11203	0,48093	-0,04736	-0,22275	-0,11894	-0,02772
Общий уровень тревожности	0,243527	-0,29775	-0,28824	0,384623	0,231494	-0,29626	-0,0839	0,03568

**11-й класс**

	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
Школьная тревожность	0,091633	0,300464	0,219559	0,032791	-0,3126	0,381189	0,291167	0,005274
Самооценочная тревожность	-0,18267	0,37446	0,204108	-0,05816	0,303086	0,58371	0,072651	0,395007
Межличностная тревожность	-0,3274	0,633889	0,378202	0,158413	0,265875	0,46875	0,176706	0,429719
Общий уровень тревожности	-0,24622	0,510159	0,298138	0,046312	0,135582	0,573271	0,126194	0,395537

**Взаимосвязь астении и агрессии  
11-й класс**

	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
Уровень астении	-0,19508	0,470149	0,545684	0,236508	0,31596	0,274197	0,0082	0,477994

Полученные результаты показывают, что в подростковом возрасте существует значимая прямая корреляция межличностной тревожности и негативизма. Это означает, что высокая тревожность в межличностных отношениях может привести к проявлениям негативизма.

**Взаимосвязь астении и тревожности  
11-й класс**

	Школьная тревожность	Самооценочная тревожность	Межличностная тревожность	Общий уровень тревожности
Уровень астении	0,124756	0,408603	0,660473	0,515636

0,43 — различия на уровне значимости  $p < 0,05$ ;

0,55 — различия на уровне значимости  $p < 0,01$ ;

0,67 — различия на уровне значимости  $p < 0,001$ .

В юношеском возрасте значимая корреляция существует между общим уровнем тревожности и косвенной агрессией, межличностной тревожностью и подозрительностью. Все эти показатели находятся в прямой зависимости. Таким образом, высокий уровень тревожности приводит к высокой косвенной агрессии, высокая межличностная тревожность способствует росту подозрительности, проявлению недоверия к людям.

Корреляция на высоком уровне значимости присутствует между межличностной тревожностью и косвенной агрессией, общим уровнем тревожности и подозрительностью, самооценочной тревожностью и подозрительностью. Таким образом, можно полагать, что чем выше межличностная тревожность, тем выше косвенная агрессия, чем выше общий уровень тревожности, тем выше подозрительность, а высокая самооценочная тревож-

ность приводит к подозрительности.

В отношении учащихся юношеского возраста выявлено также, что существует значимая прямая корреляция уровня астении, косвенной агрессии и чувства вины, что позволяет предполагать, что астенция напрямую зависит от испытываемого человеком чувства вины, а также от косвенных проявлений агрессии. В подростковой группе такая зависимость не выявлена.

Полученные результаты показывают, что в подростковом возрасте существует больше субъективных факторов, приводящих к конфликтам, чем в юношеском возрасте (высокие показатели физической агрессии, негативизма, астении). Поэтому в дальнейшем исследовании для апробации тренинговой программы, направленной на коррекцию конфликтного поведения, была выбрана подростковая группа.