

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ОЦЕНКА ЕГО РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ

Н.Ю. Конасова

Изменения в оценивании результативности школьного образования общемировая тенденция, показательная для развитых и развивающихся стран. Характерна она и для российского образования. Актуальность оценивания результативности образования в российской школе продиктована интенсивным развитием этой области педагогического знания. В связи с разнообразными, часто, разнонаправленными тенденциями и процессами в этой сфере, требуется их согласование.

• управление качеством • демократизация • образовательный результат • общественная оценка • социально ценные показатели • антропоцентрический подход • проектирование • олимпиада • функциональная грамотность • общекультурная компетентность • развитие образования

Проблема оценивания в контексте развития образования и гражданского общества

Актуальность изучения оценивания определяется негативным отношением к качеству деятельности российской школы. «Школа, школьная система не оцениваются в содержательных категориях, от них не требуют и не ждут качественного обучения, поскольку учёбу в школе не рассматривают как важный этап жизненного пути, школу не связывают с жизнью дальнейшей работой, учёбой, местом в обществе»¹. Актуализируют необходимость исследования проблем оценивания и не оправдавшиеся до сих пор ожидания того, что изменению результативности образования будут способствовать новые образовательных стандарты, внедрение которых в практику связано с нерешённостью выявленных ещё в начале 200-х годов проблем. Их характеристика отражает типичную, неизменную ситуацию и в российской школе 2010-х годов. К проблемам осознаваемым как недостатки, относятся:

я1) нечёткая и непонятная связь между учебными программами, стандартами и педагогической практикой и долгосрочны-

1
Дубин Б., Зоркая Н.
Система российского образования в оценках населения: проблема уровня и качества // Вестник общественного мнения. 2009. № 3. С. 49.

ми эффектами (результатами) обучения;

2) недостаток современных представлений о том, какие образовательные результаты востребованы экономикой, основанной на знаниях, и гражданским обществом;

3) неготовность педагогических кадров к обеспечению образовательных результатов, содействующих развитию новых навыков и способностей, необходимых России на современном этапе социально-экономического развития (Доклад экспертов Всемирного банка).

Проект образовательных стандартов второго поколения 2009 года частично снимает противоречия в процедурах оценивания, отборе содержания образовательных результатов. Предприняты усилия по согласованию целей, содержания и ожидаемых результатов образования; описание результатов инструментально подкреплено методиками их достижения. В то же время новому проекту стандартов, который, хотя и в меньшей степени, чем предшествующие нормативные документы концептуального характера, (прежде всего «Стратегия модернизации содержания общего образования») имеет декларативный характер, с большой долей вероятности уготована та же судьба, что его предшественникам. Косвенным образом это

положение подтверждают данные массового опроса директоров петербургских школ (232 респондента), проведённого кафедрой управления и экономики образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования в 2010 году². По данным опроса петербургские директора не планируют в ближайшее время существенных изменений в организации образовательного процесса, связанных с введением стандартов в начальной школе. Более трети опрошенных руководителей относят разработку образовательной программы для начальной школы в соответствии с требованиями стандарта на будущее, не слишком актуальной видится и задача подготовки программы духовно-нравственного воспитания — одного из системообразующих элементов нового стандарта.

Можно предположить, что изменению результативности школьного образования, повышению его качества будут препятствовать, прежде всего, нерешённые противоречия управления школой в подготовке педагогических кадров к развитию у учащихся «новых навыков и способностей, необходимых России на современном этапе социально-экономического развития». Эти «новые» навыки, подробно охарактеризованные в различных прави-

Практика

2

*Гришина И.В.,
Конасова Н.Ю.*
Директора не торопятся с модернизацией
//Первое сентября.
14.08.2010. № 15.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

3

Цирульников А.М.
Социокультурные основы развития системы образования // Вопросы образования. 2009. № 2. С. 41.

тельствственных документах, концепциях развития федеральной системы образования, её региональных, муниципальных подсистем; конкретизированные и классифицированные в научных, методических, аналитических публикациях, представленные в отдельных образцах инновационного опыта — отвергнуты массовой педагогической практикой в силу целого ряда факторов.

• Школа как социальный институт связана с комплексом переменных, определяющих направление её развития. Экономическое положение, культурный потенциал региона, в котором она находится, социальное, имущественное положение семей школьников, мононациональный или многонациональный состав населения «де факто» влияет на результативность деятельности школы. *Социокультурная обезличенность, унифицированность педагогических рецептов, излишняя теоретичность, а порой схоластичность научного знания первая, возможно не главная, но существенная причина отсутствия явных сдвигов в результативности школьного образования.* Наиболее чётко её зафиксировал А.М. Цирульников. «Происходящая модернизация системы образования, принятие решений в области организации и развития школы, сталкиваются с проблемой

«социокультурного контекста», в котором проявляются и протекают образовательные явления и процессы. Игнорирование этого контекста, имеющего специфическое содержание в разных регионах, городе и селе, национальном районе, локальной социокультурной ситуации — ведёт к тому, что управленческие решения принимают формально-схоластический характер, отторгаются практикой или реализуются с очень низким коэффициентом полезного действия»³.

• Второй фактор, провоцирующий отторжение проектируемых результатов образования — *слабая согласованность ориентиров государственной, социальной политики с многоплановой стратификацией современного российского общества*, включающей, помимо, социального, межпоколенческий, идеологический (общественно-политический) аспекты. Эта многоплановая стратификация, безусловно, находит отражение в позициях рядовых членов педагогического сообщества. Без координационных усилий по согласованию целей социальной политики в области образования с позицией тех, кому эту политику по долгу службы доверено реализовывать, переход к новым проектируемым результатам школьного образования, по-видимому, невозможен.

• Третий фактор, возможно, самый существенный, связан с положением школы в местном сообществе. Де факто, *в социуме востребованы школы, формирующие собственный имидж, имеющие оригинальные образовательные программы, отличающиеся укладом, традициями.* Достигают ли они образовательных результатов, на которые их ориентирует государство, связана ли их образовательная практика с педагогической теорией? По отдельным позициям да, по отдельным — нет. Важно другое: в общей массе эти школы смотрятся как отдельные яркие огоньки. Их опыт, педагогическая практика, как правило, оказывается невозпроизводимы. В итоге только административными мерами удаётся сдерживать процесс несбалансированности сети, при котором в одни общеобразовательные учреждения существует фактический конкурс, в другие с трудом набирают учащихся. И дело здесь не только в проблемах распространения передового опыта креативного управления, но и в том, что существующая система оценивания мало стимулирует школу к взаимодействию с социумом. *Массовая школа сегодня, имея обширную «клиентскую» базу государственного, общественного, социального и личного заказов на образование работает с ней*

весьма вяло. Как следствие не формируется социальная поддержка модернизационных процессов в образовании. В этой ситуации актуальны задачи продвижения стратегии, ориентированной на развитие социально-педагогического потенциала школы.

В какой бы плоскости ни строились современные методологические, идеологические конструкты, отражающие роль образования, в том числе школы, они многофакторны, основаны на сочетании и согласовании социоцентристского и антропоцентристского подходов.

Социоцентристский подход проявляется в потребности измерения качества деятельности образовательного учреждения как организации, предлагающей продукцию на рынке товаров и услуг. Социоцентристским подходом обусловлены и тенденции в унификации технологий оценки достигаемых результатов, внедрение национальных и международных систем тестирования, определяющих качество знаний учащихся на различных ступенях обучения в школе.

Антропоцентристский подход приобретает приоритетное значение при оценке уклада школы, её образовательной среды (гуманитарная экспертиза качества образования С.Л. Братченко, детско-взрослая общественная экспертиза

Практика

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

4

При разработке материалов практикумов используются скорректированные характеристики условий образовательной деятельности, образовательных результатов, предложенные профессором О.Е. Лебедевым.

А.Н. Тубельского). Антропоцентристский подход, находит отражение в оценке успешности индивидуального образовательного маршрута ученика, фиксируемой в портфолио. Антропоцентристский подход проявляется и в использовании методов самооценки школьниками результатов общего образования. Этот подход отражается в изучении удовлетворенности участников образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей) его качеством.

Формированию новых представлений о школе может способствовать демократизация системы оценивания, направленная на семантическое многообразие представляемых результатов её деятельности. Оно достигается путём согласования показателей об-

щественной и профессиональной оценки. Так, в практике курсового обучения в Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (СПб АППО) по программам «Стимулирование достижений учащихся», «Модернизация системы оценивания образовательных достижений», «Ресурсы системы оценивания», администрации общеобразовательных учреждений предлагаются практические занятия, на которых они должны определить, каким образом могут быть представлены социально ценные показатели деятельности учеников, характеристики образовательного процесса. Для организации работы на практикумах используются опросные листы следующей формы.

Опросный лист № 1.
Оценка возможностей школы⁴

Может ли школа гарантировать указанные ниже условия образовательной деятельности для учащихся?

| Условия образовательной деятельности | Да Нет | | Формы представления условий в публичном отчёте школы |
|--|--------|-----|--|
| | Да | Нет | |
| 1. Уважительное отношение к личным правам учащихся (право свободно выражать своё мнение; право на свободу мысли, совести и религии; право на личную жизнь) | | | |
| 2. Безопасность от физического или психического насилия в стенах школы | | | |
| 3. Сохранность личного имущества учащихся | | | |
| 4. Бесплатное обеспечение всеми необходимыми учебными пособиями | | | |

Практика

| Условия образовательной деятельности | Да Нет | | Формы представления условий в публичном отчёте школы |
|--|--------|-----|--|
| | Да | Нет | |
| 5. Возможность получить в школьной библиотеке любое произведение из списка для обязательного чтения | | | |
| 6. Свободный доступ в Интернет | | | |
| 7. Бесплатные консультации по учебным предметам | | | |
| 8. Консультации психолога, социального педагога при решении важных для учащихся проблем | | | |
| 9. Возможность получить дополнительное образование в школе или в специальных учреждениях дополнительного образования | | | |
| 10. Соответствие объёма обязательных домашних заданий установленным нормам | | | |
| 11. Возможность свободно выбирать профиль обучения в старших классах (при отсутствии профиля обучения, интересующего ученика, гарантируется помощь в устройстве в другое образовательное учреждение) | | | |
| 12. Возможность реального выбора элективных и факультативных курсов | | | |
| 13. Возможность получить достоверную информацию о правилах и условиях приёма в высшие учебные заведения города | | | |
| 14. Возможность получить неотложную медицинскую помощь в стенах школы и получить информацию о консультациях специалистов медицинских учреждений | | | |
| 15. Другие условия (какие) | | | |

**Опросный лист № 2.
Образовательные результаты**

Определите, может ли школа предъявить для экспертизы следующие виды результатов?

| Возможность предъявления результата | | Образовательные результаты | Формы презентации результата |
|-------------------------------------|-----|--|------------------------------|
| Да | Нет | | |
| | | 1. Выпускники начальной школы успешно обучаются в основной школе | |

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

| Возможность предъявления результата | | Образовательные результаты | Формы презентации результата |
|-------------------------------------|-----|---|------------------------------|
| Да | Нет | | |
| | | 2. Выпускники основной школы подготовлены к осознанному и ответственному выбору профиля обучения в старших классах | |
| | | 3. Выпускники средней школы способны выдержать конкурсные экзамены в вузы | |
| | | 4. Учащиеся проявляют интерес к жизни города, страны, к существующим глобальным проблемам | |
| | | 5. Учащиеся владеют общеучебными умениями и навыками | |
| | | 6. Учащиеся владеют информационно-коммуникативными технологиями (какими) | |
| | | 7. Учащиеся способны с научных позиций объяснять явления действительности (явления природы, социальной и духовной жизни) | |
| | | 8. Учащиеся владеют коммуникативными технологиями (умеют задавать вопросы, вести дискуссию, организовывать групповую работу, выступать с сообщениями, общаться на иностранном языке и т.д.) | |
| | | 9. Учащиеся умеют разрабатывать и реализовывать конкретные проекты | |
| | | 10. Учащиеся владеют умениями, необходимыми для выполнения конкретных социальных ролей (избирателя, работника, клиента, потребителя, члена семьи и т.д.) | |
| | | 11. В межличностных отношениях учащиеся проявляют доброжелательность, готовность помочь | |
| | | 12. Учащиеся имеют опыт социально-творческой деятельности (какой) | |
| | | 13. Учащиеся сочетают основное образование с дополнительным | |
| | | 14. Учащиеся имеют опыт индивидуальных достижений, которые получили публичную оценку, в различных сферах деятельности | |

Педагогическая задача профессионально-педагогических практикумов, как развитие готовности администрации, педагогов представлять и пропагандировать социально-значимые характеристики деятельности школы средствами профессионально-педагогической диагностики, так и выявлять конкурентные преимущества школы, конкретизировать её социально-педагогические функции, в целях проведения общественной оценки.

Повышение квалификации в направлении оценки результатов образования

Пример освоения значимых социально-педагогических результатов — практикумы, проводимые с педагогическими коллективами общеобразовательных учреждений на специально-организованных семинарах, практических занятиях курсов повышения квалификации СПб АППО по программам «Управление образовательным учреждением в условиях системных изменений», «Управление качеством образования». Тема практикумов «Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся» связана с продвижением новых целей образования. Её рассмотрение включает освоение подходов к оценке функциональной грамотности («Общение», «Социальные навыки», «Практические навыки», «Активный отдых» и другие), обучение проектированию кейсов (ситуационных заданий), направленных на освоение учащимися различных социальных ролей. Организация семинаров, практикумов строится по следующему алгоритму.

1. Участникам предлагается обсудить вопросы:

- Какие из наиболее значимых функциональных умений (навыков) могут быть включены в требования к уровню подго-

товки выпускников? На каком этапе обучения?

- Какие умения (навыки) могут быть включены в требования к подготовке выпускников профильных классов?

- Какие изменения в образовательном процессе необходимо провести для того чтобы сформировать отдельные умения или группы умений, за счёт каких действий (коррекции учебных программ по предмету, разработки надпредметных программ, проектирования целевых проектов в системе организации внеурочной деятельности учащихся)?

2. После обсуждения участники семинаров, практикумов знакомятся с технологией кейс-стади, практикой её применения для развития функциональной грамотности учащихся. С этой целью на семинарах используются ситуационные задания⁵, на основе которых участники обсуждений составляют целевые программы («Охрана здоровья», «Человек на рынке товаров и услуг», «Выбор» и другие).

3. Итоговый элемент семинаров, практикумов — самостоятельное проектирование ситуационных заданий под определённые функциональные умения, социальные роли, актуальные для современного молодого человека. Приведем образцы ситуационных заданий 2010 года, спроектирован-

Практика

5

Задания разработаны учителями петербургских школ в рамках проекта Общественного института развития школы «Управление качеством образования на основе взаимосвязи внутренних и внешних оценок результатов и условий образовательной деятельности школы», опубликованы в сборнике «Учимся вместе решать проблемы». Ч.2. «Ситуационные задачи: что они могут изменить в учебном процессе?» // Образование-Культура. 2004.

ные участниками семинаров, практиков.

Задание № 1.
«Здоровый ученик: Проблемы. Резервы. Возможности»⁶
(функциональные умения по охране здоровья)

Текст задания

Проблемы здоровья учащихся могут быть рассмотрены в нескольких аспектах.

1. Психологическая атмосфера. В результате исследований выявлено, что 73% выпускников подвержены неврозам как следствию стрессовых обстоятельств, проявляющихся в различных ситуациях, к которым относятся: психологическая атмосфера в классе (стремление одной группы учащихся доминировать над другими.); учитель ученик (конфликтные взаимоотношения); «синдром абитуриента» (страх, связанный с поступлением в вуз).

2. Географическое расположение. Географические и климатические особенности ряда регионов неблагоприятно влияют на здоровье учащихся. В частности, в Северо-Западном регионе очень высокий процент заболеваний верхних и нижних дыхательных путей, кроме того, учащиеся испытывают острый дефицит витаминов, что приводит к переутом-

ляемости и снижению иммунитета.

3. Организация питания. В последнее время мы можем наблюдать печальную картину недостаточной организации работы школьных столовых. С одной стороны, ситуация улучшилась, после того как было принято правительственное решение запретить продавать в столовых чипсы, кока-колу и тому подобные «продукты». Но тем не менее, в новостях можно очень часто услышать информацию о случаях пищевых отравлений учащихся в ряде регионов.

4. Медицинское обслуживание. Дефицит квалифицированных врачей в школах, в связи с недостаточным финансированием, нехватка медикаментов, недостаточная техническая оснащённость медицинских кабинетов всё это приводит к тому, что врачи не способны точно и своевременно поставить диагноз или оказать своевременную медицинскую помощь, при этом вина прежде всего лежит не на врачах, а на государстве.

5. Техническое оснащение школьных кабинетов. Особое внимание при анализе роста числа заболеваний среди учащихся, следует уделить техническому оснащению школьных аудиторий. Низкие парты, недостаточное или слишком яркое освещение, отсутствие либо неисправность системы вентиля-

6

Задание разработано педагогами лицея № 101, г. Санкт-Петербург.

ции всё это приводит к таким заболеваниям как скалез, бронхит, близорукость, аллергия

6. *Физическое воспитание учащихся.* Президент РФ Дмитрий Медведев в одном из выступлений озвучил обеспокоенность государства недостаточным физическим развитием учащихся. Несоблюдение элементарных требований техники безопасности на уроках физкультуры, недостаточный учёт физических и индивидуальных особенностей организма каждого ребёнка приводит к различным несчастным случаям и травмам.

Задания для учащихся

1. Проанализируйте каждый из факторов. Составьте программу предложений по устранению причин негативного влияния вышеперечисленных факторов на здоровье учащихся, определив, какие проблемы следует решать государственным властям (федеральным, региональным), а какие можно решить на уровне школы, классного коллектива. Ваши решения занесите в таблицу следующей формы.

Практика

| Факторы | Федеральный (региональный) уровень | Уровень школы и (или) классного коллектива |
|------------------------------------|------------------------------------|--|
| 1. Психологическая атмосфера | | |
| 2. Географическое расположение | | |
| 3. Организация питания | | |
| 4. Медицинское обслуживание | | |
| 5. Техническое оснащение кабинетов | | |
| 6. Физическое воспитание учащихся | | |

2. Предложите идею здоровьесберегающей программы (проекта), которая могла бы быть реализована на уровне образовательного учреждения (или класса) силами администрации, учащихся, родителей, а также (по возможности) с привлечением муниципальных властей, депутатов. При обсуждении идеи проекта выделите не более одной-двух проблем, на решение которых можно повлиять на уровне школы (классного коллектива).

Задание № 2. «Электричество в нашем доме»⁷

Социальные роли:
«потребитель», пользователь

Описание ситуации

Семья Петровых получила двухкомнатную квартиру. Петровы на семейном совете решили, что раз квартира новая, надо приобрести для кухни современное электрооборудование: холодильник, стиральную и посудомоечную машины, микроволновку. Из старой квар-

7
Идея задания: Суворовское училище МВД РФ, редакция автора статьи.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

8

Идея задания: Санкт-Петербургское суворовское военное училище Министерства обороны РФ.

тиры Петровы взяли компьютер, два телевизора, которые купили в прошлом году.

Всё бы хорошо, но вот проблема: к дому подведено электричество, но схему подключения электроприборов, семья должна определить самостоятельно.

Новая бытовая электротехника обозначила и проблему её безопасного использования. У Петровых — сын школьник Ваня, ученик 5-го класса. С новой техникой он не знаком и необходимы меры предосторожности в использовании бытовых электроприборов в доме.

Задания:

1. Предложите проект подключения электроприборов в квартире Петровых. Составьте подробную схему этого подключения.
2. Составьте памятку по безопасному использованию бытовой электротехники для сына Петровых Вани.

Задание 3.

«Виртуальная реальность» или «Социальные сети: за и против»⁸

Социальная роль: «гражданин информационного общества»

Описание ситуации

В общеобразовательном учреждении подключили Интернет. На классном часе в 10-м классе, один из учеников предложил

воспользоваться возможностями социальных сетей. Класс разделился на группы.

Одна группа учащихся вообще не представляла, что это такое.

Вторая группа поддержала идею.

Третья группа идею отвергла, но убедительных доводов не привела.

Классный руководитель предложил обсудить идею участия школьников в социальной сети более подробно. С этой целью он познакомил учащихся с методикой SWOT-анализа (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats), позволяющей выявить сильные и слабые стороны проблемы и предложил провести мозговой штурм, практический результат которого — заполнение таблицы по форме. (см. табл. 1)

Затем, когда работа закончена, классный руководитель обратился к группе учащихся, которые не слишком информированы о возможностях социальных сетей, предложив им самостоятельно изучить эту проблему и представить на следующем классном часе небольшие сообщения. Оформить сообщения он рекомендовал по схеме (см. табл. 2)

Обращение к учащимся. Представленная ситуация достаточно типична. Может возникнуть такая проблема и в вашем коллективе.

Таблица 1

«Социальные сети: SWOT-анализ»

| Возможности социальных сетей Аргументы «За» | Возможности социальных сетей Аргументы «Против» |
|--|--|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

Таблица 2

«Социальные сети в жизни современной молодежи»

| Возможности социальных сетей | Как можно реализовать возможность? | К какой социальной сети, в первую очередь, следует обратиться ? |
|------------------------------|------------------------------------|---|
| | | |
| | | |
| | | |

Практика

Задание. Представьте собственное решение проблемы использования социальных сетей. С этой целью:

1.1. Проведите мозговой штурм, составьте вариант заполнения приведённой в задании табл. 1. Проанализируйте практику деятельности известных вам социальных сетей, предложите вариант заполнения приведённой в задании табл. 2.

разием представления образовательных результатов и условий деятельности, но и презентация инновационных практик достижения новых видов образовательных результатов, включение представителей разных социальных и профессиональных групп в их оценку. Примером презентации новых видов образовательных результатов представляемых социальным и педагогическим партнёрам общеобразовательных учреждений в технологии общественной экспертизы — олимпиады межрегионального, регионального, муниципального уровней: «Кадеты России» (Фонд поддержки образования), «Молодые петербуржцы» (Общественный институт развития школы), «Царскосельский проект» (Районный отдел образования,

Оценка результатов образования общественностью

Развитию социально-педагогического потенциала школы может способствовать не только демократизация системы оценивания, овладение школой семантическим многооб-

Научно-методический центр Пушкинского района Санкт-Петербурга).

Цель олимпиад — оценка компетентности выпускников основной и старшей школы с учётом социокультурных особенностей российского менталитета, преемственности целей общего образования.

Программа олимпиад основана на принципе соотнесения идеи ключевых компетентностей с задачами развития общей культуры личности. Развитие общей культуры — традиционная функция школы, а также традиционное понимание образованного человека в общественной среде. В российской ментальности образованный человек — это «культурный человек». В рамках модели олимпиады представители петербургской научной школы О.Е. Лебедев, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицина и другие в качестве характеристик общей культуры человека выделили следующие инвариантные компоненты:

Функциональная грамотность — набор компетентностей, обеспечивающих решение стандартных жизненных проблем (задач в сфере бытовой, гражданской, культурной жизни, решаемых по алгоритму принятых в обществе норм и правил).

Общекультурная компетентность — комплекс знаний

и умений адаптации в различных социальных группах. Проявляемый в ситуации «диалога культур», этот уровень образованности проявляется в овладении выпускником школы языками коммуникации, которые обеспечивают его становление как субъекта взаимодействия с миром политики, науки, экономики, художественной культуры.

Допрофессиональная компетентность — готовность к планированию собственной карьеры на основании адекватной самооценки, способности к реализации образовательных перспектив, обеспечивающих успешную социализацию; способность к презентации и активизации индивидуальных способностей. Именно допрофессиональная компетентность в мире, где профессиональная квалификация и мобильность становится мерилом социальной успешности — наиболее востребованная и оцениваемая в обществе.

В зависимости от круга решаемых на олимпиаде проблем эксперты могут быть персонафицированы как члены семьи, сотрудники учреждений культуры, преподаватели или администраторы учреждений профессионального образования. Для деятельностного оценивания в рамках олимпиады используются возможности педагогических технологий, позво-

ляющие выявить готовность учащихся к использованию образовательного опыта: для выбора мировоззренческой позиции (критическое мышление, дебаты, дискуссии); установить способности к решению функциональных проблем, возникающих при выполнении социальных ролей, таких как «потребитель», «горожанин», «семьянин» (case study, деловые игры); выявить адекватность выбора будущей сферы профессиональной деятельности (тренинги, имитационные игры, проекты).

Наиболее полная версия олимпиады — программа «Молодые петербуржцы Общественного института развития школы» (Санкт-Петербург).

Программа «Молодые петербуржцы» основана на технологии экспертного оценивания уровней образованности учащихся: функциональной грамотности, общекультурной и допрофессиональной компетентности посредством организации деловых и имитационных игр, дебатов, демонстраций проектов. Программа, пусть и не в явном виде работает на идею формирования и презентации ключевых компетентностей как социально-педагогических результатов деятельности школы, отражённых в умениях учеников.

Программа рассчитана на сообщество школ, представи-

тели которых готовят команды участников, предварительно на общих педагогических консилиумах (консультациях) обсуждая технологию организации туров (этапов). Таким образом, программа строится как сочетание педагогических обсуждений и открытых презентаций образовательных результатов учащихся. Ряд школ используют программу, организуя по разработанной технологии олимпиаду на базе своих образовательных учреждений, формируя команды из учащихся одного или нескольких классов. Ежегодно в олимпиаде принимают участие от 15 до 20 команд образовательных учреждений, включающих учащихся 9–11 классов.

Тур «Функциональная грамотность» ставит задачи оценки готовности учащихся применять полученные в школе знания при реализации различных направлений и видов деятельности (социокультурной, природоохранной, оздоровительной и др.). При проведении тура используются ситуационные задания, проекты на социальную тематику, тематику, связанную с изменением уклада школьной жизни.

Выполнение ситуационных заданий предполагает разработку презентационного результата образовательной деятельности в форме продукта (проекта), который мог бы

Практика

быть оценен потребителями (например, проект повышения комфортности туристической среды города, памятка участнику похода, проспект, для желающих освоить курсы иностранного языка; проект по укреплению иммунитета). Возможности представления социально-педагогических результатов на общественной экспертизе в форме ситуационных заданий, с одной стороны стимулируют школу использовать, в том числе самостоятельно, задания, связывающие учебный материал предметов и жизненную практику, с другой, создают условия, когда социальное окружение, в том числе родители учащихся могут выступить в роли компетентных судей. Ведь оценить продуктивность решения той или иной функциональной задачи может каждый социально-адаптированный взрослый человек. Значимо, что ситуационные задачи напрямую могут быть связаны с проблемами социального, культурного развития того региона, в котором находится образовательное учреждение.

В этом случае экспертиза имеет общественно-профессиональный характер, а в качестве экспертов выступают члены педагогического сообщества (администрация образовательных учреждений, преподаватели учреждений высшего и постдипломного педагогичес-

кого образования, сотрудники методических центров). В качестве модельного образца для такой экспертизы может быть представлена апробированная на олимпиаде методика «Школьный проект».

Описание тура «Школьный проект»

Цель тура: выявить уровень функциональной, в том числе правовой грамотности учащихся, позволяющий принимать продуктивные, гуманистически обоснованные решения, обеспечивающие развитие школы как социального института.

Технология проведения тура: независимая общественная экспертиза ученических проектов, направленных на решение школьных проблем.

Условия проведения тура: на тур представляются проекты, сопровождаемые компьютерной презентацией. *Тема проекта* «Хорошая школа глазами учеников».

В рамках единой темы каждая из команд участников выделяет собственную проблему, решению которой и посвящает проект.

В представляемых на олимпиаде проектах отражаются варианты решения проблем ученического самоуправления, выбора программ профильного обучения, досуга, охраны здо-

ровья, благоустройства школьной и пришкольной территорий; проблемы, связанные с совершенствованием деятельности школьной библиотеки, спортивного зала. Выделяемые на олимпиаде проблемы касаются и содержания школьного образования, в тех случаях, когда их решение может способствовать повышению его качества: росту удовлетворенности учебными программами, формированию конкурентоспособности выпускников, развитию нравственных качеств личности.

Тур «Общекультурная компетентность»

В качестве ведущей характеристики общекультурной компетентности как уровня образованности, востребованной в практике, можно выделить готовность к диалогу. Именно в диалоге, обсуждении, в социальной практике часто проявляется и оценивается общекультурная компетентность личности. Наиболее адекватная форма оценки готовности к обсуждению проблем в границах диалога — форма дебатов. Она позволяет оценить проблему с различных позиций, способствует развитию уважения к различным точкам зрения.

Для организации дебатов отбираются темы и проблемы, отвечающие следующим условиям:

- представления в темах различных областей социальной практики;
- актуальных или «вечных» вопросов» развития культуры;
- связь тем с понятиями, событиями, явлениями, изучаемыми в школьном курсе.

Образцы тем дебатов, используемых при организации Олимпиады:

Общество и государство:

- Россия и сегодня остаётся социалистическим государством
- Идеалы Великой Французской революции никогда не были воплощены в жизнь

Наука и технический прогресс:

- Технический прогресс ведёт к гибели цивилизации
- Человечество способно предотвратить экологическую катастрофу

Классика и современность:

- Приобщение к культурному наследию сдерживает самостоятельность мышления
- Диалог культур миф, который придумали учёные

Масс-медиа и информационные технологии:

- Интернет конец культуры
- Информатизация усугубляет мировой кризис

Школа:

- Школа не соблюдает Конвенцию по правам ребёнка.

Тур оценивают сотрудники учреждений культуры, средств массовой информации, пред-

Практика

ставители гуманитарных вузов, родители учащихся. Предмет оценки — качественное использование знаний, полученных в школе, средствами дополнительного образования и самообразования для определения и продвижения отстаиваемой позиции, способность к диалогу на социально значимые темы, готовность к оппонированию, выразительность и убедительность устного выступления.

Оценка общекультурной компетентности на олимпиаде проводится также в формате дискуссии. Дискуссия как форма оценки общекультурной компетентности включает анализ общей готовности к решению проблем (социальных, личностных, коммуникативных) и направлена на выявление способов решения проблем. Опыт проектирования дискуссии как формы оценки готовности к решению проблем в практике олимпиады согласован с подходами, представленными в международном исследовании «PISA 2003», 2006, в которых «готовность к решению проблем» осмысливается как один из основных результатов школьного образования.

Анализ теоретических и методических подходов к оценке результатов позволяет выделить показатели готовности к решению проблем. Это:

- *Исследовательские умения*: характеризовать проблемы
- *Коммуникативные умения*: Сообщать решение проблем
- *Проективные умения*: предлагать решение проблемы
- *Ориентационные (информационные) навыки*: ориентироваться в актуальных (функциональных, социальных, мировоззренческих) проблемах.

Содержание дискуссий определяется задачами, которые ставят педагоги в процессе образовательной деятельности. К ним отнесены:

- актуализация материала учебной программы;
- развитие ценностных ориентиров, навыков оценки событий, имеющих культурно-историческое значение;
- развитие общего кругозора, становление гражданской позиции.

Тур «Допрофессиональная компетентность» предусматривает использование деловых имитационных игр с участием в роли экспертов — специалистов, преподавателей и администрации вузов, работодателей, представителей кадровых агентств. Цель оценочных процедур — выявление готовности учащихся к самоанализу возможностей построения профессиональной карьеры. Предмет оценки — познавательная готовность к выбору и освоению программ профессионального образования, ориентация

в перспективах развития рынка труда, презентация потенциальных возможностей соискателей рабочих мест.

Представим, один из сценариев оценки допрофессиональной компетентности.

Программа игры «Выбор вуза»

Форма проведения: деловая, имитационная командная игра с элементами презентации.

Условия проведения: Формируются несколько команд из учащихся 10-х классов одной или нескольких школ. Численность команд 5–6 человек. Игра может быть проведена как тур школьной или межшкольной олимпиады.

Задачи: выявить готовность к выбору программы профессионального образования, основанному на информированности в системе профессиональной подготовки, адекватной оценке познавательного потенциала, возможностей трудоустройства.

Описание игры

1 этап. Защита коллективного проекта «Выбор вуза»

Проект готовится заранее. Представители команд в течение месяца посещают каждый

из предложенных вузов (в установленные сроки, одни или вместе с родителями, учителями). Необходимо выявить достоинства каждого вузов, обосновать приоритеты, на основе анализа очной и заочной информации определить рейтинг вузов. Участники игр (каждая из команд) должна сформулировать запрос для вузов (по условиям обучения, программам, студенческой жизни и т.д.). Знакомство с вузами должно привести к определению номинации, по которой вуз может быть отмечен абитуриентами. «Вуз, обеспечивающий карьеру», «Вуз, дающий возможность выбора», «Вуз интересной студенческой жизни». В проекте определяются критерии оценки вузов, их рейтинг. На основании изученной информации выделяются лидеры профессионального образования (города, региона).

Основная часть проекта представляет демонстрацию конкретного выбора, на примере вузов города. Оцениваются (представителями вузов) навыки работы с информацией, её полнота, фактическая точность. Защита происходит в парах, которые попеременно выступают в роли докладчиков и оппонентов. Представители вузов выступают как эксперты, задавая вопросы, комментируя представленные проекты.

Практика

2 этап. Имитационная ситуация «Сдаем ЕГЭ»

Предварительно выясняется, в какие вузы будут поступать участники команд, определяются предметы, которые они будут сдавать на ЕГЭ. Задания из материалов ЕГЭ, отбираются независимыми экспертами — учителями школ, не участвующих в олимпиаде. Задача тура для учащихся: адекватно оценить готовность к сдаче ЕГЭ, выбрав те предметы, по которым могут быть получены высокие баллы, подтвердив или изменив программу подготовки к ЕГЭ.

3 этап. Выставка — ярмарка презентаций «Возможности профессиональной карьеры»

Каждая из команд методом жеребьевки определяет профессию, по которой будет готовить презентацию (список профессий уточняется во время консультаций). Команда заранее готовит плакат или компьютерную презентацию. Тема презентации: «Возможности профессиональной карьеры». В презентации необходимо представить возможный путь трудоустройства по определённой профессии. Необходимо определить начало пути (выбор программы профессионального обучения), его продолжение (выбор вуза, факуль-

тета, выбор программ дополнительного профессионального образования), выбор специализации в вузе и связанной с ней работы. Предпочтение отдаётся тем презентациям, в которых представлено несколько вариантов трудоустройства. Презентация или плакат предьявляется на импровизированной выставке ярмарке профессий. Для представления презентации выделяется один из членов команды. Выставка плакатов-презентаций оценивается работодателями, которые определяют, все ли возможности профессиональной карьеры учтены, карьерные возможности какой профессии представлены с наибольшим числом вариантов. Завершается игра пресс-конференцией экспертов.

Представленные формы олимпиад решают комплекс задач развития школы: приобщения педагогических коллективов школ к опыту организации и проведения внешней оценки; освоения форм оценки образовательных результатов, которые формируются, но не оцениваются в традиционных системах учёта достижений учащихся. Именно для этого и проводится предварительная подготовка.

Для представителей школ (преподавателей, кураторов олимпиады) она выполняет задачи освоения новых техноло-

гий оценивания. Эти технологии осваиваются педагогами как нестандартная форма подведения итоговых результатов обучения на ступени основного, общего образования, с целью получения ответов на вопросы, чему научились ученики (систематизировать и анализировать информацию, решать актуальные проблемы, которые могут возникнуть в реальной жизненной практике, выдвигать обоснованные суждения по актуальным проблемам общественной жизни, анализировать значимые события отечественной и зарубежной истории и т.д.).

Предварительная подготовка для педагогов решает и задачи согласования в рамках педагогического сообщества школ-участников олимпиад позиций оценки, определение критериев и показателей оценивания, обучения методикам экспертного оценивания. Олимпиада направлена на оценку образовательного опыта, тех образовательных результатов, которые её участники (организаторы, представители школ, эксперты) признают как значимые.

Учащимся олимпиада даёт возможность предъявить свои знания в деятельности. Для них моделируются ситуации, когда знания предъявляются не учителю, а представителями вузов, специалистам в области

культуры, образования, предпринимателям (именно поэтому олимпиады разрабатываются для учащихся старших классов).

Влияние общественной оценки на развитие образования

Так, как олимпиады это форма общественной оценки, то школы принимают решения, будут ли они что-то менять по результатам экспертизы в образовательном процессе или нет. Однако практика показывает, что те образовательные учреждения, которые остаются участниками олимпиады, вносят изменения в образовательный процесс. Например, наблюдения нескольких лет за проведением туров олимпиады в формате дебатов, дискуссий свидетельствуют о развитии умений учащихся участвовать в диалоговом, публичном общении; оппонировать, работать с информационными источниками, их представлять их при устном выступлении. Опрос педагогов-руководителей команд показал, что развитию этих навыков стало уделяться большее внимание на уроках прежде, всего гуманитарного цикла. Есть примеры (школа № 51 Санкт-Петербурга), когда участие в олимпиаде привело к появлению клубного объеди-

Практика

нения, включающего детей и взрослых, разрабатывающих формы социальной практики при организации дискуссий, подготовке проектов. В отдельных случаях олимпиада («Молодые петербуржцы») повлияла на изменения в укладе жизни школы, стала значимым событием, к которому школьники хотят быть причастны, право на которое надо заслужить (гимназия им. Сервантеса, лицей № 408).

Методика олимпиады используется как форма подведения итогов учебного периода (полугодия или года). Например, в Кадетском корпусе железнодорожных войск Министерства обороны РФ освоена форма олимпиады личных достижений. Эта олимпиада синтезирует формы традиционной оценки школьных знаний по предметам и инновационные формы их предъявления при решении ситуационных задач, участия в дебатах. В рамках этой олимпиады под влиянием олимпиады «Молодые петербуржцы» внесены изменения и в традиционные формы оценки достижений по учебным предметам. В рамках «Олимпиады личных достижений» за основу учёта результатов освоения учебных программ выбрана форма «Интеллектуального марафона» (педагогическая идея Е.И. Казаковой), представленная на одном из кон-

курсов «Молодых петербуржцев. В «Интеллектуальном марафоне» за время классического марафона (2 часа 5 минут 55 секунд) учащимся предлагается выполнить задания разного уровня сложности по нескольким предметам, входящим в учебный план. Задания проверяют полноту освоения учебной программы и составляются учителями-предметниками. Результаты «Интеллектуального марафона» в форме школьной оценки заносятся в журнал и влияют на подведение итогов учебного периода. Существуют примеры распространения опыта проведения городской олимпиады в условиях отдельного административного района. Так, Лицей 408 участник олимпиады «Молодые петербуржцы» стал организатором и координатором проведения аналогичной олимпиады «Царскосельский проект» в Пушкинском районе Санкт-Петербурга. Помимо организации олимпиады Лицей в течение ряда лет на базе районного ресурсного центра образовательных, социально-педагогических и гражданских инициатив проводит консультации для администрации и педагогов из других школ по проведению олимпиад.

Школы по итогам олимпиад награждаются грамотами (за места в каждом из туров, дипломами и грамотами по итогам

всех туров). Грамоты выдаются учредителями олимпиад -Общественным институтом развития школы, Фондом поддержки образования и другими. В тех случаях, когда олимпиада предусматривает индивидуальное первенство (конкурс учебных достижений «Пятерка») участникам, набравшим максимальное количество баллов, выдаются именные грамоты. Кроме того, каждый участник такой олимпиады получает именной сертификат, в котором указано опыт какой деятельности он освоил. Например, участникам тура по оценке функциональной грамотности выдаётся сертификат, подтверждающий, что ученик продемонстрировал умения решать функциональные задачи прикладной направленности.

Грамоты, сертификаты вкладываются в портфолио (школы, ученика). Так, грамоты олимпиады «Молодые петербуржцы» представлялись на конкурс школ, внедряющих инновационные образовательные программы ПНПО «Образование» и засчитывались как свидетельства независимой общественной экспертизы.

Для того, чтобы школа реагировала по-другому на результаты общественной экспертизы, а именно, разрабатывала новые программы развития, выдвигала запрос к систе-

ме повышения квалификации, результаты общественной оценки деятельности школы должны влиять на принятие управленческих решений. Это возможно, если функции государственно – общественного управления (на уровне отдельного учреждения, муниципального Совета по образованию) будут расширены и в них войдет оценка образовательных результатов. Этот опыт в Санкт-Петербурге находится на проектной стадии. Так, в рамках педагогической инициативы разработан проект «Формирование практики общественного аудита в сфере образования», который предусматривает подготовку общественных экспертов. Проект опубликован в научно-методическом пособии «Школа и общество. Взаимодействие и партнёрство» (СПб АППО, 2009⁹). Запрос к системе повышения квалификации реализуется в практике СПб АППО в опережающем режиме. Мы учим практике оценивания, которая ещё не приобрела, по объективным причинам, массового характера.

Названная методика рассчитана на школы, которые принимают правила игры, ориентированы на инновационное развитие. Так, в олимпиаде «Молодые петербуржцы» принимали участие школы-партнёры Общественного института

Практика

9

Школа и общество. Взаимодействие и партнёрство. (Государственно-общественное управление как ресурс развития современной школы) //Научно-методическое пособие под ред. Н.Ю. Конасовой. СПб, СПБАППО, 2009.

развития школы, в олимпиаде «Кадеты России» — представители кадетских корпусов, суворовских и нахимовских училищ, школ с кадетскими классами на добровольной основе.

Программы олимпиад, хотя уже реализуются в течение 10 лет, имеют инновационный характер. Для расширения масштабов внедрения технологии олимпиад может применяться при управлении районной или муниципальной системой образования, если в ней существует структура государственного-общественного управления, в функции которой входит общественная оценка образовательных результатов.

Тема с разработкой и внедрением проектов требует специального рассмотрения. В рамках олимпиады оценивается готовность к проектированию как комплексное образовательное умение, включающее, оценку реалистичности замысла, возможность внедрения проекта в конкретной школе. В то же время, победителями в олимпиаде на туре проектов становятся образовательные учреждения, где развито детское самоуправление, а идеи детских проектов или сами проекты воплощаются в жизнь (гимназия им. Сервантеса, лицей № 150, 101). В практике Санкт-Петербурга есть опыт конкурсов, когда проектные решения учащихся

оценивали депутаты Муниципального совета и лучшие проекты (благоустройства, социальной поддержки населения) получали поддержку, в том числе финансовую, и реализовались за счёт средств муниципалитета (конкурс «Держава» Пушкинский район Санкт-Петербурга). Однако этот опыт имел фрагментарный характер и широкого распространения не получил.

Использование оценивания результативности образования в развитии социально-педагогического потенциала школы предусматривает не только разработку программ освоения форм и технологий новых видов образовательных результатов, определение возможности предъявления результатов социально-педагогическим партнёрам школы, но и расширение форм методической поддержки деятельности школы по оцениванию эффективности условий образовательной деятельности, образовательных результатов учащихся. Одна из форм такой поддержки — разработка практических пособий, позволяющих определить достоинства и резервы традиционной системы оценки, выявить возможности использования достижений психолого-педагогической науки прошлых периодов (в том числе представленных в работах Л.С. Выгот-

ского, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Г.А. Шукиной, В.Н. Максимовой, других авторов). Повышению роли оценивания может содействовать и наращивание тематических программ курсового и внутрифирменного обучения администрации, специалистов, педагогов; развитие конкурсного движения в направлении использования современных методик оценивания (в частности, методов государственно-общественной экспертизы), с акцентом на достигаемых результатах методической работы школы; корректировка программ педагогического проектирования с усилением инструментальности, измеряемости и валидности педагогических эффектов и значимых социально-педагогических образовательных результатов, достигаемых при их реализации.

Если под государственным заказом понимать развитие компетентности, то государственный и общественный заказ согласуются с точки зрения понимания образовательного результата как способности проявлять и предъявлять знания на практике. Если государственный заказ — это формирование и поддержка единого образовательного пространства, то эту задачу решает ЕГЭ, а представленные формы дополняют, обеспечивают практику использования знаний в различных ситуациях (решения прикладных задач, организации диалога, выбора профессии).

Школа, представляя новые формы результатов, развивает общество, но и сама развивается, осваивая новые технологии оценивания, приобретает опыт независимого анализа деятельности, а, в конечном итоге — авторитет в социуме.

Практика