

СТАНДАРТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ: НОВЫЕ ИДЕИ В ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Теория

Г. С. Ковалёва, О. Б. Логинова

С 2010/11 учебного года в российских школах вводятся новые стандарты начального образования. Как должна измениться работа учителя, что должно быть сделано для того, чтобы обеспечить его материалами для движения к новым ориентирам, поставленным в стандартах второго поколения? Как будут оцениваться достижения учащихся и работа учителя?

• система оценки • оценка результатов деятельности • планируемые результаты • управление качеством образования • внутренняя и внешняя оценка • уровневый подход • итоговая оценка

Система оценки — сложная и многофункциональная система, включающая текущую и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников — как деятельности педагогов и школы, так и системы образования.

Основной предмет обсуждения в статье — *итоговая оценка достижения планируемых результатов начального образования*. Приоритетность этой проблемы очевидна: на основе итоговой оценки принимается решение о готовности выпускников начальной школы продолжать обучение в основной школе. Эти результаты обязательно учитываются при аттестации педагогов и учреждений начального общего образования, при оценке состояния и тенденций развития системы начального общего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Как предлагается организовать систему оценки достижения требований стандарта?

В стандартах второго поколения основной становится *оценка результатов деятельности* по реализации и освоению основных общеобразовательных программ:

- общероссийской, региональной и муниципальной систем образования;
- образовательных учреждений и педагогов;
- учащихся.

Выделение этих направлений оценки предполагает, прежде всего, расширение спектра *регламентированных* оценочных процедур. К существующим процедурам, направленным на оценку образовательных достижений учащихся (процедуры итоговой оценки и аттестации выпускников), и процедурам, направленным на оценку эффективности деятельности школ (процедуры аккредитации и аттестации работников образования), должны быть добавлены *процедуры, направленные на оценку состояния и тенденций развития системы образования*. Понятно, что все эти направления оценочной деятельности можно реализовать только при изучении образовательных результатов. Однако разделение ответственности между участниками образовательного процесса предполагает как регламентацию содержания оценки в каждой из этих процедур, так и регламентацию степени открытости информационных потоков о результатах оценки. В частности, предоставлять и использовать *персонифицированную информацию* можно только в рамках процедур итоговой

оценки и аттестации учащихся с чётко регламентированным инструментарием. Во всех других процедурах допустимо предоставлять и использовать исключительно *неперсонифицированную (анонимную) информацию* об образовательных результатах учащихся.

Для правильной интерпретации необходима также *оценка контекстной информации* об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. Разумеется, для каждого из направлений оценочной деятельности должен быть разработан инструментарий, предложены формы и способы оценки, адекватные поставленным задачам.

Из концептуального положения новых стандартов о приоритете результатов образования следуют наиболее важные особенности новой системы оценки.

Образовательные результаты как предмет диалога не только внутри системы образования, но и между обществом и государством, не могут определяться только на основе академической успешности или неуспешности, они требуют более широкой основы. Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое прямо связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе *учебной самостоятельно-*

сти школьников (умения учиться). Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов (*личностные, метапредметные и предметные*), выделяя при этом *основные образовательные результаты для каждой ступени обучения*. Так, к *основным результатам начального общего образования* стандарт относит:

- формирование *универсальных и предметных способов действий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих возможность продолжать образование в основной школе;
- выработать *умения учиться* — способности к самоорганизации для постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- *индивидуальный прогресс* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Назначение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования требует документа, в котором конкретизированы, уточнены требования стандартов к образовательным результатам для профессионального педагогического сообщества и других пользователей. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) начального общего образования таким

документом являются *планируемые результаты освоения основных образовательных программ*.

ФГОС: «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны:

- обеспечить связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- являться основой для разработки основной образовательной программы начального общего образования образовательных учреждений;
- являться содержательной и критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов и учебно-методической литературы, а также системы оценки качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями Стандарта».

Таким образом, оценка достижения требований стандарта сводится к оценке достижения планируемых результатов. *Нормативной основой* при определении объекта, содержания и методов оценки достижения требований стандартов к результатам начального образования служат:

Теория

- совокупность требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ, устанавливаемых федеральным государственным образовательным стандартом начального образования и направленных на:
- оценку состояния и тенденций развития системы образования;
- оценку эффективности деятельности образовательных учреждений;
- индивидуальную оценку образовательных достижений школьника;
- планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального образования.

Важнейшие особенности предлагаемой системы оценки

Смена базовой парадигмы образования со «знаниевой» на системно-деятельностную предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на развитие универсальных учебных действий на материале основ наук. Важнейшим компонентом содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся универсальные, или метапредметные умения (и стоящие за ними компетенции). Таким образом, новые стандар-

ты ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение «обязательного минимума содержания образования», а *овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом*.

Так, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования:

«При итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования... должна учитываться *готовность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач* на основе:

- системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, технологии;
- обобщённых способов деятельности, умений в учебно-познавательной и практической деятельности;
- коммуникативных и информационных умений...».

Такая переориентация соответствует потребностям всех участников образовательного процесса и внутренним закономерностям развития системы образования и коренным образом меняет место и роль системы оценки в вариативном образовании.

Система оценки перерастает узкие рамки модели контро-

ля качества образования и становится принципиально необходимым элементом *модели обеспечения качества образования*. Она становится одним из *регулирующих (управляющих) элементов системы образования*, поддерживающих единство всей системы образования, обеспечивающих преемственность в системе непрерывного образования. К традиционной функции *обратной связи* добавляется *функция ориентации образовательного процесса* на реализацию и достижение планируемых результатов, т.е. та функция, которая традиционно выполняется учебными планами, программами, учебниками, методическими разработками и т.п.

Для учителя это означает, что в содержание текущей оценки включаются задания, позволяющие проверить, правильно ли ученик понял изученный материал и может ли его использовать в различных ситуациях.

Система оценки и управление качеством образования

Основной механизм обеспечения качества образования с помощью системы оценки состоит в уточнении и распространении общего понимания содержательной и критериаль-

ной базы оценки. С этой целью система оценки достижения планируемых результатов включает две согласованные между собой системы оценок: *внешнюю оценку* (или оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами), и *внутреннюю оценку* (или оценку, осуществляемую самой школой — учениками, педагогами, администрацией). При этом именно внешняя оценка задаёт общее понимание того, что подлежит оценке; как — в каких форматах, с помощью каких заданий наиболее целесообразно вести оценку; какие ответы следует (или допустимо) считать верными.

Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя — на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надёжной, упрощает аттестационные процедуры.

Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает привлечённость к оценочной деятельности *учащихся*. Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля,

Теория

1 0 0 0 0 0 0 0

само- и взаимооценки дают возможность учащимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию. С этой точки зрения особенностью системы оценки становится её «естественная встроенность» в образовательный процесс.

Таким образом, традиционная система оценки, ориентированная в основном на контроль и проверку полученных знаний и умений, в стандартах второго поколения трансформируется в систему, направленную на управление учебным процессом и обеспечение его качества.

Уровневый подход к представлению планируемых результатов

Согласно *уровневому подходу к представлению планируемых результатов и инструментарию* для оценки их достижения за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты, формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый боль-

шинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение требований стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом «зоны ближайшего развития».

Уровневый подход к разработке инструментария и представлению результатов связан также с принятыми в теории и практике педагогических измерений требованиями к построению шкал оценивания и описанию результатов измерений.

Таким образом, система оценки, соответствующая особенностям подходов в стандартах второго поколения, может рассматриваться как инструментальное ядро федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Она выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования и призвана ориентировать образовательный процесс на достижение планируемых результатов освоения междис-

циплинарных программ (в том числе, и, прежде всего, — программы формирования универсальных учебных действий) и учебных программ по отдельным предметам.

Среди отличительных особенностей предлагаемой системы оценки выделим:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве *содержательной и критериальной базы оценки*;
- оценку успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, который проявляется в способности выполнять учебно-практические задачи;
- оценку динамики образовательных достижений учащихся;
- сочетание *внешней и внутренней оценки* как механизма обеспечения качества образования;
- использование *персонифицированных процедур* при итоговой оценке и аттестации учащихся и *неперсонифицированных процедур* для оценки состояния и тенденций развития системы образования, а также в иных аттестационных целях;

- *уровневый подход* к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;

- использование *накопительной системы оценивания (портфолио)*, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как *проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения* и др.;

- использование *контекстной информации* об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Итоговая оценка

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом:

«Итоговая оценка качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования осуществляется образовательным учреждением.

Предметом итоговой оценки освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапред-

метных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие:

- *результаты промежуточной аттестации учащихся*, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

1 *результаты итоговых работ*, характеризующие уровень освоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

Итоговая оценка освоения основной образовательной программы начального общего образования проводится образовательным учреждением и направлена на оценку достижения учащимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы начального общего образования используются для принятия решения о переводе учащихся на

следующую ступень общего образования.

К результатам индивидуальных достижений учащихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, относятся:

- ценностные ориентации ученика;
- индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм.

Обобщённая оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности учащихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований».

В начальной школе в соответствии с Законом «Об образовании» государственная итоговая аттестация выпускников не предусматривается, поэтому прямое включение внешней оценки в итоговую оценку младших школьников исключается. Это означает, что внешняя оценка влияет на внутреннюю опосредованно, через аттестацию кадров, аттестацию образовательных учреждений, мониторинговые обследования.

Это выдвигает определённые требования к структуре итоговой оценки. С одной стороны, она должна позволять фиксировать индивидуальный прогресс в образовательных достижениях ребёнка, т.е. вес-

ти оценку ребёнка по отношению к самому себе. С другой стороны, итоговая оценка должна позволять получить объективные и надёжные данные об образовательных достижениях каждого ребёнка и всех учащихся.

Поэтому в итоговой оценке выпускника выделим две составляющие: *накопленные оценки*, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, и *оценки за стандартизированные итоговые работы*, характеризующие уровень овладения учениками основными формируемыми способами действий в отношении опорной системы знаний на момент окончания начальной школы.

Фиксация накопленных оценок и проведение итоговых работ — область компетенции педагогов и школы. Таким образом, итоговая оценка в начальной школе в полном соответствии с Законом «Об образовании» является внутренней оценкой школы. Итоговые работы дают объективные и сопоставимые данные о достигаемых системой начального образования уровнях образовательных результатов. Поэтому для того, чтобы обеспечить объективность и сопоставимость данных, целесообразно использовать для итоговых ра-

бот единый или, как минимум, сопоставимый инструментарий, который разрабатывается либо централизованно на федеральном уровне, либо региональными органами управления образованием или школой на основе спецификаций и демонстрационных вариантов, созданных в рамках системы внешней оценки.

Таким образом, если в текущей оценочной деятельности используется операционализированный перечень планируемых результатов, а итоговые работы проводятся по единому или сопоставимому инструментарию, то можно обеспечить содержательную и критериальную связь внутренней итоговой оценки с системой внешней оценки.

Среди итоговых работ особое место занимают работы, проверяющие достижение предметных планируемых результатов по русскому языку и математике, а также работы, проверяющие достижение метапредметных результатов. Именно эти результаты, характеризующие уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями (и, в частности, навыками осознанного чтения и работы с информацией), имеют решающее значение для успешного обучения на следующей

ступени. Поэтому именно эти результаты имеют особое значение для оценки начального образования в целом, образовательных учреждений начального образования и педагогов, работающих в начальной школе.

Оценивать эти результаты целесообразно на основании трёх итоговых работ: по русскому языку, математике, итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Решение о целесообразности проводить итоговые работы по другим предметам, а также о разработке инструментария для них следует отнести к компетенции региона и школ.

Динамика индивидуальных образовательных достижений

Динамика индивидуальных образовательных достижений учеников, их продвижение оценивается на *промежуточной аттестации учащихся*. Оптимальный способ организации накопительной системы оценки — *портфолио ученика* как коллекция работ и результатов, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях и материалы которого позволяют проводить независимую внешнюю оценку. Материалы портфолио можно использовать

для независимой внешней оценки, например, при аттестации педагогов.

Опыт использования портфолио у нас и за рубежом показывает, что его можно отнести к разряду аутентичных (ответствующих задачам образования и рассматриваемых в реальном контексте) индивидуализированных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе — в сфере освоения таких средств самоорганизации учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия).

Портфолио — современная эффективная форма оценивания, действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее: поддерживать высокую учебную мотивацию школьников; поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения; развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе — самооценочной) деятельности учащихся; формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В портфолио могут включаться результаты, достигнутые учеником в учебной деятельности и в других формах познавательной активности:

творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфолио учеников начальной школы, который используется для того, чтобы оценить, достигнуты ли планируемые результаты начального общего образования, целесообразно включить:

1. Выборки детских работ — *формальных и творческих*, выполненных на обязательных учебных занятиях по всем изучаемым предметам, а также на факультативных учебных занятиях, в рамках образовательной программы школы (как её общеобразовательной составляющей, так и программы дополнительного образования). Обязательная составляющая портфолио — материалы *стартовой диагностики, промежуточные и итоговые формализованные работы* по отдельным предметам. Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии:

- по русскому языку и литературному чтению, иностранному языку — диктанты и изло-

жения, сочинения на заданную и произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии;

- по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т.п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли «учителя-предметника», и в роли классного руководителя), учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

3. Материалы, характеризующие достижения учащихся во внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности.

Составляющие портфолио и портфолио в целом анализируются, интерпретируются, оцениваются с позиций достижения планируемых результатов обучения по отдельным учебным предметам и основных результатов начального образования.

Составляющие портфолио, так и портфолио в целом оцениваются на критериальной основе, поэтому портфолио должны сопровождаться специальными материалами, где описаны состав портфолио, критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки могут полностью соответствовать рекомендуемым или учитель их может адаптировать применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

Практически все составляющие портфолио, за исключением итоговых работ, из-за неразработанности инструментария могут быть оценены только качественно.

При их оценке целесообразно основываться на описанных выше особенностях новой системы оценки, и прежде всего такой её особенности как уровневый подход к построению измерителей и представлению результатов. В соответствии с этим подходом оценка

индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при которой фиксируется достижение опорного уровня и его превышение, что позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития. Поэтому в текущей оценочной деятельности и при оценке отдельных составляющих портфолио целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- «зачёт/незачёт» («удовлетворительно/неудовлетворительно») — т.е. с оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
- «хорошо», «отлично» — с оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможности использовать традиционные отметки по пятибалльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В частности, достижение опорного уровня в

этой системе оценки интерпретируется как безусловный успех ребёнка, как исполнение им требований стандарта и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачёт»).

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются выводы сформированности универсальных и предметных способностей действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжать образование в основной школе; сформированности основ умения учиться, т.е. способности к саморазвитию с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач; индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Итоговая оценка в начальном образовании

Итоговая оценка формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует достиже-

ние всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений ученика за период обучения. Оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов:

Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, способен их использовать для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного учебного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно» («зачтено»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

Теория

100000

Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимых для продолжения образования на следующей ступени на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по *всем* основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно» («зачтено»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Решение об *успешном освоении программы начального об-*

разования и переводе выпускника на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом школы на основе сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Если полученные ребёнком итоговые оценки не позволяют сделать однозначный вывод о достижении планируемых результатов, решение о переводе школьника на следующую ступень общего образования педагогический совет принимает с учётом динамики его образовательных достижений и контекстной информации об условиях и особенностях обучения данного выпускника в рамках регламентированных процедур, установленных Министерством образования и науки РФ.

Решение педагогического совета о переводе принимается одновременно с рассмотрением и утверждением *характеристики выпускника начальной школы*, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических особенностей развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, позволя-

ющие успешно реализовать намеченные задачи на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки в характеристике должны быть подтверждены материалами портфолио и другими объективными показателями.

Школы информируют органы управления в установленном регламентом форме: о результатах выполнения итоговых работ по русскому языку, математике и итоговой комплексной работе на межпредметной основе; о числе учащихся, завершивших начальное общее образование и переведённых на следующую ступень обучения.

Результаты деятельности федеральной, региональных и муниципальных систем образования оцениваются на основе мониторинга образовательных достижений выпускников начальной школы с учётом условий работы образовательных систем. Если для итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой становится *регулярный мониторинг результатов выполнения трёх итоговых работ*: по русскому языку, по ма-

тематике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Мониторинг может проводиться на основе случайной выборки, представительной для Российской Федерации и для регионов России или на основе генеральной совокупности (для муниципальных систем образования).

Результаты деятельности образовательных учреждений начального образования оцениваются в процессе их аккредитации, а также в рамках аттестации работников образования на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов с учётом

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации образовательной программы начального образования;
- особенностей контингента учащихся.

Предметом оценки при этих процедурах становится также *внутренняя оценочная деятельность* школ и педагогов, и в частности — отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы.