

АНТИМИФОЛОГЕМНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕФОРМАЦИЙ СУБЪЕКТИВНОЙ ПРАВОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Катышева Елена Николаевна,

методист эколого-биологического центра имени С.Ю. Соколова, г. Сочи,
y354000@yandex.ru

В СТАТЬЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ СУБЪЕКТИВНАЯ ПРАВОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ПОДРОСТКОВ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПОЗНАНИЯ ИМИ ПРАВОВОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ И ОСНОВА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ. ОБОСНОВЫВАЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУБЪЕКТИВНОЙ ПРАВОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ С ЦЕЛЬЮ ПРОФИЛАКТИКИ ЕЁ ДЕФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСЫВАЮТСЯ ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И НАПРАВЛЕНИЯ ДАННОГО ПРОЦЕССА. В СТАТЬЕ ПОКАЗАНЫ КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АНТИМИФОЛОГЕМНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ, ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕФОРМАЦИЙ СУБЪЕКТИВНОЙ ПРАВОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ.

• субъективная правовая реальность подростка • правосознание • деформации правосознания • профилактика деформаций правосознания • антимифологемные технологии

В современном российском обществе, характеризующемся размытостью ценностных ориентиров, низким уровнем социальной активности и правовой грамотности населения, на первый план выдвигаются задачи гражданско-правового воспитания детей и молодёжи, что отражено в ряде стратегических документов. Национальная доктрина образования в РФ на период до 2025 года в числе приоритетных задач провозгласила «предотвращение преступности среди молодёжи; воспитание молодого поколения в духе высокой нравственности и уважения к закону; <...> воспитание патриотов России, граждан правового, демократического, социального государства, уважающих права и свободы личности». Качественное и полноценное выполнение указанных задач предполагает целенаправленную педагогическую работу по формированию правовой культуры и гражданско-правовому воспитанию подрастающего поколения.

Особенно актуальным решение задач гражданско-правового воспитания становится в подростковом возрасте, так как в этот период школьники овладевают основными моделями и нормами поведения, социальными ролями, для этого возраста характерны активные «социальные пробы», стремление самоутвердиться в глазах сверстников любой ценой, в том числе и ценой нарушения правовых норм. По мнению В.А.

Крутецкого, некоторые подростки, неправильно разбираясь во многих моральных понятиях, ошибочно понимая и оценивая отдельные качества личности, стремясь к независимости и самостоятельности, неумело пытаясь проявить свою волю, иногда могут намеренно развивать у себя те качества, которые объективно являются отрицательными, и изживать положительные [1].

Наблюдающиеся в подростковой среде негативные тенденции (рост правовой безграмотности и правового нигилизма, подростковой преступности, деформация представлений подростков о границах допустимого, правилах и нормах поведения в обществе, принятие ими ложных ценностей, транслируемых СМИ, проникновение в молодёжную среду элементов криминальной субкультуры и др.) указывают на деформирование понимания подростками правовой действительности, в том числе правовых знаний, ценностей и норм, что оказывает деструктивное влияние на различные аспекты жизнедеятельности подростков, взаимодействие со сверстниками, педагогами, родителями, в отдельных случаях становится фактором девиантного поведения и противоправных действий.

Поле, в котором могут быть рассмотрены деформации понимания подростками правовой действительности, в том числе правовых

знаний, ценностей и норм, выступает **субъективная правовая реальность** как специфический результат познания подростками правовой действительности; основа для формирования правосознания; объект педагогического проектирования в поле усвоения подростками правовых ценностей, знаний и норм; опосредующее звено между правовыми знаниями и правовым поведением; личностные основания правового поведения; внутренний, духовный мир подростка, результат личностного осмысления им правовых знаний, ценностей и норм; «не просто его пристрастия, привычки и интересы, а реальность», обладающая потенциалом формирования ролевых позиций, отношений, моделей поведения подростков, касающихся соблюдения правовых норм, и включающая цели взаимодействия с другими людьми в правовом поле, специфические идеи, субъективное видение подростком правовой действительности, рефлексия правового поведения, процесс самосовершенствования себя как субъекта права. Данный термин предлагается ввести в научный оборот педагогики для обозначения имеющего место образовательного феномена по аналогии с понятием «субъективная реальность педагога», введённым и разработанным В.В. Сериковым [2].

Концепции педагогической реальности дают определённые предпосылки для понимания сущности субъективной правовой реальности подростка как объекта педагогического регулирования. И.А. Колесникова в педагогической реальности выделяет три парадигмальных пространства: объективную, субъективную и трансцендентную реальность [3]. Мы говорим о субъективной правовой реальности, которая является индивидуальным конструктом подростка, отражающим его личностное понимание правовых знаний и норм, эмоционально-ценностное отношение к ним, иерархию ценностей, с позиций которой они оцениваются. Несоответствие субъективной и объективной правовой реальности, субъективной правовой реальности и объективной правовой действительности, несоответствие субъективной правовой реальности действующим социальным (в том числе нравственным и правовым) нормам говорит о её деформировании.

В подростковом возрасте необходима целенаправленная педагогическая работа по

предупреждению деформирования субъективной правовой реальности. Такая работа может осуществляться в процессе изучения гуманитарных предметов (литературы, истории, обществознания) и выступает необходимым условием и эффективным средством успешного решения задач гражданско-правового воспитания. Определим цель, задачи и направления педагогического регулирования субъективной правовой реальности подростка (педагогических воздействий на неё).

Цель педагогического регулирования: формирование субъективной правовой реальности, соответствующей действующим правовым нормам и духовно-нравственным ценностям.

Задачи и направления педагогического регулирования:

- формирование адекватных правовых знаний, основанных на научных теориях;
- формирование эмоционально-ценностного отношения к праву, соответствующего духовно-нравственным ценностям, обеспечение личностного принятия подростком правовых норм; выработка ценностных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ориентаций;
- формирование правомерного поведения подростка; содействие принятию им решения вести себя законопослушно;
- профилактика деформаций правосознания и противоправных действий;
- развитие правовой субъектности подростка.

Одним из эффективных средств, позволяющих решать указанные задачи педагогического регулирования субъективной правовой реальности подростков, являются разработанные Ю.С. Тюнниковым и М.А. Мазниченко антимифологемные технологии [4].

Антимифологемные технологии включают такие упражнения и приёмы, как «найди ядро противоречий», «создай противоречие», «поймай мифологему», «создай защитную стену», «создай и развенчай миф», «потаённая мудрость». Они направлены на преодоление педагогических мифологем школьников. Однако некоторое изменение содержательной стороны названных дидак-

Таблица 1

Пословицы и афоризмы для упражнения «Найди ядро противоречий»

Закон суров, но это закон. Закон не кол: не обтешешь.	Закон что дышло: куда повернул, туда и вышло. Закон что столб: свалить нельзя, а обойти можно.
Перед законом все равны. Закон одинаков для всех. Закон не знает сословных преступлений, не знает различий по кругу лиц, в среде коих совершается его нарушение. Он ко всем равно строг и равно милостив (А.Ф. Кони).	Закон что паутина: шмель проскочит, а муха увязнет. Не всякий прут по закону гнут. То-то и закон, коль судья знаком. В суде убогий с богатым, хотя прав, бывает виноватым. Законы, которые не равны для всех, возвращают вспять – к правам и привилегиям (Ханна Арендт).
Держи суд по закону.	Закон далеко, а кулак близко. Где закон, там и обида. Где суд, там и неправда. В суд пойдёшь – правды не найдёшь.
Правосудие не продаётся. Закон справедлив. Суд беспристрастен.	Когда карман сух, тогда и суд глух. Захочешь добра – подсыпь серебра. Золотой молоток железные ворота прокуёт.
Если есть закон – можно управиться и с ересью, коли прав – можешь побить и го-сподина.	Если бы не закон, не было бы и преступника. Большие порядки доводят до беспорядков. Излишние порядки – те же беспорядки.
От бога король, от короля законы. Законы – это государи над государями (Людовик XII).	Кто законы пишет, тот их и ломает. Законы миротворцы, да законники крючкотворцы. Законы святы, да судьи супостаты. Не бойся суда – бойся судьи. Суд прямой – да судья кривой.
Лучше оправдать десять преступников, чем казнить одного невинного (Екатерина II).	Вора помиловать – доброго погубить. Щадя преступников, вредят честным людям (Сенека).
Суд – яма, стой прямо.	Нужда закона не знает, а через шагает.

тических средств позволяет использовать их для преодоления мифологем, искажений, ложных и ошибочных представлений подростков в сфере права, а также для коррекции отрицательного и индифферентного отношения обучающихся к правовой действительности и даёт возможность осуществлять профилактику таких деформаций субъективной правовой реальности подростков, как правовая иллюзорность, правовой нигилизм и правовой идеализм.

Рассмотрим подробнее вышеназванные упражнения и приёмы:

- **«Найди ядро противоречий»:** учащимся предъявляется противоречивая информация правовой направленности. Им необходимо обнаружить причину и возможность существования противоречия.

Приведём пример использования данного упражнения на уроке литературы при изучении сценки А.П. Чехова «Староста». Это произведение замечательно иллюстрирует произвольное толкование закона, отражённое в известной народной мудрости – «закон что дышло: куда повернул, туда и вышло». Персонаж сценки Шельма помогает сложить с

себя полномочия старосте, тяготящемуся этим званием, но не имеющему согласно закону права бросать своё место. Так как в те времена староста мог лишиться звания только по суду, то Шельма советует ему украсть что-нибудь незначительное, отсидеть в тюрьме полтора месяца и тем самым заработать столь необходимые опорочивающие обстоятельства, позволяющие снять наконец ненавистную бляху. Чехов вкладывает в уста хитроумного Шельмы следующие слова: «Ларчик просто открывается. В самом законе загадка разгадывается».

В ходе обсуждения данного произведения можно предложить обучающимся полярные пословицы, афоризмы и высказывания известных личностей с целью обнаружения причины существования противоречия (табл. 1).

Поводом к рассмотрению предложенных полярных диад могут стать не только произведения художественной литературы, но и реальные исторические события (на уроках истории) или общественные явления, взаимоотношения и закономерности политической, правовой и нравственной культуры (на уроках обществознания).

- **«Создай противоречие»:** подростки сами находят противоречивую правовую информацию и предъявляют её педагогу или друг другу.

Это могут быть как мнимые, так и реальные противоречия, которые можно встретить в современном российском законодательстве. При изучении темы «Гражданские и политические свободы» на уроке обществознания обучающиеся могут выявить противоречия, содержащиеся в основном законе страны – Конституции:

В статье 23 говорится о праве на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. При этом ограничить эти права может только судебное решение. Однако пункт 2 статьи 17 Конституции гласит, что право граждан неотчуждаемо, статья 18 закрепляет то, что права есть изначально, что они непосредственно действующие, а пункт 2 статьи 19 говорит о равенстве прав, гарантированном государством, для всех граждан России независимо от обстоятельств, в пункте 1 статьи 24 говорится о недопустимости сбора, хранения и распространения информации о гражданине без его согласия. Таким образом, выходит, что судебное решение (п. 2 ст. 23 Конституции) ограничивает граждан в их правах и свободах, которые закреплены Конституцией, вопреки тому, что граждане должны обладать всеми правами.

- **«Поймай мифологему»:** педагог озвучивает утверждения, характеризующие правовую действительность. Задача учащихся – дать адекватную оценку степени истинности или ложности этих утверждений. В данном упражнении могут быть использованы: неверное утверждение; утверждение, верное только в определённых условиях, которые предстоит выявить подросткам; утверждение, в котором делается верный вывод посредством неверных рассуждений, и это необходимо установить.

Например, на уроке обществознания при изучении темы «Правоотношения и правонарушения» обучающимся могут быть озвучены следующие неверные утверждения:

- Криминальный мир – это мир героев и романтиков, которых общество слаба-

ков и лицемеров не хочет и не может понять.

- Только в криминальном мире можно испытать себя, узнать, что такое настоящий риск, дружба, взаимовыручка.

Работу с этими же утверждениями можно продолжить уже при обращении к следующему упражнению.

- **«Создай защитную стену»:** ученики анализируют факторы, которые могут привести к правовым заблуждениям, и пытаются их нейтрализовать.
- **«Создай миф, развенчай миф»:** класс делится на две команды: «мифотворцы» и «мифоборцы», одни создают правовые мифы, другие – их развенчивают, предъявляя информацию, опровергающую миф.

Например, при изучении темы «От хозяйства Робинзона к экономике» на уроке обществознания можно предложить учащимся создавать и развенчивать мифы, связанные с запрещением мелкого предпринимательства в СССР, приведшим к массовому наказанию, возможно, самых инициативных граждан, когда в конце 80-х годов, сопровождавшихся массовым распространением западных товаров, некоторые граждане (чаще всего молодёжь) занимались их распространением. Несмотря на то, что фактически их деятельность развивала экономику (так как данные граждане восполняли существующий товарный дефицит), государство лишало данных людей свободы.

- **«Потаённая мудрость»:** для формирования определённых установок, смыслов и ценностей используются притчи или тексты с неочевидным смыслом. Приведём притчу, которую можно использовать при изучении темы «Добро и зло» на уроке обществознания для формирования ценности самовоспитания, работы над собой по изживанию отрицательных и формированию положительных черт характера и правовых привычек.

Когда-то давно старик открыл своему внуку одну жизненную истину: «В каждом человеке идёт борьба, очень похожая на борьбу двух волков. Один волк представляет зло: зависть, ревность, сожаление,

эгоизм, амбиции, ложь. Другой волк представляет добро: мир, любовь, надежду, истину, доброту и верность». Внук, тронутый до глубины души словами деда, задумался, а потом спросил: «А какой волк в конце побеждает?» Старик улыбнулся и ответил: «Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь» [5].

Осознание целей и возможностей развития себя, своего потенциала, способностей – задача, связанная с познанием себя, пробой своих сил во всех областях жизнедеятельности. Постановка педагогом цели изучения материала на уроке, воспитательных задач ещё не приводит к осознанию и принятию этой цели учащимися. Эффективность процессов самосовершенствования, самовоспитания, влияния личности на саму себя определяется уровнем осознания подростками целей и возможностей своего развития. Работа педагогов должна быть направлена на осознание подростками своего знания или незнания, на развитие умений добывать знания, планировать, самоорганизовываться, работать с информацией, умений самооценки и самоконтроля. Адекватность самооценки подростков особенно важна для правильной организации их работы над собой в аспекте самопрофилактики деформаций субъективной правовой реальности, ведь самооценка включает в себя умение оценивать свои силы и возможности, относиться к себе критически, осуществлять рефлексию своего поведения, что служит основой для выработки устойчивых критериев самосовершенствования.

Для самоанализа и самокоррекции деформаций субъективной правовой реальности подростков рекомендуется использовать следующие методы и приёмы **антимифологемной технологии** самоанализа и самокоррекции мифологем старших школьников.

- **Выбери стратегию:** подростку предлагается выбрать наиболее адекватную стратегию действий в конкретной ситуации правового содержания.

Например, на уроке обществознания, знакомясь с основами защиты прав потребителей при изучении темы «Домашнее строительство», можно обсудить с обучающимися следующую комичную ситуацию.

PR-директор Театрального центра «На Страстном» Анна Ананская поделилась в своём «Фейсбуке» информацией о книге «50 любимых маленьких сказок» издательства АСТ. На проверку в издании удалось насчитать лишь 22 сказки, то есть меньше половины от заявленных на обложке. Ананская попробовала поинтересоваться у издательства, может ли она вернуть себе половину стоимости сборника.

Сотрудник АСТ в комментариях пообещал связаться с издательством «Малыш», выпустившим книгу, с целью выяснить, как такое могло произойти. Однако через несколько часов появился ещё один комментарий, в котором заведующая редакцией «Малыша» Светлана Младова заявила, что считает претензию «неосновательной»: «Очень странно, что Вы покупали за определённую сумму не книгу целиком, а сказки в количестве 50. Это какой-то невиданный покупательский подход». Представитель издательства также добавила, что Ананская должна была пересчитать сказки ещё до того, как оплатить товар.

Затем Светлана Младова всё же объяснила, отчего в издании под названием «50 любимых маленьких сказок» их в действительности в два раза меньше. Согласно её доводам, фраза «50 любимых» на обложке является названием серии книг. «Число 50 в этом случае относится к количеству произведений не в книге, а в серии», – заявила представитель издательства. Она убеждена, что в данном случае требования статьи 10 закона «О защите прав потребителей», обязывающей производителя указывать достоверную информацию о продукте, их издательством соблюдены.

На сайте АСТ можно найти ещё несколько книг с числами на обложке и соотнести их с содержанием. Так, например, сборник «100 любимых стихов. Агния Барто, Корней Чуковский» содержит лишь 22 стихотворения, книга «100 сказок. Сергей Михалков: самые любимые сказки» – 34 сказки, в сборнике «100 песенок для маленьких» вы найдёте уже 43 песенки, а в книге «50 любимых стихов для малышей» на удивление можно насчитать аж 72 произведения. Неожиданной точностью может похвастаться сборник мудрых советов для женщин «50 простых способов побаловать себя

любимую»: способов в нём содержится действительно 50.

Эта ситуация интересна, во-первых, своей эмоциональной составляющей, так как забавность произошедшего мало кого из обучающихся может отставить равнодушным, а яркая эмоциональная окраска информации, как известно, способствует лучшему усвоению материала. Во-вторых, поиск обучающимся наиболее адекватной стратегии действий в данной ситуации позволяет диагностировать и в случае необходимости развенчивать мифологемы и искажённые представления подростков о правах потребителя и возможностях и способах их защиты. Источником неверных представлений могут служить довольно распространённые предупреждения в торговых сетях о том, что проданный товар возврату не подлежит, и привычка потребителей верить написанному. Тогда как на самом деле существует закон «О защите прав потребителя», обязывающий торговые организации предоставлять потребителю перечень основных свойств товара, его изготовителя, срок гарантии и даже возможные действия потребителя после того, как этот срок истечёт. И во многих случаях (кроме специально оговорённых законом) при покупке товара, который по каким-либо причинам не устроил покупателя, продавец, не желающий вступать в конфликт с законом, обязан принять товар обратно и вернуть покупателю деньги.

- **Обоснуй систему ценностей:** требуется обосновать систему ценностей, минимизирующую деформации субъективной правовой реальности в определённой ситуации или фрагменте жизнедеятельности подростка.

При изучении темы «Долг и совесть» на уроке обществознания можно рассмотреть несколько типичных заблуждений подростков, лежащих в основе криминально ориентированного мировоззрения, и познакомить обучающихся с критическими комментариями к каждому из них, описанными Е.О. Пятаковым [6]:

Заблуждение первое. Все люди воруют, делают другим подлости, лгут, лицемерят, поэтому и я имею право поступать точно так же, если мне это выгодно.

Комментарий к первому заблуждению. Если смотреть на данное утверждение с абсолютной точки зрения, то оно правомерно (едва ли можно найти человека, который никогда бы не лгал, не лицемерил, не украл). Однако с точки зрения повседневной жизни ворами, лицемерами, подлецами считают тех людей, которые совершают подобные проступки слишком часто и считают это не крайней, не вынужденной мерой, как большинство простых граждан, а нормой. Несмотря на кажущиеся преимущества подобного поведения, этим людям не позавидуешь, поскольку они постоянно живут под угрозой разоблачения, их окружают недоброжелательные люди, которым они когда-то сделали подлость. Такие люди, как правило, одиноки и в глубине души страдают от этого. Конечно, никому не запретишь быть лживым, подлым, лицемерным, однако человеку, вставшему на этот путь, приходится рано или поздно пожинать горькие плоды – одиночество, непонимание, неискренность и враждебность окружающих. Ещё одним осложняющим фактором становится то, что подобный человек со временем привыкает лгать, лицемерить, начинает делать это автоматически, не задумываясь. И даже если он понимает, что этим вредит самому себе, часто не может ничего с собой поделать, ложь срывается с языка как бы сама собой.

Заблуждение второе. Главное в жизни – деньги; если их много, то можно получить всё, что захочешь, и быть счастливым.

Комментарий ко второму заблуждению. Психологами замечено, что люди, стремящиеся только к получению больших денег, как правило, чувствуют себя несчастными, вследствие чего часто страдают различными хроническими заболеваниями, много денег тратят на психотерапевтов, врачей и живут сравнительно недолго. Доказательством того, что деньги – не главное, являются следующие факты. В послевоенной Европе и США в течение длительного времени наблюдалась массовая «эпидемия» самоубийств среди так называемой «золотой молодёжи» – детей очень богатых родителей. Эти молодые люди могли купить практически всё, что только можно купить за деньги. Но они не могли купить главного – смысла жизни, интересов, занятий, близких друзей, которые бы сделали

Таблица 2

Наборы ценностей для упреждения «Обоснуй систему ценностей»

Набор ценностей. Вариант 1	Набор ценностей. Вариант 2	Набор ценностей. Вариант 3
Природа Общество Мораль Право Государство Мир Свобода Равенство Справедливость Правопорядок Безопасность	Человек Человеческое общение Истина Красота Любовь Карьера Деньги Власть Удовольствия Развлечения Путешествия	Уважение к человеческому достоинству Милосердие Гуманизм Взаимоотношения с людьми Богатство Здоровье Имущество Духовность Служение людям

их жизнь по-настоящему ценной, осмысленной, интересной. Многие из них завидовали собственным сверстникам – более бедным, но имеющим то, чего не было у них.

Многие люди, выбравшиеся из состояния бедности и ставшие богатыми, признаются, что появление больших денег сделало их несчастными – у них появились завистники, от них отвернулись прежние друзья. Возникла необходимость подчиняться многим новым правилам, условиям, которым подчиняются богатые люди, жить по законам «высшего общества», больше лгать и лицемерить, меньше – открыто и искренне общаться.

Из сказанного можно сделать вывод, что, наряду с новыми возможностями, получение слишком больших денег может лишить человека многих прежних радостей жизни. При этом потери далеко не всегда компенсируются приобретениями.

Заблуждение третье. Честным путём, то есть не нарушая законов, большие деньги заработать невозможно.

Комментарий к третьему заблуждению. Многие молодые люди «большими деньгами» считают суммы, которые в реальности можно заработать и честным путём, но только работая не на низкоквалифицированной и примитивной, а на высококвалифицированной и ответственной должности. Чтобы быть принятым на подобную должность, человеку необходимо иметь соответствующее образование и опыт работы, приобретение которых требует немалого времени и труда. Однако подобные затраты часто окупаются сторицей. Почему? С одной стороны, благодаря своему трудолю-

бию такие люди (среднего достатка) приобретают различные положительные способности и качества, которые делают их жизнь насыщенной, интересной, а значит – счастливой. С другой стороны, капиталы этих людей ещё не столь велики, чтобы на них навалился груз дополнительных проблем, типичных для людей очень богатых.

Если же речь заходит о действительно «больших деньгах», которые почти невозможно заработать законным путём, то тут встаёт вопрос: а счастливы ли большинство из тех людей, что «зашибают миллионы». Практика показывает, что нет. Подтверждением этому служат частые случаи алкоголизма среди «финансовых воротил», различных психосоматических заболеваний и, как следствие, постоянное обращение к врачам и психотерапевтам. Таким образом, «большие деньги» становятся для них не наградой, а наказанием.

После знакомства с заблуждениями класс делится на три группы, каждая из которых получает три карточки с набором ценностей (табл. 2).

Обучающимся предлагается определить, какой из наборов ценностей может быть характерен для людей с рассмотренными заблуждениями, лежащими в основе криминально ориентированного мировоззрения, и мотивировать свой выбор. А затем, взяв за основу не менее трети ценностей из каждого набора, составить и обосновать систему ценностей, имея которую человек сможет прожить счастливую жизнь законопослушного гражданина. При этом ценности необходимо не только выбрать, но и проанализировать от самой значимой, важной и

полезной (первая в списке) в порядке убывания значимости. После того как каждая группа обоснует составленный набор ценностей, обучающимся предлагается определить и обсудить, что общее характеризует ценности, оказавшиеся «за бортом», и почему они менее значимы для счастья человека и его возможности жить, согласуясь с требованиями долга и совести.

- **Определи ролевую позицию:** перед подростком ставится задача выбора адекватной ролевой позиции, соответствующей правильным правовым представлениям и наиболее продуктивной в конкретной ситуации.

На внеклассном мероприятии по литературе обучающимся предлагается примерить на героя произведения Диккенса Оливера Твиста различные роли (хулигана, преступника, конформиста, ведомого, поборника правды, законопослушного гражданина) и порассуждать над вопросом: почему кто-то становится благородным и порядочным, а кто-то подлым и бесчестным преступником? Для этого можно обратиться к другому персонажу книги – Нэнси, попавшей в криминальный мир ещё в раннем возрасте, что однако не помешало ей остаться доброй и отзывчивой, способной проявлять сочувствие. Именно она пытается не допустить, чтобы Оливер вступил на неверный путь. Затем обучающимся предлагается проанализировать, как статус (положение) и роль (поведение) соотносятся друг с другом, и попытаться доказать, что статус зависит от роли в большей степени, чем роль от статуса.

- **Извлеки позитивный смысл:** предлагается найти позитивный смысл в сложной правовой ситуации, в действиях другого обучающегося, учителя, исторического деятеля или литературного персонажа, которые вызывают несогласие.

Это упражнение можно выполнить на уроке литературы при изучении рассказа А.П. Чехова «Из огня да в полымя».

Регента соборной церкви Градусова, оскорбившего писателя Деревяшкина, нанятый писателем адвокат Калякин уговаривает принести своему клиенту публичные извинения. Нехотя Градусов соглашается на уговоры

адвоката, хотя и не считает себя неправым и не видит ничего плохого в том, что публично тыкал Деревяшкину, называл его ослом, мерзавцем и тому подобное... и даже раз поднял руку, как бы желая нанести ему оскорбление действием. По мнению Градусова, «Дураков нужно учить! Ежели дураков не учить, то тогда от них прохода не будет». Но всё дальнейшее повествование показывает, что если кого и надо учить, так это Градусова, раз от раза из-за несдержанности усугубляющего своё положение.

Обучающимся предлагается обсудить, какие уроки можно извлечь из поведения Градусова, каких действий и поступков следует избегать, чтобы не попадать в подобные ситуации, какие положительные изменения следует внести в поведение Градусова, чтобы его судьба сложилась более удачно.

Также можно использовать такие аналитические приёмы самокоррекции деформаций субъективной правовой реальности, как *самодискуссия* и *оспаривание* [7].

Для организации **самодискуссии** на уроке обществознания предлагается использовать упражнение, направленное на самопроверку истоков убеждений человека – его фундаментальных идей, мнений, предположений и убеждений по таким вопросам, как природа человека, мораль и политика, позаимствованное нами из книги Майкла Дж. Гебла «Как мыслить подобно Леонардо да Винчи» [8] и адаптированное для подростков с целью профилактики деформирования у них субъективной правовой реальности.

В качестве предметов для обсуждения отбираются более узкие темы. Например, изучая роль права в жизни человека, общества и государства на уроке обществознания, выбирают темы потребность в порядке и справедливости; мера свободы и умение правильно пользоваться своими правами и уважать права других людей; правонарушения и правовая ответственность. Обучающимся следует записать, по меньшей мере, три убеждения, которых они придерживаются по каждому из трёх вопросов, выбранных для рассмотрения.

Выполнив это задание, обучающиеся также получают список утверждений на дан-

ную тему, содержащий мифологемы и противоречивую информацию (например, «уважение к себе важнее уважения к закону»; «истинная свобода не может быть ограничена рамками, в том числе рамками закона»; «если совершать правонарушения с умом, можно избежать правовой ответственности и жить спокойно» и т. п.). Сопоставив все данные, обучающимся необходимо рассмотреть по отдельности каждое из своих убеждений и записать свои ответы на следующие вопросы: Каким образом у меня возникла эта идея? Насколько твёрдо я в это верю? Почему я придерживаюсь подобного мнения? Могут ли утверждения из предложенного списка поколебать мою веру в свои убеждения? Какие события могли бы принудить меня изменить моё убеждение? Какое из моих убеждения порождает во мне самые сильные эмоции? Затем обучающимся даётся задание подробно рассмотреть каждое из их убеждений, созданных ими применительно к каждой из трёх «проверочных» областей, и выяснить, какую роль в формировании убеждений сыграли следующие источники:

- средства массовой информации (книги, интернет, телевидение, радио, газеты и журналы);
- люди (родители и другие члены семьи, учителя, друзья, соседи, знакомые сверстники, знакомые старшие товарищи);
- собственный опыт.

В качестве домашнего задания обучающимся можно предложить поразмышлять над следующими вопросами: Какими критериями вы руководствуетесь, когда оцениваете достоверность той информации, которая к вам поступает? Быть может, большинство ваших идей почерпнуто из книг? Или, к примеру, вы находитесь преобладающим влиянием вашей семьи? Во многое ли из того, что читаете в интернете или смотрите по телевидению, вы действительно верите?

Посредством длительных наблюдений, анализа и размышлений заинтересованные подростки могут определить главенствующий источник поступающей к ним информации и установить твёрдый фундамент своих верований и убеждений, а также ответить на вопросы: Не придерживаются ли

они каких-нибудь мнений, которые невозможно проверить практическим путём? Действительно ли все их убеждения поддаются опытной проверке?

Приём **оспаривание** также применим на уроке обществознания при изучении темы «Роль права в жизни человека, общества и государства». Обучающимся предлагается выбрать одно из своих убеждений, с которыми они работали, осуществляя самодискуссию (при выполнении упражнения «Истоки моих убеждений»), и найти самый мощный контраргумент, который можно выдвинуть ему в противовес. Выписать из предыдущего упражнения тот «постулат веры», по отношению к которому обучающийся испытывает наиболее сильные чувства, и постараться собрать как можно более полную коллекцию всяческих возражений, с помощью которых обучающийся мог бы опровергнуть своё же собственное убеждение. (Если у обучающегося имеются убеждения мифологемного характера, ему следует обязательно подвергнуть сомнению именно эти убеждения, чтобы поставить под сомнение абсолютную истинность мифологем.)

Данный отбор элементов антимифологемных технологий для профилактики деформаций субъективной правовой реальности подростков обусловлен тем, что выбранные педагогические средства направлены не только на усвоение правовых знаний, но и на их применение в различных жизненных ситуациях, в том числе нестандартных; позволяют формировать правовые отношения подростка, опыт эмоционально-ценностного отношения к правовым знаниям, побуждают подростка к осмыслению правовых знаний с позиций духовно-нравственных ценностей. □

Литература

1. Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1972. – С. 86–88.
2. Сериков В.В. Субъективная реальность педагога / В.В. Сериков // Педагогика. – 2005. – № 10. – С. 53–61.
3. Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии / И.А. Колесникова. – СПб.: СПбГУПМ, 1999. – С. 51.

4. Тюнников Ю.С. Педагогическая мифология как область теоретического знания: некоторые актуальные проблемы / Ю.С. Тюнников, М.А. Мазниченко // Наука и школа. – 2004. – № 5. – С. 16.
5. Капралова О. Притчи. Опыт мировых религий / О. Капралова. – М.: Эксмо; Ростов н/Д: Наука-Пресс, 2006. – С. 527–528.
6. Пятаков Е.О. «Трудный» подросток. Искусство откровенного разговора: основы практической работы по психологической коррекции криминальных установок подростков средствами индивидуальной консультации // Школьный психолог (Приложение к газете «Первое сентября»). – 2009. – № 13. – С. 2–47.
7. Тюнников Ю.С. Педагогическая мифология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Ю.С. Тюнников, М.А. Мазниченко. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – С. 244, 248.
8. Гелб М.Дж. Как мыслить подобно Леонардо да Винчи: Упражнения, рабочая тетрадь / М.Дж. Гелб; пер. с англ. Ю.Е. Андриеева. – Мн.: ООО «Попурри», 2000. – С. 36–38.
9. Мазниченко М.А. Педагогические фобии и мании: классификация и преодоление / М.А. Мазниченко, Ю.С. Тюнников // Народное образование. – 2004. – № 7. – С. 233–239.
10. Тюнников Ю.С. Концептуальная модель подготовки будущих педагогов к инновационной деятельности (цели-содержание-технологии) // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 5. – С. 52–62.
11. Тюнников Ю.С. Методология целеполагания образовательной программы / Ю.С. Тюнников, В.В. Крылова // Sochi Journal of Economy. – 2012. – № 2. – С. 153–160.
12. Тюнников Ю.С. Сценарное моделирование программы дополнительного профессионального образования // Sochi Journal of Economy. – 2012. – № 3. – С. 166–173.