

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРЕДМЕТУ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Харина Лидия Владимировна,

*учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ №36» г. Сыктывкара,
lihada201755@mail.ru*

В СТАТЬЕ ДЕТАЛЬНО ОПИСАНА АВТОРСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «ДИАЛОГ КУЛЬТУР» НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ, ПРИВОДИТСЯ АЛГОРИТМ ПОДГОТОВКИ УРОКА С ПОЗИЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРЕДМЕТУ.

- духовно-нравственные ценности • ценностное отношение к предмету
- технология «Диалог культур» • «имя» урока • синквейн • диаманта • работа с метафорой

Сегодня особенно актуально встают вопросы нравственного воспитания учащихся. Школа, как островок понимания, добра, любви, милосердия, становится центром формирования личности.

Важно так построить преподавание, чтобы дети не только систематически получали нравственные знания и представления, но и эмоционально переживали полученные знания, а значит, осознавали и закрепляли их. Это приведёт к нравственной устойчивости, на основе которой формируется духовный мир личности. Осознанно выбранные нравственные идеалы, которыми человек руководствуется в своих оценках, поступках, действиях, решениях, именуются ценностями. Выделяются базовые ценности: Истина, Добро, Красота, которые относятся к внутреннему миру человека. Именно эти ценности формируют достойного человека, так как ценности – это то, чем человек дорожит.

Духовно-нравственные ценности усваиваются через формирование ценностного отношения к предмету, и современный педагог не просто имеет возможность удовлетворить эту потребность – он должен это сделать.

Извлечение личностного смысла из учебного материала базируется на ценностной нагрузке предмета. Необходимо оказывать помощь учащимся в раскрытии для себя

личностного смысла любого изучаемого на уроке материала. В контексте фгосовского урока ученик должен получить ответ на вопросы: «Зачем я это изучаю?», «Для чего мне это надо знать, уметь?». Такую работу делать нужно ещё и потому, что личностный смысл приводит к возникновению мотива учёбы, то есть к желанию учиться, а это едва ли не главная гарантия успеха и ученика, и учителя.

Предметы «Русский язык» и «Литература» как никакие другие предметы предполагают работу с духовно-нравственными ценностями. И здесь важно применение образовательной технологии, в наибольшей степени способствующей формированию ценностного отношения к предмету. Уже несколько лет я использую технологию «Диалог культур», которая вобрала в себя всё самое эффективное, что есть в других технологиях: обучение в сотрудничестве; стратегии смыслового чтения; игровые методы обучения; технологию исследовательской деятельности; проблемное обучение. Кроме того, применение данной технологии повышает уровень текстовой деятельности учащихся, что позволяет школьнику раскрыть для себя личностный смысл изучаемого на уроке материала.

Как же сконструировать учебное занятие в технологии «Диалог культур» с учётом ценностной нагрузки предмета? Возможно использование следующего алгоритма.

Алгоритм подготовки урока с позиции формирования ценностного отношения к предмету в технологии «Диалог культур»

1. Обдумать тему урока с точки зрения формирования определённых ценностей.
2. Определить основную идею урока с точки зрения личностного смысла для ученика.
3. Найти (подобрать) удачное «имя» уроку (проблемный вопрос, цитата и т.д.), призванное раскрыть в предметном содержании урока его ценностную основу.
4. Продумать наиболее целесообразный способ введения «имени» урока:
 - урок начинается с введения полного «имени» урока;
 - урок начинается с введения неполного «имени» урока (часть слов закрыта, и учащиеся только в конце урока определяют концовку, исходя из понимания темы);
 - полное «имя» урока выясняется (или формулируется) в конце урока, являясь итогом понимания обобщённого смысла темы;
 - в «имени» урока пропущены ключевые слова, которые восстанавливаются в ходе анализа проблемы в течение учебного занятия.
5. Продумать мотивационное начало, вводящее проблему урока и отражающее формируемую ценность (здесь возможно использование ребуса, шарады, загадки, анаграммы, приёма «Составь слово из пропущенных букв» и др.).
6. Подготовить многоаспектный анализ ключевого слова (значение, этимология, словообразование, синонимия и антонимия, фразеология; введение приёмов корнесловного метода для выяснения *загадки слова*; использование цветовой характеристики звуков, «тайнописи» славянской азбуки, информации из нумерологии и т.п.).
7. Подобрать тексты из произведений разных культур по принципу сходства сюжета, героев, жанра, проблематики.
8. Выстроить согласно технологии реальный диалог культур на основе переработки материала в систему проблемно-конфликтных вопросов.
9. Продумать организацию сквозного диалога: учитель – ученик (фронтальная работа), ученик – ученик (работа в паре), ученик – группа. Причём групповая работа используется для «диалога» с текстом и «диалога» текстов и может быть организована по-разному: принцип «Мозаика», «Аквариум», метод «Шесть шляп мышления» и т.д.
10. Продумать работу с метафорами и метафорами-ассоциациями, связанными с духовно-нравственными ценностями.
11. Определить, как организовать выход в контекст «вечных» человеческих проблем, который проводится после ценностно ориентированного сравнения текстов.
12. Отобрать материал для «диалога» с надтекстовыми источниками по ключевой проблеме урока (высказывания известных людей, афоризмы, притчи, сказки, пословицы, научные сведения, примеры из истории, критические статьи, тексты так называемой «учительной прозы» и т.д.).
13. Подобрать материал для диалога с произведениями живописи и музыки, который будет подтверждением вывода о «вечных» человеческих проблемах, о формируемых ценностях.
14. Выбрать оптимальный метод решения основной проблемы урока (стратегия «Идеал», «Распиши слово»; «Метод PRESS»; приём «РАФТ»; концептуальные таблицы, «формулы» и т.д.).
15. Определить, какие творческие задания будут в большей степени способствовать «переживанию» ценностей (синквейн, центон, стихотворение по названию, диаманта, сочинение-миниатюра, творческие работы «Сочини...», эссе и т.д.).
16. Выбрать приём рефлексии, наиболее тесно связанный с основной проблемой урока и отражающий «переживание» школьниками ценностей («пятиминутное эссе», приёмы: «Три М», «Плюс-минус-интересно», «Фраза», «Знаки препинания» и т.д.).

Данный алгоритм конструирования учебного занятия используется при подготовке и урока литературы, и урока русского языка.

В качестве примера формирования ценностного отношения к русскому языку можно привести содержание урока «Лицо: загадки, тайны...».

Непосредственная работа с ценностями проводится на разных этапах урока. За ценностную нагрузку отвечает прежде всего «имя» урока (термин академика М.М. Поташника). В «имени» урока заключается, как правило, основная проблема учебного занятия. Например: тема урока развития речи в 7-м классе «Описание внешности» (по учебнику Т.А. Ладыженской, §15), «имя» этого урока «Лицо: загадки, тайны...»; на уроке посредством анализа текстов предполагается выход на нравственную проблему лицемерия.

Мотивационное начало учебного занятия – задание продолжить афоризм Г.Х. Лихтенберга: «Самая занимательная поверхность на земле – это...», аргументировать его окончание и сравнить с авторским завершением фразы («...это человеческое лицо») – подводит учащихся к формулировке проблемного вопроса: «Так что же занимательного, загадочного есть в человеческом лице?» В поисках ответа на этот вопрос учащиеся будут обращаться к осмыслению такой ценности, как Красота.

На уроках современного русского языка деятельность учителя и учащихся чаще устремлена к абстракциям в виде схем предложений, формул строения слов, таблиц с правилами. Потеря интереса к тем или иным учебным темам и предметам, по мнению В.В. Семенцова, обусловлена именно их неопределённостью, безжизненностью, буквально – безобразностью (Отечественный язык как основа воспитания и обучения. СПб.: Сезам-Принт; Пушкин: Школа «Гуманитарий», 2007). Следовательно, чтобы вернуть интерес учащихся к изучаемым школьным предметам и повысить его, необходимо обратиться к метафорам, притчам и корнесловным образам родного языка.

Технология «Диалог культур» позволяет формировать диалоговое, креативное мыш-

ление школьников. Оптимальным средством выстраивания реального диалога культур является проблематизация материала, его переработка в систему проблемно-конфликтных вопросов. Мастерство учителя заключается в умении создавать ситуации удивления, парадокса, поиска, желания кого-то выслушать и задать вопросы. В.С. Библер эти ситуации, в которых «завязываются узлы или точки удивления», называет *загадками слова*. Чтобы разрешить эти загадки, необходимо, согласно технологии, провести многоаспектный анализ ключевого слова. Здесь эффективно «работает» этимология: этимологический анализ – важнейшая составляющая обучения, ведь именно этимология раскрывает истоки слова. От происхождения слова, через проблемно-конфликтные вопросы, до осознания взаимосвязи корнеслова с современным толкованием значения – таков методический путь учителя. На уроке «Лицо: загадки, тайны...» этимологический анализ слов «лик, лицо, личина» подводит учащихся к размышлениям над проблемными вопросами, раскрывающими «тайны» понятия. «Как объяснить значение слова *лик* в готском языке («тело, мясо, труп»)? Почему общеславянское *лик* соответствует литовскому «равный» (кому? чему?) и немецкому «ровный»? Как связаны между собой замочная скважина, маска и лицо человека? Почему надо «мерить» лицо и как это сделать? Связаны ли по смыслу слова *личина* и *личинка*? Как связаны слово *лик* и польское его значение *делать*? *Лик* и *лить* – что в них общего?» Решение этих вопросов подводит школьников к осмыслению базовой ценности Истина.

Кроме базовых, есть ещё группа ценностей, которые находятся в социальной среде и регулируют ситуации «я и другие». Основные социальные ценностные пары: свобода самовыражения и внутренняя дисциплина, патриотизм и всечеловечность, справедливость и милосердие, храбрость и осмотрительность, щедрость и бережливость, свобода выбора и культура принятия решения.

Последняя пара ценностей – свобода выбора и культура принятия решения – реализуется в ходе групповой работы на уроке. Ведь, согласно технологии «Диалог культур», обучение строится на сквозном диалоге: учитель – ученик, ученик – ученик,

ученик – группа. Для диалога «ученик – текст» используются тексты разных культур: греческой (о богине Гекате), римской (о Двуликом Янусе), славянской (о Световиде) и коми (о четырёхликой богине Войпель).

Важнейшим в технологии «Диалог культур» с точки зрения духовно-нравственного воспитания является выход в контекст «вечных» человеческих проблем. После ценностно ориентированного сравнения текстов о многоликих существах разных культур выходим на вечную нравственную проблему лицемерия человека. Проводится обобщающая беседа, основанная на анализе высказываний известных людей о лицемерии. Этот материал переработан в систему проблемно-конфликтных вопросов:

- Прав ли Ш. Петёфи, что лицемерить легко?
- Всякий ли лицемер негодяй?
- Как вы понимаете слова М.М. Пришвина: «Лицемерие – мерить поступки не перед своей совестью, а перед лицом других»?
- Прав ли Р. Роллан, утверждая, что «лицемер всегда раб»?
- В чём проявляется рабство лицемера?
- Почему В.А. Сухомлинский поставил в один ряд лицемерие, угодничество и приспособленчество?
- Как распознать это «многоликое зло»?

В ходе беседы школьники пытаются объяснить особенности этого человеческого порока, ищут волнующие их проблемы, благодаря которым может формироваться собственный смысл изучаемого материала.

В новых образовательных стандартах основного общего образования особое значение придаётся стратегии смыслового чтения и работе с текстом. Стандартом заложено формирование универсальных учебных действий (УУД), в том числе познавательных, одним из которых является умение «работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образом

сближении слов» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. М.: «Просвещение», 2011, с. 27). Работа с метафорой – вид деятельности на уроках словесности далеко не новый, но в рамках корнесловного метода большее значение придаётся смысловому наполнению метафор, связанных с духовно-нравственными ценностями.

Пониманию переносного смысла оборотов, основанных на уподоблении, способствует объяснение толкования слова *лицо* в словаре В.И. Даля: «*Лицо человека* – представитель высших духовных даров: *лоб* – небесная любовь; *глаза* – разумение, разумное созерцание; *уши* – понимание и послушание; *нос* – постижение добра; *щёки* – постижение духовных истин; *рот* – мысль и учение; *губы* – духовная хвала и пр. *Лицо – образ Божий*». Размышления над данным определением подводят учащихся к обсуждению вопроса: «Всегда ли лицо – подобие образа Божия?»

Работа с метафорами не только учит пониманию переносного смысла выражений, но и помогает осознанию сокровенного смысла притчи. Притча – короткий назидательный рассказ, заключающий в себе нравственное поучение («премудрость», как говорили древние книжники). Притча часто используется с целью прямого наставления, поэтому включает объяснение аллегории, т.е. иносказания, когда за понятным всем словом скрывается глубокое филологическое значение – урок для всех людей, но увидеть его дано немногим. Задача учителя – помочь школьнику за внешним планом рассмотреть и понять скрытый тайный смысл. Важность притчи для нравственно взрослеющего подростка состоит в обобщении знаний, когда то, о чём говорится, можно применить к разным жизненным ситуациям.

Для решения проблемы «Двуличие в людях – это хорошо или плохо?» ребятам на уроке была предложена интересная притча.

Когда-то люди были двулики, их половинки спинами прижимались друг к другу, при этом каждая очень чутко улавливала душевные устремления другой. Эта взаимная уверенность сделала людей непобедимы-

ми, чем разгневала богов. Молния, пущенная Зевсом, разбила людские лики и разлучила их на бесконечно долгий срок. С тех пор каждый из нас ищет свою половинку по всему свету.

Отвечая на вопрос, чем двуликость людей из этой удивительной притчи отличается от двуличия лицемеров, учащиеся приходят к выводу, что у лицемера два лица: истинное, которое он скрывает, и притворное, т.е. личина, маска, которую он надевает и выставляет напоказ.

Подтверждением данного вывода служит диалог с произведениями живописи (изображение человеческих лиц, личин-масок и икон). Происходит понимание того, чем иконописный лик отличается от человеческого лица. Лик в иконе – самое главное. Глаза всегда выделены на лице святых, особенно на древних иконах. «Глаза – зеркало души» – известное выражение, и родилось оно в системе христианского мировоззрения. В Нагорной проповеди Иисус говорит так: «Светильник для тела око, и если око твоё будет чисто, то всё тело твоё будет светло; если же око твоё будет худо, то всё тело твоё будет темно» (Мф. 6,22). Таким образом, глаза определяют лик. А обсуждение вопроса, почему маски называются личинами и в чём отличие личины от человеческого лица, привело к обобщению: лицемерие – страшный порок человечества.

Таким образом, художественные образы в виде притч, метафор помогают развитию образного мышления, способствуют развитию духовного мира личности и «присвоению» ценностей.

Ценности не передаются тем же методом, что и знания, путь их освоения лежит прежде всего через переживания, эмоциональный опыт, «память сердца». В. Франкл говорил: «Ценностям нельзя научить, их нужно переживать». «Переживание» ценностей в большей степени происходит, когда школьники выполняют творческие задания. Поскольку «Лицо: загадки, тайны...» – это урок развития речи, то многообразие творческих работ (сочинение синквейна, диаманты, стихотворения по названию, словесное рисование, составление воображаемого диалога героев) вполне оправданно.

Выяснить, насколько школьники понимают разницу в понятиях «лик», «лицо», «личина», помогает создание смысловой пирамиды (синквейна).

Лицо	Лик	Личина (маска)
Счастлирое, доброе	Святой, ангельский	Необычная, загадочная
Привлекает, радует, удивляет	Завораживает, восхищает, успокаивает	Нечто скрытое, непонятное и тайное
Самая загадочная вещь на земле	Светлый образ Божий на полотне	Прикрывает, интригует, страшит
Тайна	Совершенство	Обман

Работая в группах, учащиеся сочиняют шестистрочное нерифмованное стихотворение по названию, где каждая последующая строка длиннее предыдущей.

Лицемерие

1. Лицемерие чёрное, как вороново крыло.
2. Лицемерие очень горькое, словно степная полынь.
3. Лицемерие мерзко пахнет, будто фальшивые чувства человека.
4. Лицемерие похоже даже не на двуликого Януса, а на страшную змееволосую Гекату.
5. Лицемерие звучит, точно пение сладкоголосой птицы, а слышатся удары молота.
6. Лицемерие – не трудное для негодяев ремесло, но как противно это ужасное многоликое зло!

На этапе рефлексии происходит коллективное составление диаманты «Превращение» о понятии «Лицо – личина»:

Лицо

Доброе, светлое.
Понимающее, радующееся, улыбающееся.
Смех, издёвка, пакость, обман.
Скрывающая, унижающая, оскорбляющая.
Грубая, безобразная.
Личина.

Выполнение творческих заданий и весь материал урока «Лицо: загадки, тайны...» позволяют определить уровень ценностного отношения к предмету и «присвоения» ценностей, потому что способствуют формиро-

ванию представления об истинной красоте, воспитанию отрицательного отношения к лицемерию как страшному человеческому пороку, обучению умениям вступать в диалог, обсуждать и решать проблемы. Ведь если «переживаются» нравственные, эстетические, социальные ценности, то происходит принятие их человеком в свой духовный мир, формируется отношение к «человеческому в человеке».

Таким образом, во избежание трагических заблуждений и тупиков на жизненном пути у детей должно формироваться представление о внутренней иерархии

жизненных целей и ценностей, без чего невозможно духовное совершенствование человека. Учитель, стремящийся помочь ученикам уяснить суть содержания изучаемого предмета не только для получения конкретно-практических знаний и навыков, но и ради обретения смысла и цели собственной жизни, способствует духовно-нравственному становлению личности. Ведь, как говорил знаменитый русский писатель Валентин Распутин, «...духовность есть определяющее, светоносное значение человека, главенствующая его сущность, источник, где он общается с собой – каким ему быть». □