

● уголовно-исполнительная система ● исправление ● перевоспитание ● наказание ● воспитательное воздействие ● повинование ● взаимосодействие ● стимулирующая педагогика ● реабилитация

Уголовно-исполнительная система (УИС) — орган правоохранительной системы страны, который представляет собой целостную совокупность учреждений и органов, выполняющих функции по исполнению назначенных судами уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера. По данным информационных сетей, количество лиц, содержащихся под стражей, остаётся стабильно высоким: количество осуждённых за тяжкие и особо тяжкие преступления возросло вдвое и достигло двух третей от общей численности осуждённых к лишению свободы. Более четверти осуждённых приговорены к длительным срокам лишения свободы, почти половина осуждённых отбывают наказание второй раз и более.

Современный уклад «тюремной жизни» обвиняемых и осуждённых в пенитенциарной системе оставляет желать лучшего. «Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осуждённых и предупреждение совершения новых преступлений как осуждёнными, так и иными лицами» (ст. 1 УИК).

Итак, одна из важнейших целевых установок пенитенциарной системы — исправить человека, сделать его правопослушным. Согласно словарю В.И. Даля, понятие «исправить» означает «изменить улучшая, переделывать на лучший лад»; «исправлять повинности — нести, отбывать». Правонарушения — признак отсутствия правильного воспитания среди несовершеннолетних, что приводит к преступлениям и к наказанию. Появление специальных учреждений по исправлению правонарушителей восходит к 1704 году: именно в этом году при лазарете св. Михаила, основанном в Риме папой Климентом 11, был создан приют по исправлению испорченной молодёжи. С тех пор широкое распространение в мире получают «исправительные дома», а затем «исправительные колонии». Само понятие «исправление» становится основополагающим понятием пенитенциарной (от лат. *poenitentia* — раскаяние) системы. Термин «перевоспитание» — идеологема 20-х годов XX века, введён в научный лексикон с появлением так называемых «трудных», «невоспи-

## Осуждённые к исправлению: наказанием? Воспитанием? Или...

Создание реабилитационной  
среды

**Владимир Васильевич  
Морозов,**

член Общественного совета  
УФСИН по Московской  
области, кандидат  
педагогических наук

туемых», «дефективных» — отставших от самих себя, взамен широко распространённого понятия «коррекция» (выправление).

Перевоспитание — всего лишь вид воспитания, цель которого не столько устранение отрицательных, сколько развитие положительных личностных свойств человека: формирование установки на исправление, на ресоциализацию, на реабилитацию, на психологическую готовность к нормальной жизни на свободе, на предупреждение рецидивной преступности. Но всё это соотносимо с понятием «воспитание», которое может быть либо положительным (правильным), либо отрицательным (неправильным), другого не дано. Это — единство противоположностей или диалектическая логика.

Исправление происходит в условиях изоляции осуждённых преступников от общества и задаётся правовыми нормами: соблюдение законности при исполнении уголовного наказания и административный надзор. Среди задач уголовно-исполнительного законодательства наиболее важное место занимает «охрана прав, свобод и законных интересов, оказание осуждённым помощи в социальной адаптации» (ст.1.ч.2 УИК РФ). Сам факт исправления человека сводится к получению правопопослушного поведения осуждённого.

По сложившимся убеждениям работников ФСИН, подобное возможно, если уголовное наказание (или иные меры уголовно-правового характера) рационально сочетаются с мерами исправительного и воспитательного воздействия на личность осуждённого, поскольку он является субъектом антиобщественного сознания и поведения, действия которого опасны для государства и общества. Поэтому личностный фактор тоже имеет принципиальное значение и должен быть объектом изучения в целях исправления. Помимо этого следует напомнить: надо уметь видеть целостность человеческой личности, ценности и перспективы возможностей к самореабилитации. А у нас часто преобладают «специфические» оценки, где явно отсутствуют стержневые характеристики человеческой личности, нет признаков *достойного* в человеке. Следовательно, в итоге

получается какой-то «недочеловек» — безличностное существо. Обнаруживается это в сопротивлении человека всяким попыткам унижить, оскорбить, оклеветать себя, ввести других людей в заблуждение относительно своей личности, вызвать у других людей по отношению к себе неприязненные чувства. Вот только некоторые толкования личности осуждённых: «Личность — некая абстрактная модель с признаками преступников»; «Социальный и психологический тип, отличный от других типов»; «Носитель некоторых негативных нравственно-психологических черт и особенностей»; «Детерминистический комплекс преступного поведения»; «Объект карательного-воспитательного воздействия» и др.

Сотрудники ФСИН признают, что в значительной части случаев поведение во время пребывания в исправительном учреждении (ИУ) не может выступать достаточно надёжным ориентиром определения того, что в действительности представляет собой данный осуждённый. Поэтому, считают они, наиболее обоснованным представляется дифференциация осуждённых по личностным особенностям. Однако своеобразие индивидуальностей каждой личности, которое требует учёта, ставит под сомнение эффективность метода воспитательного воздействия как основного арсенала исправительных мер. А если при этом учитывать ещё и состояние психического здоровья?

«Можно сказать, что в местах лишения свободы осуждённый предстаёт как бы в двух лицах: мы видим то, что он представлял собой, когда совершал преступление, и то, каким стал в условиях изоляции от общества под влиянием этого фактора, — отмечает в своих исследованиях Е.А. Антонян, — Разумеется, такое деление весьма условно, поскольку в ИУ не может полностью сформироваться новая личность. Её изменения, которые можем наблюдать, по большей части есть продолжение, развитие или трансформация тех черт, которые существовали и раньше... Примерное поведение в колонии отнюдь не всегда свидетельствует о том, что те субъективные причины, которые ранее привели к антиобщественным действиям, исчезли»

(Исправление и воспитательная работа с осуждёнными, 2005).

Направленное воспитательное воздействие на человека в режимном учреждении часто пытаются выдать за преобразовательную деятельность. Абсолютизация этого метода, возведённого до нормы, наделённого специфическими чертами и особенностями, сегодня доминирует как действенное средство. Вот только рецидивность преступности от «результативности» этого метода не сокращается. Признание неотвратимости наказания за совершённые преступные деяния глубоко закрепляется в сознании каждого осуждённого. Это первый и серьёзный шаг повиновения. Ничто другое не наказывает человека так, как «муки совести» или «угрызения совести» — состояние души и возможности человеческого духа, к которым должен быть готов каждый. Личностное самоопределение — проявление самых сильных качеств личности, таких, как протест по отношению к себе, оценка собственного поведения, определение смысла своего существования и, главное, раскаяние, желание покаяния в содеянном преступлении. «Наказание — это всегда напоминание о границах мира, в которых живёт человек, отчётливое разделение того, что «можно» и «нельзя», материальное воплощение образа желаемого поведения» (Е. Литвяк, 2004).

Недопустимость безнаказанности есть метод естественных последствий. «Разумная система взысканий не только законна, но и необходима. Она помогает оформиться крепкому человеческому характеру, воспитывает чувство ответственности, тренирует волю, человеческое достоинство, умение сопротивляться соблазнам и преодолевать их», — напоминает нам А.С. Макаренко. Нераскаявшихся преступников Ф.М. Достоевский называл «погибшими людьми».

Действительно, давно назрела необходимость гуманизации пенитенциарной системы, которая мало изменилась с середины 30-х годов. От «старого мира» эта система унаследовала «устрашение», «возмездие», «кару», «месть» и др. А.С. Макаренко показал нам образцы открытых учреждений по реабилитации и воспитанию несовершеннолетних

правонарушителей без карцера, заборов, решёток, охраны... Являясь продолжателем мировой гуманистической педагогической мысли, Антон Семёнович вернул к достойной жизни около трёх тысяч детей, юношей и девушек с трудной судьбой. Ни один из них не вернулся на преступный путь, многие воспитанники погибли в сражениях Великой Отечественной войны, снискав славу, уважение соотечественников. Его проект есть практика построения условий выращивания, становления и развития человеческого в человеке.

А.С. Макаренко создал мировой прецедент безрецидивной педагогики, не превзойдённый до сегодняшнего дня. Нам есть у кого учиться. И мы постоянно подчёркиваем суть и значимость взглядов А.С. Макаренко на решение проблемы наказания:

- всегда нужно стараться наказывать как можно реже, только в том случае, когда без наказания нельзя обойтись, когда оно явно целесообразно и всегда поддерживается общественным мнением;
- наказание не должно преследовать цель причинения физических страданий. Если оно воспринимается как кара, то закономерной реакцией на неё будет обида, озлобленность, месть;
- всякое наказание должно быть обоснованным и соответствовать степени вины и тяжести совершённого поступка;
- наказание обязательно должно сопровождаться осуждением, внушением, порицанием, предупреждением. В противном случае оно теряет воспитательное значение.

Вопреки педагогической логике нашего великого соотечественника сегодня наказание отбывают, отсидживают, переживают, исполняют в условиях несвободы. «Меры наказания не должны быть сведены в устав, в расписание допустимых мер воздействия. В педагогической практике — это одно из самых страшных зол. Меры наказания должны быть разнообразными, неожиданными, по форме, как правило, неповторяющимися и непременно эффективными. Акт наказания должен выражать искренность воспитателя, его гнев и страдание.

Наказание — это лечение человеческой совести, предупреждение аморальных явлений в будущем. Самая высшая и драгоценная мера наказания, как мне кажется и как мне приходилось наблюдать у нас в колонии им. Горького, — это возникновение чувства страдания у всего коллектива за проступок отдельного воспитанника» (С.А. Калабин — ученик А.С. Макаренко и последователь его педагогических традиций).

Преобразования среди осуждённых в исправительном учреждении возможны, если обеспечиваются на социально-педагогическом уровне традициями, привычками, ритуалами, системами разумного воспитательного действия, нравственной ответственностью. Эта установка требует серьёзной проработки на проектной основе. Воспитание взрослых — дело трудное, сложное и во многом непонятное, поэтому оно не принято педагогическим сознанием. Чтобы педагогизировать среду, нужны специальные программы профилактической, реабилитационной, психотерапевтической направленности. Например, реабилитационно-педагогическая программа «Взаимосодействие», отражающая суть складывающихся отношений и связей между людьми в пространстве организованного бытия, где «взаимность» и «совместность» достигаются средствами общения и деятельностью, где каждый вправе вносить свою долю содействия в получение ожидаемого результата.

Здесь большое значение имеет правильное понимание такой универсальной категории, как «система». Это особый тип связей между людьми, стремящихся найти применение своей инициативе в добром соучастии в судьбах тех, кто очень нуждается в защите и помощи. Такое побуждение человека без принуждения к добродетели начинается в психологии называется *знанием предвещающей деятельности*. Только при определённой потребности и наличии соответствующей ситуации человек начинает действовать. Эта деятельность — трудовая, профессиональная, культурологическая, социальная, рационализаторская, изобретательская, научная — может стать потребностью, мотивом и установкой.

Определиться в принятии правильного решения помогают стимулы. Потому и важно иметь базу стимулирующей педагогики, надёжно подбирая адекватные стимулы, ведущие к успеху. Социальный психолог С.Л. Рубинштейн в своей работе «Проблемы общей психологии» (1973) выделяет два способа существования человека: с одной стороны, непосредственное отношение к жизни, которое характеризуется детерминированностью ситуацией, непосредственным окружением, и с другой — отношение к жизни, опосредованное занятием по отношению к ней определённой позиции. От такого обобщённого отношения к жизни зависит и поведение субъекта в любой ситуации, в которой он находится, и степень зависимости его от этой ситуации или свободы в ней. С момента появления такого обобщённого отношения к жизни, — указывает учёный, — каждый поступок приобретает характер философского суждения о жизни, и именно с этого момента встаёт проблема ответственности человека в моральном плане.

Реформирование системы учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, — вопрос времени. Предполагается существование двух основных типов учреждений — тюрьмы и колонии-поселения, при сохранении для выполнения специальных задач лечебно-исправительных и лечебно-профилактических учреждений и следственных изоляторов, а также преобразование колоний для несовершеннолетних в воспитательные дома.

В составе общественного совета УФСИН по Московской области мы посетили одну из колоний-поселений в Подмосковье. Сразу хочу отметить особенности этого учреждения: в целом совершенствуется инфраструктура функционирования и развития учреждения на основе прогнозируемых новых форм организации деятельности. Прорабатываются и планируются к внедрению действенные формы и виды социальной и трудовой адаптации осуждённых к условиям колонии-поселения, совершенствуется производственно-хозяйственная деятельность. Конечно, имеются трудности, но они преодолимы, так как администрация относится к ним с особым вниманием.

По поводу имеющихся трудностей мы также провели беседы с осуждёнными, которые, неожиданно для нас, предложили увеличить время работы на производственных участках и объём новых заказов, а также высказались за расширение предпринимательской инициативы.

Необходимо также для улучшения работы искать подходы к решению социальных и реабилитационно-педагогических проблем, которые взаимосвязаны между собой. Обществу безразлично, по какому проекту

исправляется, восстанавливается, совершенствуется человек, какие образцы взяты им в качестве идеала, какие ценности его увлекают, как сочетаются моральные требования общества с нравственными устремлениями и оценками человека, исполняющего наказание в местах лишения свободы. Пути духовного обновления доступны каждому. Ищите их в себе через осознание истинного смысла своих действий. И попытайтесь найти себя другого, такого, который нашему обществу нужен. Это и есть реабилитация действительности.