



## Приложение 1

## РАСПРОСТРАНЕНИЕ РОССИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ПРОБЛЕМА: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Проблема распространения Российского движения школ как социально-педагогической инновации – «классическая» инновационная проблема диффузии социальных инноваций.

Вопрос о закономерностях распространения (диффузии) социальных инноваций обстоятельно проработан Э. Роджерсом, а его методические аспекты применительно социально-воспитательным инновациям для российской действительности проанализированы М. Кордонским, М. Кожариновым, С. Поляковым.

Наиболее значимы для характеристики методических подходов к распространению Российского движения школьников, его взаимодействия с образовательными организациями и имеющимися детскими общественными объединениями являются представления об «инкубаторах», «репликаторах» и «мультипликаторах» как базовых форм, запускающих и удерживающих диффузию социально-воспитательных инноваций.

Не менее значимы различие четырёх «потоков» распространения инноваций: распространение названия и идеи новшества, распространение знания о содержании инновации, распространение самого факта её практической реализации и, пронизывающего предыдущие потоки, распространение социального и личного отношения к инновации (в частности, образа данной инновации в различных социальных группах).

### Проблема «инкубаторов», «репликаторов» и «мультипликаторов»

«Инкубатор» – это социально-организационная форма порождения и развития инноваций. Для РДШ проблема существования таких форм в определённой мере решена.

Смены РДШ в ВДЦ «Орлёнок», в ВДЦ «Океан», наиболее оригинальные всероссийские акции Российского движения школьников можно трактовать как «пространства», в которых складываются специфические формы деятельности Движения.

Сложнее с наличием «репликаторов». «Репликаторы» – это устойчивые, мало меняющиеся при распространении, относительно простые средства и формы продвижения новшества. Из используемого в деятельности РДШ функцию «репликатора» выполняют флешмобы и социальные танцы. Но это достаточно частные «репликаторы», которые вряд ли могут выполнять функцию распространения **сущностных деятельностных и организационных форм** Российского движения школьников. Следовательно, перед педагогами, методистами, аналитиками, связанными с РДШ, стоит задача поиска, осмысления, опробования более мощных «репликаторов».

Ещё сложнее с «мультипликаторами». «Мультипликаторы» в социальной инноватике – это относительно устойчивые организационные формы, в которых содержится потенциал для перенятия, передачи деятельностной и ценностной стороны инновации, порождённых в «инкубаторах» и хотя бы частично оформленных как «репликаторы».

Потенциально таких форм в социально-педагогической действительности немало: лагерные сборы, большие социальные игры, школы лидеров, творческие семинары и пр. Однако на данный момент немногие из реализуемых (прежде всего на уровне регионов) подобных форм несут функцию **адекватного** тиражирования, диффузии (с сохранением базовых ценностей и деятельностей, выращенных в «инкубаторах») Российского движения школьников как социально-воспитательной инновации. Требуется анализ существующих прецедентов мультипликационных форм и их методиче-





ской обработки с точки зрения их эффективности в распространении РДШ.

Критерии этого анализа:

- насколько анализируемый прецедент отвечает критериям «ситуации-образца» (кратковременность, относительная автономность жизнедеятельности, событийность, заситуативная направленность);
- насколько в эти прецеденты включено рефлексивное социально-педагогическое начало в формах, соответствующих мышлению старших школьников и педагогов.

### Проблема эффективности «потоков» распространения РДШ

1. **Парадоксальное явление «неизвестности» (незначительной известности) словосочетания «Российское движение школьников»** и его идей во внепедагогических слоях населения (это утверждение – результат пилотажных опросов).

Пути снятия данной парадоксальности:

- обеспечение постоянного присутствия конструктивной информации о РДШ и образов РДШ на ведущих федеральных и региональных каналах СМИ;
  - наращивание разнообразия форм и путей представленности РДШ в Интернете (этим путём идёт Росдетцентр);
  - рассматривать просвещенческую и пропагандирующую работу с родителями относительно идей и смыслов РДШ как обязательную составляющую деятельности региональных отделений Российского движения школьников и школьных команд РДШ.
2. **Явление слабой распространённости знания содержания и способов деятельности Российского движения школьников в профессиональной педагогической среде.**

Путь преодоления этой слабости традиционен – включение соответствующей информации и модельных действий в программы обучения и повышения квалификации педагогов, в программы подготовки вожатых.

Трудность реализации этих путей – *неопределённость специфики* деятельности

Российского движения школьников и, следовательно, неопределённость возможного содержания обучения и повышения квалификации (как частный момент этого – непроработанность специфики позиции и деятельности вожатого в детских общественных объединениях в отличие от старшего вожатого в школе и вожатого в летних оздоровительных лагерях).

3. **Распространение реальной практики РДШ и детских общественных объединений в целом как социально-воспитательных средств социально-личностного развития школьников.**

Проблемы этого третьего потока РДШ как инновации во многом продолжение второго. Анализ этого потока, влияние на процессы в этом потоке связаны с тремя группами факторов: социокультурной ситуацией в стране (в том числе образовательной политикой), характеристиками образовательных организаций и лично-профессиональными позициями педагогов. Каждая из этих групп факторов может стимулировать или тормозить распространение и развитие Российского движения школьников.

#### **Торможение.**

- Если в общественном мнении и в практике образовательной политики будет укрепляться позиция незначимости социальной активности детей для их жизни и развития.
- Если образовательные организации, поддерживаемые практическими действиями министерств всех уровней, будут интерпретировать образование в практике своей деятельности по-прежнему как обучение.
- Если в профессиональном сознании большинства педагогов педагогическая деятельность будет интерпретироваться как обучение (что закреплено в законодательстве в термине «обучающиеся»).

#### **Стимулирование.**

- Если в общественном мнении и в практике образовательной политики будет укрепляться позиция значимости социальной активности детей для их жизни и развития.



- Если образовательные организации, поддерживаемые практическими действиями министерств всех уровней, будут интерпретировать в своей практике образование как синтез интеллектуальной и социальной активности.

- Если в профессиональном сознании большинства педагогов педагогическая деятельность будет интерпретироваться как деятельность по поддержке социально-личностного, интеллектуального и практического развития школьников.

4. **Формирование отношения к социально-воспитательной инновации**, как в профессиональной, так и в целом в социальной среде происходит (как момент) во всех других потоках. Но есть особенный «узел» в этом процессе – образ нового образца жизни и деятельности» по-новому», «по другому». Эти образы носят и художественный характер (примеры «Тимура и его команды», книг Владислава Крапивина, книги «Фрунзенская коммуна» – иллюстрации этого.)

Необходим позитивный образ современных детских общественных объединений. Возможный путь его актуализации – гранты (Министерства образования и науки РФ, Росмолодёжи, Роскосмоса...) на создание кино и литературных произведений, посвящённых детским и юношеским общественным деяниям.

**Агенты распространения социальных инноваций** – «нововведенческие ядра» – организации, группы, в функционал которых входит работа по пропаганде, обучению, консультированию инновационных процессов.

Для деятельности «штабов» детских общественных организаций и движений эта функция неизбежна (для РДШ её в определённой мере выполняет Росдетцентр). Сбой, иногда даже вакуум, на следующих уровнях: в округах и регионах. Хотя формы такой нововведенческой работы по отдельным регионам есть, их иногда удачно называют ресурсными центрами, но системы таких центров, организаций, групп, которые бы воспринимались российскими детскими организациями и школами как ресурс в их взаимодействии, не существует.

Развитие такой системы – возможное поле взаимодействия (в форме социальных партнёрства) Министерства образования и науки РФ с Росмолодёжью, в «центре», и ответствующих ведомств в регионах.

\* \* \*

Принцип социального партнёрства, **при реализации его компетентными людьми в оптимальной социотехнической форме**, и есть главный ключик ко многим проблемам взаимодействия школ и иных социальных организаций, а также полноценной реализации социально-воспитательных технологий, направленных на социально-гражданское развитие школьников.

## Литература

1. Кордонский М., Кожаринов М. Очерки неформальной социотехники, М.: Net2Net, 2008. – 336 с.
2. Мудрик А.В. Социализация человека, Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 624 с.
3. Поляков С.Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики М, Педагогический поиск, 2007. – 176 с.
4. <https://рдш.рф>.

