

Ж а ч ж е ж

Читатели детективных романов знают, что самое интересное в них — распутывание преступления: какие события ему предшествовали, что послужило основной причиной нарушения закона и т.д. Криминалист сталкивается с результатом какого-то непростого процесса, концом неизвестной истории. Его задача — найти не только самого преступника, но и причину, толкнувшего его на этот путь. Нужно найти начало. Следовательно, «начинать с конца» следователям приходится очень часто и, так сказать, «по долгу службы».

Способом «начать с конца» решать *математические задачи* придумали то ли арабы, то ли индусы, а может, и древние греки. Ибо речь идет об алгебре, где нужно найти некое неизвестное, и несчастному решателю предлагается «притвориться», что он знает его и обозначает через *икс* (X). Потом он этот *икс* ставит во все соотношения, которые можно составить, исходя из условий задачи. И... действительно, вычисляет значение этого самого *икса*. (Конечно, этим не исчерпывается вся суть алгебры, но это один из основных ее приемов.)

Существует такая геометрическая *головоломка* — *лабиринт*. Ее тоже лучше всего решать с конца. Ибо на пути к центру или другой искомой точке приходится пройти множество тупиков. А на обратном пути таких тупиков гораздо меньше.

Детская разновидность лабиринта — *путаница линий*. Например, рыбак опустил в воду пять удочек, на крючок одной из них попала рыбка. Как понять, на какой удочке улов, если лески на рисунке переплетены в путаницу линий? Проще всего провести линию от рыбки к удочке. Рыбка — это тот конец, который обязательно приведет к нужному началу.

По большому счету этот же прием использует исследователь, когда *выдвигает гипотезу*. Он предполагает результат! Что дает такое предположение? Оно делает более или менее **понятным направление исследования**. Помогает

выбрать **способ продвижения** к данному предположению — гипотезе, обозначить этапы работы — задачи, которые следует решить, чтобы определить, верна ли гипотеза. К сожалению, здесь «рыбка» — результат — не привязана точно к определенной леске. Более того, сама рыбка не видна, может, это и не улов, а старый башмак. Но вытаскивать-то удочку все равно придется...

Многие *технические задачи* решаются тоже «как бы с конца». Почему «как бы»? Потому что сначала выбирается принцип действия механизма, устройства, прибора, который как раз работает на конечный результат. После чего создается конструкция, обеспечивающая наилучшее проявление физического явления, заложенного в качестве принципа действия. Если поставлена задача создать холодильник, который должен обеспечить получение холода в определенном диапазоне температур, то нужно пересмотреть все физические явления, которые могут создать условия для охлаждения воздуха в изолированном объеме, т.е. гарантируют желаемый результат — конец, к которому стремимся. И лишь после выбора принципа действия разрабатывать конструкцию холодильника.

Если, наоборот, нам надо безопасно получить тепло — рассмотрим все имеющиеся способы, все физические явления, сопровождающиеся выделением тепла. Остановиться на одном. Затем создавать конструкцию для наилучшего проявления и сохранения теплового эффекта.

Рассмотрим, как этот и другие методы помогут разобрать *вопросы Что? Где? Когда? (ЧГК?)*.

В одной и той же ситуации американцы стали проявлять особый интерес к языку индейцев навахо. В Англии вдруг в некоторых кругах стал популярен древний валлийский язык. В нашей стране стали цениться специалисты, знающие казахский, мордовский или, например, якутский язык. Что же это за ситуация?

Занесем результаты размышлений в таблицу.

с конца

№	Этап	Информация, вопросы	Ответ
1	Анализ вопросов (ЧГК?) путем изменения его формулировки	Возникает некая ситуация, которая может случиться в разных странах: США, Англии, России. В результате возникает государственная потребность в неких языках	
2	Временная направленность вопроса (ЧГК?)	Надобность в языках — это результат возникшей ситуации, которую следует определить	Начинаем анализ с конца — со свойств языков
3	Вопросы самому себе	Какую роль играют эти языки в перечисленных странах?	Это неосновные языки страны или даже редкие
4		Какую роль играют эти языки в нашей стране?	У нас в основном языки восточных народов
5		Большое ли количество населения знает эти языки в европейской части России? <i>(Каков результат этого свойства?)</i>	Небольшое количество, мало носителей языка
6		Много ли людей в США знают язык навахо или валлийский язык в Англии?	Также малое количество людей
7		В каких случаях (при каких условиях) желательное малое количество людей, знающих какой-либо язык?	Люди переговариваются на незнакомых языках, чтобы мало кто их понял
8		В каких глобальных случаях, касающихся огромных стран следует особо хранить секреты? <i>(При каких условиях особо хранят секреты?)</i>	По-видимому, этого требует военная обстановка
9	ОТВЕТ	Война	
10	Комментарии	Редкие языки использовали для ведения секретных радиопередач. Например, японцы переговоры американцев засекали, а перевести не могли — трудный язык был, однако, у навахо. А на фронтах Великой Отечественной казах мог «прямым кодом» передавать информацию в эфир: какой фашист бы перевел его речь оперативно, как это требовала обстановка?	

Собственно, этого и следовало ожидать. Ведь распутывание вопросов (ЧГК?) аналогично проведению следственной работы. А она, как об этом уже говорилось, начинается «с конца».