

ПЕДАГОГИКА ЗАБОТЫ, или Чем опасен эгоизм

Светлана Михайловна Платонова,

доцент кафедры педагогики и педагогических технологий

Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина,

кандидат педагогических наук, Санкт-Петербург

- гуманизм • эгоизм • установка • педагогика общей заботы • коллектив
- заботливая деятельность • традиционное общество • современное общество
- этнос • парадигма • нравственность

Россия, по признанию отечественных и зарубежных исследователей, всегда отличалась высочайшей духовностью. Духовная культура есть аккумулированная и концентрированная энергия, накопленная многовековым развитием человеческой цивилизации, усилиями поколений предков. Сегодня воспитывается поколение, у которого смяты нравственные ориентиры, многие школьники открыто занимают эгоистически-потребительскую позицию, проявляют агрессивность, грубость, жестокость¹.

У глубочайшего духовного кризиса, в котором сегодня находится страна, много причин. Современное общество, средства массовой информации создают условия для принятия идей рационально-научной парадигмы, потребительской модели поведения, для негативного восприятия исторического прошлого страны, что ведёт к серьёзным препятствиям в гражданском и нравственном воспитании детей.

¹ Концепция духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России.

Значительная часть школьников не задумывается о благополучии ближних, не стремится помогать людям, открыто демонстрирует ориентированность, прежде всего, на получение собственного удовольствия, материальное обогащение. Особая проблема заключается в том, что такие установки им внушают родители. Некоторые родители полагают, что необходимо воспитывать в ребёнке эгоизм, так как эгоистичному человеку легче жить в современном обществе. Отправляя ребёнка в школу, родители дают ему наказ: «ни с кем не делись», «бей первым». Они делают это из лучших побуждений, желая блага ребёнку, заботясь о его будущем, считая, что они сами ничего не добились, так как были порядочными, добрыми, воспитанными людьми, и, чтобы их ребёнок чего-то добился, он должен быть другим.

Но давайте подумаем, станет ли счастливым ребёнок, воспитанный эгоистом. Где гарантии того, что он станет богатым? Кто отсыплет ему денег за то, что он к ним так стремится и не уважает людей? Да, возможно, он сможет делать карьеру, подставляя и обманывая коллег. При этом ему самому будет некомфортно, так как, судя о других по себе, он будет ждать

неприятностей от окружающих, считать их врагами и всё время будет напряжён. Но для карьеры важны и другие качества: знание дела, трудолюбие, креативность, мобильность, контактность.

Первыми, кто пострадает от ребёнка-эгоиста, будут сами родители. Как показывают исследования, если родители всё делают для ребёнка и за ребёнка, отдают ему все силы, формируя опыт потребительства, то ребёнок и родителей начинает считать только придатком собственной жизни, использует их так, как удобно ему. Родители выросших детей часто удивляются: «Как же так, мы всё для него делали, а он сегодня не хочет нам помочь...». Но разве не родители научили его думать только о себе?

Вторым, кто пострадает, будет будущая семья этого ребёнка. Ведь семейные отношения должны строиться на умении уступать, договариваться, помогать друг другу. Американский психолог Эрик Фромм написал книгу «Искусство любить», в которой показал, что искусство любить предполагает умение думать о другом человеке, чувствовать и понимать его и этому искусству тоже надо учиться.

Наконец, от такого воспитания пострадает и сам ребёнок. Эгоисту трудно быть счастливым. Каждый хочет, чтобы его уважали и ценили. Эгоист тоже хочет этого, но, не веря людям, не бывает доволен тем, как относятся к нему. Нарцисс в греческой мифологии — фигура трагическая, ведь никто не любит его так, как он любит себя. Эгоист судит о других людях по себе, он не может доверять людям, он выстраивает конкурентные отношения и ждёт неприятностей, обмана, подвоха. Нарциссизм делает человека недоверчивым, постоянно обижающимся, что его недостаточно ценят окружающие.

Ещё одна установка связана с тем, что мы построили капиталистическое общество, в котором каждый сам за себя. Однако мировые исследования отношения к нравственности показывают, что человечество имеет устойчивую тенденцию к росту значимости нравственного воспитания и нравственных ценностей, в том числе в капиталистическом обществе. Например, американские учёные в конце 1980-х го-

дов пришли к выводу, что людям не хватает счастья вследствие разобщённости, одиночества, и преодолеть эту проблему можно, научив людей заботиться друг о друге. А для этого важно школьников включать в заботливую деятельность. Профессор Нел Ноддингс пишет о том, что забота — это просто тёплое чувство, которое делает людей добрыми и способными любить. В заботе есть стремление к совершенству. Когда мы заботимся, мы стараемся сделать всё, что можем для тех, о ком мы заботимся².

Американские исследователи Джордж Ноблит и Дуайт Роджерс утверждают, что забота не программа и не вид деятельности, это скорее ценность, на которой основаны отношения — тот род отношений, который хорошие учителя культивируют годами. Поскольку забота — ценность, а не средство, её нельзя использовать как орудие для достижения определённых целей. Забота, предполагают они, должна быть понята как контекст, который создаёт возможности. А возможности — это то, для чего служит всё образование. Вот почему учёные рассматривают заботу как истинное педагогическое явление. Именно заботе надо обучать — это путь приближения к себе, группе, сообществу и ко всему обществу. Таким образом, в США активно внедряется нравственное воспитание³.

Ленинградский учёный, академик Игорь Иванов открыл заботу как ключевое педагогическое явление в конце 1960-х годов, однако американцы приписывают это открытие себе. Корни открытия И.П. Иванова лежат в народной педагогике, в педагогике С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, А.П. Гайдара,

² Мошер Р., Кенни Р., Гаррод Э. Воспитание гражданина: демократическая школа. — М.: Народное образование, 1996.

³ Зюнкель В. В Эрлангене изучают Макаренко // Советская педагогика. — 1990. — № 4. — С. 135.

В.А. Сухомлинского и других отечественных педагогов. Игорь Иванов, характеризуя заботу как сущность воспитания, выделял, прежде всего, следующие требования к её достижению: боевой, творческий характер заботы — основа дисциплины борьбы и преодоления; постоянство заботы — источник традиций чести и красоты коллектива; духовная красота и успешность заботы — генератор радостного, уверенного, мажорного тона жизни коллектива.

Однако сегодня в практике работы отечественных школ педагогика Иванова востребована недостаточно. Мы понимаем, что одна из причин — переход общества к капиталистическому, вследствие чего возникла ориентация на западные и американские модели образования. В связи с этим вновь обратимся к американскому опыту как к опыту капиталистической страны. Исследования заботы, их размах в американской педагогической науке производят впечатление. Были внедрены программы, которые давали возможность школьникам заботиться о других. Например, Дебора Эдвард — сотрудник Детского музея в Остине — разработала и провела в жизнь программу молодых добровольцев в помощь музею. Среди них были ребята от двенадцати до восемнадцати лет. Они проводили в музее от 6 до 10 часов ежедневно во время летних каникул. Программа «Магия С» разработана в балтиморской средней школе для учеников с проблемами в поведении. В течение трёх лет ученики раз в неделю проводили в доме для престарелых и помогали им. Эта программа, основанная в начале 1980-х годов, распространилась по всей стране. Результаты этих программ показали, что ученики, вовлечённые в эти программы, не так подавлены, как были ранее, у них возрастает самоуважение.

В Нью-Йорке реализована программа, суть которой состояла в том, что она позволяла младшим подросткам заботиться о маленьких и старых людях. Исследователь программы считает, что в заботе есть три ком-

понента: чувства по отношению к другим, действие по отношению к другим и ответные чувства и действия тех, о ком мы заботимся. Очень важный аспект — включение американскими исследователями последнего компонента, который вызывает в детях чувство гордости собой, удовлетворённость собственными действиями, желание и дальше участвовать в заботливой деятельности. Сегодня американские школьники активно участвуют в волонтерском движении, в заботе о пенсионерах и инвалидах, то есть делают то, что традиционно делали наши пионеры. Участие в такой деятельности позволяет им зарабатывать общественный балл, который учитывается при поступлении в колледж.

В год во всём мире погибает от самоубийства около 2 миллионов человек, то есть каждый год добровольно уходит из жизни всё население большого города. Чаще всего уход из жизни связан с одиночеством. Преодолеть проблему одиночества можно, научив людей заботиться друг о друге. А для этого школьники и включаются в заботливую деятельность. Исследования ценностных ориентаций в странах Европы, Америки показывают устойчивую тенденцию возрастания роли нравственных ценностей. Если американское и западное общества развиваются и придают всё большее значение нравственным ценностям, то почему же мы должны идти наперекор мировому общественному прогрессу и позволять себе растерять мощный, создаваемый веками нравственный потенциал страны?

Интерес к культурному наследию родной страны сегодня вступает в противоречие с ещё одной установкой — на жизнь вне давления и обязательств в современном свободном обществе. Особенность современного состояния общества — культурный разрыв поколений, принятие идей и ценностей так называемого свободного общества. В таблице 1 выполнено сравнение основных позиций традиционного и современного общества.

Сравнение позиций таблицы с опытом советского периода жизни нашей страны позволяет увидеть, что советское общество носило традиционный характер. Перестройка в нашей стране осуществлялась под лозунгом перехода к свободному обществу.

Но можно ли идеи свободного общества считать идеальными и стремиться к ним? В фильме «Стиляги» есть эпизод, когда герой фильма спрашивает вернувшегося из США друга о том, как там, в Америке, стилиаги. Он узнаёт, что там стилиаг нет, что вызывает бурю негативных эмоций. Анализ современного состояния стран Европы и Америки позволяет увидеть, что так называемого «свободного общества» нигде нет. Все страны стремятся сохранить и передать подрастающим поколениям традиционные ценности народа, стремятся беречь и сохранять народные традиции, возрождать забытые праздники и обряды. Большинство населения в этих странах сохраняет религиозность и связанные с ней традиционные каждодневные действия. Культурный разрыв поколений возник только в нашей стране. Свой вклад в его возникновение внесла и критика всего советского, которая велась в целях укрепления нового политического строя.

Мы являемся сторонниками не чёрно-белого, а интегрирующего подхода к пониманию существующих полярных идей, то есть не считаем одну из идей очевидно плохой, а другую очевидно хорошей. В каждой идее есть свои плюсы, она важна и нужна. Но в каждой идее, взятой как крайность, возникают и свои минусы, проблемы, поэтому практика должна представлять собой формирование широкого мышления, включающего в себя творческое сочетание этих полярных идей.

Сегодня вследствие доминирования идей «свободного общества» одна из задач — возрождение и сохранение связей преемственности между поколениями как носителями культуры народа, понимание души и характера народа, его вклада в культуру человечества. Эта задача усложняется ещё одной установкой в современном общественном сознании — установкой на значимость только технического прогресса.

Таблица 1

Традиционное и современное общество

Линии сравнения	Традиционное общество	Современное общество
Космос	Дом, упорядоченность и связь всего	Пространство существования
Время	Циклично	Линейно и необратимо
Ценности	Бог, род, семья, этика	Деньги, собственность, свобода, права личности
Общество	Большая семья	Группа людей, объединившихся в целях удобства и выживания, отношения между которыми регулируются договором, законами
Открытость общества	Закрытое	Открытое
Человек	Личность включена в солидарные структуры	Связи разрушены, люди изолированы, индивидуалисты
Тело человека	Я = дух + тело	Отчуждено от личности, является товаром
Отношение к богатству	Осуждение чрезмерного богатства, страсти к накопительству. Тенденция к уравниловке	Ценностный абсолюте, результат таланта и труда человека, поэтому богатые у власти, бедные отвержены
Роль авторитетов	Велика	Абсолютных авторитетов нет

Двадцатый век стал веком торжества рационально-научной парадигмы. Основные идеи двух парадигм представлены в таблице 2.

В течение тысячелетий человечество верило в примат духовного над материальным, верило в богов как в создателей мира, защитников и помощников человека. Развитие идей эпохи Просвещения привело в XX веке к расцвету науки, торжеству знания и укреплению нового миропонимания — без бога, без бессмысленных традиций и пережитков, без уважения к культуре «примитивных народов». Но XX век стал самым кровопролитным, самым страшным по количеству преступлений против человека и человечества. И становится понятно, что, не умаляя значимости науки, людям важно ориентироваться на ценности культуры, в том числе этической культуры предков. Культурологическая парадигма развивается в человековедческих науках конца XX века прежде всего как противо-

стоящая парадигме рационально-научной и как рассматривающая любые явления в контексте культуры. Я ориентируюсь на культурологическую парадигму, но в её творческом сочетании с парадигмой рационально-научной.

Интересно, что с идеями рационально-научной парадигмы вёл борьбу уже Ушинский. Во времена К.Д. Ушинского некоторые учёные писали, что развитие объективного научного педагогического знания и реализация во всех странах научно обоснованной лучшей и единой системы воспитания позволит каждому народу преодолеть присущие ему недостатки. К.Д. Ушинский возражал против такого постулата, утверждая: только народное воспитание — живой орган в историческом процессе народного развития. К.Д. Ушинский писал: «Каждому народу суждено играть в истории особую роль, и если он позабыл эту роль — он должен

Таблица 2

Парадигмы общества

Линии сравнения	Рационально-научная	Культурологическая
Ценности	Истина, наука	Культура, мораль
Добро	Знание, установление истины, которая всегда одна	Следование нормам морали и культуры. Существует множественность истин
Зло	Необразованность	Неокультуренное знание
Прогресс человечества	Научно-техническое развитие	Духовно-нравственный прогресс
Смысл жизни	Познание истины	Сохранение и продолжение культурных достижений человечества
Природа	Человек — покоритель природы, он преодолевает природные катаклизмы и ставит природу себе на службу	Человек — часть природы, он может развиваться только в гармонии с ней
Бог	Бога нет, его выдумали для объяснения тайн мироздания, которые не могли раскрыть	Бог есть
Отношение к народам	Существуют отсталые и передовые народы, отсталые народы надо приобщать к цивилизации	Все народы и их культуры равноценны
Народная педагогика	Заблуждения, пережитки	Обобщающая опыт поколений мудрость, результат наблюдений, находки которой важны и для сегодняшнего воспитания

удаляться со сцены: он более не нужен...

Народ без народности — тело без души, которому только остаётся подвергнуться закону разложения»⁴. Что же касается народных недостатков — консерватизма англичан, тщеславия французов — то это оборотная сторона их достоинств и отражение условий жизни. Иначе говоря, педагогика как общественная дисциплина должна представлять собой национально своеобразное явление, иметь народные корни.

Исторический опыт России, необходимость противостоять трудным условиям жизни сообразно обусловили формирование своеобразной системы ценностей: соборность, общинность, любовь к ближнему, сострадание, братство, коллективизм; служение ближнему, обществу, государству; неприятие примата страсти к наживе и себялюбия, эгоизма. Сегодня же в педагогике всё чаще звучит термин «общечеловеческие ценности» как отодвигающий ценности народные, национальные. Имеет место и навязывание западных идей, например рационализации, возникла тенденция европеизации педагогики. Но ведь мы разные.

В обществоведческих науках уже есть опыт признания позитивного развития как историко-культурного своеобразного явления. Например, долгое время существовала точка зрения, что в странах Востока с их склонностью к общинности, нормированию жизни человека демократия невозможна. Даже ключевые понятия демократии, такие как «личная свобода», «личные права», «либерализм», с трудом переводятся на китайский или японский языки и при переводе приобретают негативный оттенок, по смыслу слов связанный с выпячиванием себя, с эгоизмом. Сегодня говорят о различии между демократией Запада с её вниманием к индивидуальным правам и свободам и демократией Востока, для которой характерен интерес к групповым правам. Если свобода одного человека кончается там, где начинается свобода другого, то группа может не быть фактором, препятствующим реализации личных прав и свобод.

⁴ Антология педагогической мысли России второй половины XIX — начала XX в. / Сост. П.А. Лебедев. — М.: Педагогика, 1990. — С. 43.

В чём же специфика и самобытность нашего народа? Всё познаётся в сравнении. Обратимся к таблице. В ней мы проведём сравнение ценностных ориентаций трёх типов этносов, выделение которых связано со способами выживания этноса в имеющихся у него условиях жизни. Обратимся к таблице 3.

Приведём примеры, иллюстрирующие содержание таблицы 3. Некоторые племена бедуинов, живущие в пустыне, не имели другого способа прокормить семью, кроме грабежа караванов. В этом случае речь идёт об агрессивном этносе. Бедуины не считали, что нападать на караваны плохо, так как другого способа выжить у них просто не было. Они покупали оружие, коня или быстроходного верблюда, они тренировались, они рисковали жизнью, а если побеждали, то, по праву сильного, заберали то, что им надо. У викингов или у спартанцев так же не было мысли, что они делают что-то плохое. Покорители индейских племён в Америке считали, что у индейцев нет души, так как они не христиане, и убивать их — это нормально. Тем более что рабы из них всё равно не получают. Завоеватели изобрели бактериологическое оружие — дарили племени заражённые тифом одеяла и радовались, что так дешево уничтожили всех — и детей, и стариков.

Если этнос не имел достаточно средств, чтобы захватить чужое, и находился в очень стеснённых условиях, то складывался приспособляющийся этнос. Основным способом получения средств становилась торговля или ростовщичество, отсюда возникало ценностное отношение к умению продавать и торговаться. Цыган, продавший «надутую» лошадь русскому, не считал, что он поступил неправильно. Лошадь превращалась обратно в клячу, семья крестьянина голодала, а цыган был доволен собой. Умение получить выгоду считалось мудростью в странах этого

типа. Русские не умеют торговаться, как на рынке происходит обмен созданной трудом продукцией. И если женщина обменивала яйца на сковородку, то ей было неудобно сбивать установленную кузнецом цену — ведь в этом случае она бы показывала, что не ценит его труд. Кузнец тоже не сбивал цену, если её называла крестьянка, так как понимал, что ухаживать за курами — это нелёгкий труд.

Ключевым фактором для формирования воззрений народа — условия его жизни. Русский народ отличается тем, что он обладает огромными природными ресурсами, которые позволили сформироваться этносу особого

типа — продуцирующему. Наши предки стремились жить плодами своего труда. История России — это история не ограничения произвола силы при помощи закона и права, как это происходило в Европе, а история регуляции отношений при помощи общественного мнения. История Запада стала историей борьбы с произволом власти. В таких условиях складывалась западная демократия, целью которой стал переход от произвола силы к ограничению власти и к системе права. Западная демократия базировалась на идее личности и общественного договора, который бы ограничивал вмешательство в права. Вот почему сегодня так высока цен-

Таблица 3

Типы этносов

Линии сравнения	Продуцирующий этнос	Агрессивный этнос	Приспосабливающийся
Среда жизни	Природные ресурсы богаты, достаточны для жизни	Природные ресурсы недостаточны для жизни	Отсутствуют достаточные для жизни природные ресурсы, часто — изгнание со своей территории
Средства существования	Получение средств за счёт труда на территории этноса	Вооружённое нападение, захват чужих ресурсов	Перепродажа чужих ресурсов (торговля, ростовщичество)
Справедливость	Справедливо владеть и распоряжаться тем, что ты создал своим трудом. Отбирать чужое, пользоваться благами, не трудясь самому — несправедливо	Если ты сильнее, то справедливо владеть тем, что ты отобрал, завоевал. Присваивать себе обманом, хитростью — несправедливо	Если ты умнее, хитрее, то справедливо пользоваться тем, что ты получишь за счёт своего ума (обманом, хитростью). Отбирать заработанное — несправедливо
Добро, что является хорошим	Труд, созидание, помощь другим труженикам	Сила, ловкость, смелость, военная хитрость, способность рисковать своей жизнью, умение воевать, драться	Ум, хитрость, мудрость
Зло, что является плохим	Отбирать чужое силой или хитростью. Не работать самому	Обман, хитрость, наживаться нечестно	Глупость. Отбирать силой
Красота	Красота живой природы и отражение этой гармоничной спокойной красоты в интерьерах дома, одежды. Красота здорового сильного тела. Украшение предметов труда	Красивое оружие, военное снаряжение. Устрашающие врага костюм и макияж. Красота сильного тела. Вызывающая одежда. Улыбка с демонстрацией зубов	Красота одежды, украшений, предметов. Несколько слоёв одежды, много украшений. Золото, драгоценности
Способы регуляции отношений	Нравственность, этика, общественное мнение	Закон и право как средство защиты от произвола силы	

ность прав и уровень правовой культуры граждан Европы и Америки. В России же отношения поддерживались прежде всего через регуляцию этических норм, значение которых для жителей деревенской общины, а даже перед Второй мировой войной большинство населения России проживало в сельской местности, было огромным.

Россия как продуцирующий этнос была антиимперией, которая не грабила «колонии», как страны Запада, а вкладывала в них. Мы создавали в республиках киностудии, строили дороги, заводы и пр. Например, в Московской области не было водопроводов, а в Узбекистане были.

Представляется важным понимание детьми, что каждый народ обладает традициями, самобытной культурой, которая вытекает из условий жизни народа, прежде всего, природных из образа жизни народа. С самобытностью народа связан его вклад в сокровищницу мировой культуры и в прогресс человечества. Россия вследствие обилия природных ресурсов — продуцирующий этнос, ориентированный на ценность труда, честности, доброты, помощи и неприятие насилия, обмана. Именно специфика русского национального характера обуславлива-

ет значимость миссии русского народа в духовно-нравственном прогрессе человечества.

Мной выполнен исторический экскурс в целях рассмотрения особенностей развития представлений о добре и зле как ключевых этических категорий в истории России и Запада. Результаты исследования представлены в таблице 4.

Содержание таблицы 4 ещё раз показывает, что у русского народа есть отличия в области нравственной культуры. Необходимость противостоять трудным условиям жизни общества обусловила формирование своеобразной системы ценностей.

Выполненное нами исследование позволило выделить следующие ключевые ценности культуры русского народа (терминальные ценности):

- мать-земля;
- природа;
- родина;
- воин-защитник;

Таблица 4

Представления о Добре и Зле

Линии сравнения	Европа	Россия
Античность, язычество	Добро — доблесть, свобода. Зло — трусость. Разные моральные законы по отношению к своим и чужим людям	Добро — труд, уважение и соблюдение законов предков и общины. Интерес к чужим людям, гостеприимство. Зло — нарушение законов
Средневековье (христианство)	Добро — Бог, победа над телом, за творничество, мужчина. Зло — дьявол, власть тела, женщина	Добро — почитание старших, защита слабых, милосердие, труд, малые благие дела. Зло — лень, ложь
Возрождение	Добро — то, что приближает к счастью. Зло — то, что лишает счастья	Добро — исполнение своего долга. Зло — невыполнение своего долга
Новое время. XII век — первая половина XIII века	Добро — знание, разум, мудрость. Зло — невежество	Добро — деяния на благо Отечества. Зло — праздность
Новое время. Первая половина XVIII — XIX век	Добро — польза, выгода. Зло — вред, ущерб	Добро — духовный прогресс человечества, сохранение своей чести. Зло — бездуховность, бесчестие
Новейшее время. XX век	Добро — польза для большинства. Зло — вред для большинства	Добро — справедливость, равенство, свобода. Забота о благе каждого. Зло — несправедливость, потребительство, эгоизм

- семья, род;
- любовь;
- труд;
- учитель, просветитель;
- свобода;
- равенство;
- братство.

Качества характера, которые традиционно ценились и поддерживались русским народом, отражались в мифологии народа, пословицах и других составляющих культуры:

- милосердие, сочувствие, гостеприимность;
- соборность, общинность, коллективизм;
- примат духовного над материальным;
- презрение к мещанству;
- свободолобие, свобода духа;
- совесть, всемирная отзывчивость;
- толерантность, терпение, стойкость;
- дружелюбие, взаимовыручка;
- храбрость, способность к самопожертвованию;
- гордость, смекалка, рассудительность;
- практичность, трудолюбие, деловитость;
- креативность, изобретательность.

Для России характерно понимание добра как служения, милосердия, труда, благих дел. Так, Владимир Мономах писал: «будучи угодным Богу, делай добрые дела», «ни затворничеством, ни монашеством, ни голоданием, но малым делом можно получить милость Божью»⁵. Не случайно герои русских былин были подвижники, совершающие свой подвиг для людей. При этом герои были бессребрениками. Так, например, былинный герой Никита Кожемяка, совершив подвиг, ничего не взял за работу и вернулся кожи мять. Не случайно появление книги А.П. Гайдара «Тимур и его команда» привело к стихийному появлению тысяч таких команд. Не случайно современным детям России больше нравятся герои диснеевского сериала «Чип и Дейл спешат

⁵ Литература Древней Руси: Хрестоматия / Составитель Л.А. Дмитриев; Под ред. Д.С. Лихачёва. — М., 1990. — С. 113.

на помощь» — спасатели, а не любимец американских детей Скрудж Макдак, который хранит свой первый цент, любит купаться в золоте, в каждой серии отправляется в новую экспедицию за богатством.

Именно духовность обеспечивает готовность народа к массовому героизму на войне, к стремлению не грабить прикнущие к нам народы, а вкладывать в них, развивать и поддерживать их культуру. Сегодня перед страной стоят сложные задачи, но было бы серьёзным просчётом преувеличивать роль зарубежного опыта в их решении, игнорировать собственные достижения, традиции, условия и скрытые возможности.

Глобализация мира и тяжёлые проблемы выживания человечества в условиях непрекращающихся войн, международных и религиозных конфликтов, экологических катаклизмов поставили на первый план задачу воспитания гражданина мира, способного сохранить планету как обиталище человечества. Гуманизация образования в мировой педагогике проявляется, например, в том, что в школах Запада и США большое значение придаётся воспитанию детей через создание «справедливого сообщества», стимулирование социальной активности детей общественными баллами⁶. Педагог не должен сообщать оценку ученика публично, чтобы оценки не повредили межличностным отношениям детей. В японских детских садах детей с двух лет учат заботиться о младших и друг о друге через систему дежурств.

Обеспечение перехода от культуры войны к культуре мира ЮНЕСКО считает первоочередной задачей. В педагогике мира вместо соперничества,

⁶ Мошер Р., Кени Р., Гаррод Э. Воспитание гражданина: демократическая школа. — М.: Народное образование, 1996.

конкуренции, индивидуализма ставится задача развития умения сотрудничать, работать сообща, помогая друг другу. Таким образом, в современном динамично развивающемся капиталистическом обществе актуальными являются задачи воспитания диалоговой личности, способной к построению демократической системы взаимоотношений. Однако дети и родители сегодня в нашей стране существуют в условиях информационной среды, направленной на разрушение духовно-нравственного потенциала Отечества и пропаганду ценностей агрессивного этноса, общества потребления, вследствие чего дети присваивают антигуманистические жизненные установки. Социализация как процесс вхождения личности в жизнь общества требует от педагога и родителей объективного понимания социальных процессов и способности проецировать социально значимое, ценное в образ жизни отдельного ребёнка и детского сообщества в целом. Важно в этом процессе понимать и ценить вклад культуры и вести воспитательный процесс на основе ценностей культуры своего народа. **НО**

Pedagogics Of Care, Or Why Egoism Is Dangerous

S.M. Platonova, associate Professor of pedagogics and pedagogical technologies chair The Leningrad state University. **A.S. Pushkin**, the candidate of pedagogical Sciences, Saint-Petersburg

Abstract. *The purpose of this article is to consider the main reasons why children with a predominance of consumer-selfish attitudes are brought up in our modern society, and an attempt is made to consider the grounds of related false attitudes in upbringing. In modern society, conditions are created for the adoption of ideas of rational and scientific paradigm, consumer model of behavior, for the negative perception of the historical past of the country, which leads to serious obstacles in the civil and moral education of children. The pedagogy of common care I.P. Ivanova is considered as a modern means of humanization of education and school, based on the traditions of national pedagogy.*

Keywords: *humanism, selfishness, the setting, the pedagogy of common care, the staff caring activities, traditional society, modern society, ethnic group, paradigm, morality.*