

МАЛОКОМПЛЕКТНАЯ СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА

Определение понятия «малокомплектная школа»*

*З.И. Ефлова,
заместитель
директора,
заведующая
лабораторией теории
и практики развития
сельской школы
Института
педагогики
и психологии ПетрГУ,
кандидат
педагогических наук*

Среди многих терминов из области образования есть такие, которые давно и повсеместно употребляются в российской педагогической науке и практике, широко используются как профессионалами, так и обычными людьми. К таким относится понятие «малокомплектная школа» или, согласно современной терминологии, «малокомплектная образовательная организация». Обычно его связывают со школой, немногочисленной по составу обучающихся и обучающихся, чаще всего располагающейся в сельской (негородской) местности, отдалённой от экономических и культурных центров. Данные статистики иллюстрируют, что таких школ в России по-прежнему немало: почти 70% от общего количества сельских школ, которые составляют более 60%, то есть большую часть, отечественной системы общего образования. По данным показателям система общего образования Республики Карелия не является исключением. Из 224 общеобразовательных организаций (ОО) региона 117 (52% от общего количества ОО) — сельские, из них более 90 (77% от количества сельских ОО) — малочисленные, а в официальный республиканский перечень малокомплектных школ на настоящий момент включены 48 сельских образовательных организаций (41% от количества сельских ОО).

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Министерства экономического развития РК «Традиционные и инновационные форматы организации обучения в современной малокомплектной школе (на примере образовательных организаций Республики Карелия)». Проект ОГОН РФФИ № 17-16-10001/17-ОГОН (рук. З.Б. Ефлова)

Оформление содержания понятия-явления «малокомплектная образовательная организация» в настоящее время является острой научной, социальной, политической, управленческой проблемой, нерешённость которой приводит к неоднозначным последствиям дальнего социального действия — судеб сельских детей, сельской школы, сельских территорий.

Понятие «малокомплектная образовательная организация» в сочетании с признаком — «расположение в сельских населённых пунктах» — присутствует в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), но в глоссарий этого документа оно не включено, в какой-то мере может быть выведено из его контекста. Пункт 4 статьи 99 ФЗ предопределяет органам государственной власти субъектов Российской Федерации самим определить малокомплектные образовательные организации «исходя из удаленности этих образовательных организаций от иных образовательных организаций, транспортной доступности и (или) численности обучающихся». Как видим, педагогические и организационные характеристики-особенности такой образовательной организации здесь не представлены.

Отсутствие определённости и свобода интерпретации понятия становятся основаниями для различных и не всегда адекватных управленческих решений в отношении сохранения, поддержки, развития образования в сельской (негородской) местности на обширных пространствах нашей страны. Нарушается устойчивость системы на уровне её первичного звена — сельской школы. Становятся возможными разрывы в обеспечении непрерывности образования для многих сельских детей, причём на старте их вхождения с систему.

Среди признаков понятия-явления «малокомплектная образовательная организация» можно выделить формальные и неформальные, внешние и внутренние, первичные и вторичные. Главное, с нашей точки зрения, следует выявлять и ориентироваться

на сущностные, а именно педагогические и организационно-педагогические признаки-характеристики, отличающие малокомплектную школу от других видов образовательных организаций. Однако на практике дело обстоит иначе.

Формальные признаки малокомплектной школы

Очевидно, что малокомплектная — это, прежде всего, когда мало школьных классов, объединяющих детей одного возраста и обучающихся по одной образовательной программе и единому учебному плану, то есть их меньше, чем в обычной школе, где от 1-го до 11-го хотя бы по одному классу на параллели. Причина меньшего относительно привычного количества классов понятна: во многих сельских территориях и поселениях в связи с социально-экономическими, демографическими проблемами, миграционными процессами мало детей одного возраста. Малокомплектная школа всегда малочисленная, но не всякая малочисленная — малокомплектная.

Не так давно существовала норма количества обучающихся в классе — 25 человек. Исходя из неё можно было предположить, какие образовательные учреждения следовало относить к малочисленным. Таковой можно было считать школу, в которой обучались менее: 100 школьников (4 класса) на начальной, 125 (5 классов) — на основной, 50 (2 класса) — на старшей ступени общего образования.

Согласно действующим СанПиН в редакции 24.11.2015, количество обучающихся в классе определяется исходя из расчета соблюдения нормы площади на одного человека. Таким образом, единого норматива на количество обучающихся в классе не существует и категорию малочисленных школ обозначить нельзя.

Последнее десятилетие система отечественного образования функционирует в условиях нормативно-подушевого финансирования. Экономисты на основе наличного количества обучающихся делают расчёты по обеспечению образовательных организаций региона и муниципалитетов. В малочисленные, тем

более в малокомплектные, средств поступает явно недостаточно для реализации условий федеральных стандартов и требований СанПиН. Доминирующий «экономический» подход к обеспечению образования подводит многие региональные и муниципальные власти к неоднозначным управленческим решениям об оптимизации, часто о ликвидации экономически затратных, «неэффективных» образовательных организаций. Жизнедеятельность и само существование многих маленьких сельских школ находятся под угрозой.

Явной, при определении малокомплектности, является связь с понятием «класс-комплект». Однако, как показывает анализ современных документов и практики образования, термин «класс-комплект» также не имеет однозначного толкования. В полнокомплектной школе под ним понимается объединение детей одного возраста, обучающихся по одной образовательной программе и единому учебному плану. В отношении малокомплектной школы это объединение детей разного возраста, обучающихся по разным учебным планам, созданное для совместного/совмещенного обучения под руководством одного педагога. Ограничений в количестве совмещаемых возрастных групп и учебных планов нет. В итоге легализуются соединения в одном классе-комплекте от 2-х до 3-4-5 классов. Основания для совмещения чаще всего исключительно экономические, а не из соображений педагогической целесообразности.

Исследования А.Б. Вифлеемского, ряда других специалистов, наши исследования обнаруживают, что при формировании категории малокомплектных школ субъекты Российской Федерации прежде всего ориентируются на численность обучающихся, показатели которой значительно разнятся в различных территориях.

Примеры. Ульяновская область: малокомплектная сельская школа — это образовательные учреждения начального образования с общим количеством учащихся 20 чело-

век и менее; основная школа — 30 и менее; средняя школа — 80 и менее. Воронежская область: начальная школа — 10 человек и менее, основная школа — 40 и менее, средняя школа — 100 и менее.

В Краснодарском крае кроме понятия «малокомплектные сельские школы — это образовательные учреждения ...имеющие не менее 80% (включительно) классов с наполняемостью менее 12 человек» введен термин «условно малокомплектные школы» для учреждений, не подпадающих под эти показатели, но нуждающихся в дополнительной финансовой поддержке [2].

В Нижегородской области введены критерии для финансирования по отдельному нормативу, когда:

- малочисленность учащихся при средней наполняемости классов менее 14 человек;

- объем субвенции, выделяемый исходя из численности учащихся по нормативу, недостаточен для содержания школы в течение всего календарного года;

- удаленность от базовой школы более чем 15 км и невозможность проведения реструктуризации либо изолированное положение школы по причине наличия водных преград и отсутствия постоянно действующей переправы через них, отсутствия дорог с твердым покрытием, наличия только железнодорожного сообщения с другими населенными пунктами [2].

В последнем примере количество показателей-критериев больше, они не только количественные, но так же непедagogические.

Процедуры выявления критериев для определения категории в регионах осуществляются с благой целью — поддержать жизнедеятельность малочисленных образовательных организаций, выделив им дополнительное финансирование из региональных ресурсов, но в условиях дефицита средств зачастую они становятся средствами противоположного действия.

В Республике Карелия термин «малокомплектная образовательная организация» введен в Закон РК «Об образовании» в 2012 году. Тогда

определение включало только показатель численности обучающихся. После правок, внесённых в 2016 году, понятие имеет такое содержание: «это государственная общеобразовательная организация Республики Карелия, муниципальная общеобразовательная организация, расположенная в сельском населённом пункте, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, не имеющая параллельных классов и соответствующая следующим критериям:

- средняя наполняемость классов, классов-комплектов начального общего и основного общего образования не превышает 9 человек;

- удалённость малокомплектной общеобразовательной организации от иной общеобразовательной организации, при которой время подвоза обучающихся превышает 30 минут;

- отсутствие для обучающихся транспортной доступности иной общеобразовательной организации» [5].

Согласно этому тексту, как и предлагает ФЗ РФ, в карельском законе учтены три критерия: численность обучающихся, удалённость, транспортная доступность, но сущностные характеристики явления по-прежнему не нашли отражения. Определение малокомплектности остаётся неполным и некорректным. Такая формулировка имеет и/или может иметь следующие последствия:

- закон не побуждает маленькую школу меняться и развиваться. Он как бы консервирует ситуацию, с одной стороны, оберегая и сохраняя школу, тем самым способствуя её стагнации. Школа же — живой организм, который не может и не должен стоять на месте;

- у руководителей образовательных организаций, находящихся по численности обучающихся в «пограничном» состоянии, и у муниципальных управлений образованием возникает соблазн не увеличивать, а даже сокращать количество обучающихся в образовательных организациях.

Одной из проблем данного пункта Закона РК является непрописанность

и непрозрачность механизмов его реализации: республика выделяет средства муниципалитетам, они остаются в распоряжении муниципальных управлений образованием, которые часто не доводят их до непосредственных адресатов.

Состав малокомплектных школ Республики Карелия 2017 года не соответствует реальному положению в системе образования. Согласно педагогическим и организационно-педагогическим показателям, малокомплектных образовательных организаций в республике значительно больше, но, не получая необходимой поддержки (в том числе моральной), из неустойчивого они переходят в ещё более неопределённое положение.

Анализ образовательной практики показывает: повсеместно применяемое понятие «малокомплектная образовательная организация» ограничено формальными признаками, не отражает его педагогических и организационно-педагогических особенностей.

Неформальные педагогические признаки малокомплектной школы

Основным организационно-педагогическим признаком малокомплектной школы является объединение детей разного возраста (разных классов) для совместного обучения в разновозрастной группе по разным образовательным программам. Именно так трактует ещё со второй половины XX века понятие «малокомплектная школа» Г.Ф. Суворова — известный учёный-дидакт, доктор педагогических наук, профессор РАО. Исследователь говорит о малокомплектности только относительно начальной школы и определяет её как тип образовательного учреждения. Трактовки учёным понятий «образовательная программа», «тип школы» и ряд иных не согласуются с терминологией действующего Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», что не является принципиальным в данном случае. Важно, что исследователем были доказаны-аргументированы педагогические особенности и опре-

делены главные направления совершенствования учебно-воспитательного процесса в малокомплектной школе, в основе которых лежит принцип одновременного воздействия на все факторы: оптимизация учебных занятий, выбор методов, приемов обучения, эффективных в условиях малокомплектных школ, применение специальных средств обучения и оборудования [8].

Современные исследователи, например Л.В. Байбородова — доктор педагогических наук, профессор Ярославского педагогического университета, уже предлагает объединение для совместного обучения в разновозрастных группах (классах-комплектах) учеников основной (5-9 классы) и даже старшей (10-11 классы) ступеней общего образования. Л.В. Байбородова и последователи её научной школы разрабатывают, апробируют и популяризируют разнообразные подходы, методы, технологии и формы совмещенного обучения в РВГ (разновозрастной группе) — предметного и межпредметного (надпредметного), полного и частичного, постоянного и динамичного и др. — ориентируясь в основном на традиционное для России объединение обучающихся двух-трёх классов на уроке у одного педагога [1].

Учёные Красноярска проводят на своей территории многолетний эксперимент неклассно-урочной системы организации обучения в малокомплектной школе и имеют значительные положительные результаты [6]. Красноярские разработки и идеи технологии коллективного способа обучения (КСО) успешно прошли апробацию в организации образовательного процесса Пушкинской средней школы Беломорского района РК (научный руководитель Е.С. Казько, кандидат педагогических наук, доцент Института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета) [7].

Педагоги-исследователи ориентированы прежде всего на достижение педагогических эффектов образования в условиях малокомплектной образовательной организа-

ции. Выявлено, что обучать, воспитывать, социализировать и развивать ребёнка в малокомплектной школе можно даже лучше, чем в полнокомплектной школе. Результаты научных исследований и педагогического экспериментирования отражены, в частности, в трудах сотрудников Лаборатории теории и практики развития сельской школы Петрозаводского государственного университета [3, 4].

Доказано, что существенными признаками малокомплектной образовательной организации являются: иная организация образовательного процесса, применение особых/специальных образовательных технологий, специфическая организация педагогической деятельности, направленной на выполнение дополнительных функций, прежде всего компенсаторных.

Однако оформление дефиниции «малокомплектная образовательная организация» в педагогической науке не завершено, оно не закреплено должным образом в профессиональном тезаурусе педагогов, не получило легализации в нормативно-правовом плане и в образовательной практике именно в контекстах педагогических, организационно-педагогических особенностей образовательной деятельности и миссии малокомплектной школы в сложной социокультурной ситуации современного российского села.

Семантическая неопределённость понятия является одним из факторов, который способствует уязвимости, неустойчивости, недостаточной жизнеспособности малокомплектной школы. Опыт последних десятилетий показывает, что именно малокомплектные первыми попадают под реструктуризацию, оптимизацию, филиализацию в самых жёстких формах, приводящих к расформированию, ликвидации образовательных организаций.

К формированию содержания понятия малокомплектной школы

Педагогическая теория и образовательная практика показывают, что современное понятие «малокомплек-

тная общеобразовательная организация» должно отражать и включать следующие критерии/показатели:

- 1) Количественный: минимальное-максимальное количество обучающихся в образовательной организации (дошкольников и школьников по уровням образования); минимальное-максимальное количество дошкольных групп, классов и классов-комплектов; минимальный-максимальный показатель средней наполняемости дошкольных групп и классов;
- 2) Территориально-географический: удаленность-близость к ближайшим образовательным организациям и социокультурным центрам;
- 3) Социально-географический: транспортная доступность-недоступность и транспортная безопасность-опасность;
- 4) Педагогический и организационно-педагогический: особенности организации образовательного процесса — урочной и внеурочной деятельности, педагогической деятельности;
- 5) Социальный: наличие-отсутствие влияния образовательной организации на социально-экономическую и социокультурную ситуацию территории, партнёрское участие в жизни сельского поселения, городского микрорайона.

Содержание термина «малокомплектные образовательные организации», определяемое на основе предлагаемых критериев, ориентирует сельские образовательные организации (и ОО отдалённых городских микрорайонов) на развитие — на достижение более высоких результатов образования, освоение инновационных образовательных методик и технологий, своевременное и адекватное изменение уклада и структуры, открытость и системное взаимодействие-сотрудничество с социальным окружением.

Понятие «малокомплектная образовательная организация» необходимо сформулировать прежде всего как педагогическое и лишь затем на этой базе оформлять как статусное, то есть определяющее состав списков/

перечней образовательных организаций для региональной поддержки по дополнительным нормативам.

Смена приоритетов с экономических на педагогические необходима не только для того, чтобы, наконец, зафиксировать и легализовать существенные характеристики понятия-явления, но чтобы осознать и обозначить особую социальную культурно-историческую значимость и ценность малокомплектной школы, укрепить позиции первичных звеньев отечественной системы образования.

Литература

1. *Байбородова Л.В.* Сопровождение образовательной деятельности сельских школьников: Монография [Текст] / Л.В. Байбородова. Ярославль: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. — 88 с.
2. *Вифлеемский А.Б.* Экономико-правовые перспективы развития сельской школы [Текст] / А.Б. Вифлеемский // Директор сельской школы. — 2012. — № 1. С. 6–11.
3. *Ефлова З.Б.* Маленькая школа: быть или не быть? [Текст] / З.Б. Ефлова // Управление школой, 2012, № 4. С. 27–32.
4. *Ефлова З.Б., Гурьянова М.П. и др.* Педагогические кадры сельской школы Карелии на этапе социокультурной модернизации образования: Монография [Текст] / Авторы: М.П. Гурьянова, З.Б. Ефлова, Е.С. Казько, С.И. Смирнова, Г.Г. Столяров / Под общ. ред. З.Б. Ефловой / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования Петрозавод. госуд. ун-т. — Петрозаводск: Изд-во ПИН, 2015. — 120 с.
5. Закон Республики Карелия «Об образовании» Принят Законодательным Собранием Республики Карелия 19 декабря 2013 года (в ред. Законов РК от 18.07.2014 № 1822-ЗРК, от 09.02.2015 № 1865-ЗРК, от

- 28.10.2015 № 1936-ЗРК, 31.05.2016 № 2020-ЗРК, от 8.11.2016 № 2060-ЗРК, от 26.12.2016 № 2087-ЗРК) Сайт Законодательного Собрания Республики Карелия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.karelia-zs.ru/zakonodatelstvo_rk/prav_aktu/1755zrk/ Дата обращения: 27.02.2017.
6. *Лебединцев В.Б.* Организация учебного процесса при разновозрастном обучении [Текст] / В.Б. Лебединцев // Справочник заместителя директора школы. 2010. № 12.
 7. Психолого-дидактический потенциал неклассно-урочной системы обучения в условиях малочисленной школы: монографическое исследование [Текст] / Е.С. Казько, Т.И. Танцева, Г.Г. Столяров, З.Б. Ефлова; М-во образования и науки РФ, ФГБОУВПО «ПетрГУ». — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2014. — 108 с.
 8. *Суворова Г.Ф.* Основные направления совершенствования учебно-воспитательного процесса в малокомплектной начальной сельской школе [Текст] / Г.Ф. Суворова. — М., 1984. — 384 с.