

# ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ: возможности общества и образования

**Светлана Николаевна Майорова-Щеглова,**  
профессор кафедры прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета, доктор социологических наук

**Мы выделяем три основные группы социально-педагогических условий развития семьи как института воспитания: организационно-нормативные, мотивационно-ценностные и организационно-педагогические.**

• социальные условия • воспитание • семья • дети • система образования

## **Воздействие социально-педагогических условий на семью и её воспитательный потенциал**

Организационно-нормативные условия — это наличие и эффективное применение нормативно-правовой базы существования семьи и её воспитательных функций; положения, регламентирующие деятельность учреждения по поддержке, консультированию семьи; функционирование объединений самих родителей в целях воспитания детей; траектории организации и темпы реализации социально-педагогического сопровождения особых групп семей и др.

В России сложился комплекс нормативно-правовой базы существования семьи и выполнения ею воспитательных функций:

- Семейный кодекс РФ;
- раздел Закона об образовании РФ, где определён характер взаимодействия системы образования и семьи в вопросах воспитания;
- положения, регламентирующие деятельность учреждения по поддержке, консультированию семьи;

- траектории организации и темпы социально-педагогического сопровождения особых групп семей и др.

Недостаточными могут быть признаны организационно-нормативные условия по ограждению детей от негативного влияния и воспитательных воздействий в СМИ, Интернете, асоциальных организациях, сект и пр.

**Мотивационно-ценностные социально-педагогические условия** связаны с понятием установки на воспитание и служат основой самореализации взрослого человека как воспитателя, проводника социокультурной традиции общества.

Оценивая степень сформированности общественного идеала-норматива воспитанности детей и роли семьи в этом, необходимо раскрыть ряд парадоксов общественного сознания: противоречивость норм и социально-контролирующих механизмов в современном российском обществе. Главный парадокс состоит в проблематичности содержания воспитания в условиях многомерной модернизации и переоценке опыта прошлых воспитательных стратегий. Современные

граждане видят нечто объединяющее в советском и современном воспитании, в отечественном и зарубежном, в религиозном и светском и произвольно соединяют несоединимое, дополняют их тем, что считают рациональным, значимым, важным в своей реальной жизненной ситуации.

Ещё одна проблема связана с трансформацией самого понятия «воспитание» в сознании молодых родителей. Их убеждают, и многие уже так и думают, что ответственность за ребёнка — это забота о здоровье с помощью медицины, обеспечение благосостояния и раннего развития. При этом «жизнь семейная, воспитание ребёнка» противопоставляется «своей жизни» (самореализации)<sup>1</sup>.

**Организационно-педагогические условия** — это воздействие развивающих, образующих, обучающих, просвещающих, развлекающих и воспитывающих учреждений (школа, дополнительное образование, библиотеки, музеи, СМИ) и создание в процессе их деятельности такого пространства, в котором представлена совокупность педагогических, психологических факторов, обеспечивающая совместную активную творческую деятельность детей, родителей, педагогов и иных специалистов по становлению и формированию личности ребёнка и гармонизации межличностных отношений.

Особую проблему недостаточной доступности этих организационно-педагогических условий для всех типов семей создаёт коммерциализация образовательного и воспитательного пространства.

Один из элементов организационно-педагогических условий — помощь в раскрытии психологических резервов и личностного потенциала родителей в вопросах социализации.

<sup>1</sup> *Забавин И.* «Своя жизнь», образование, деторождение: мотивация репродуктивного поведения в современной России. Вестник общественного мнения. № 3 (105) июль-сентябрь 2010. С. 87–97.

Есть основание говорить о снижении общей педагогической культуры общества и современных родителей. Их можно разделить на три группы, которые различаются между собой уровнем теоретических знаний и характером готовности к воспитательной деятельности.

Первая группа — родители с высоким уровнем заинтересованности в адаптации детей к социальному окружению. Они владеют необходимыми педагогическими знаниями, методами, приёмами формирования социальных качеств личности, реализуют в семейном пространстве принцип деятельности-коммуникативного подхода к воспитанию, готовы к активному партнёрству со школой и другими общественными институтами. Эти родители стремятся воспитывать ребёнка своим примером, сохраняя одну из традиционных функций семьи — передачу опыта. 47,8% опрошенных применяют этот метод «всегда» и «часто»<sup>2</sup>.

Вторая группа родителей владеет ограниченными практическими знаниями относительно социализации, воспитательное пространство семьи не обогащает атмосферой доброжелательных отношений, не создаёт условия для развития и проявления социальных способностей детей; они могут являться пассивными партнёрами общества в воспитании и именно им прежде всего требуется социально-педагогическая поддержка и сопровождение.

Третья группа — родители с низким уровнем общей и педагогической культуры, не озадачены проблемами социального воспитания ребёнка, у них отсутствует мотивация к партнёрству, их асоциальное поведение — фактор неуспешности в воспитании собственных детей.

Именно образовательная среда, обеспечивающая взаимодействие семьи и общества,

<sup>2</sup> *Кучмаева О.В., Марыганова Е.А., Петрякова О.Л., Синельников А.Б.* О современной семье и её воспитательном потенциале // Соц. исслед. 2010. С. 49–55.

оказывается необходимым условием для развития воспитательной функции семьи, для адекватной социализации юного поколения. Школа скорее устанавливает с родителями взаимодействие, которое характеризуется социальной зависимостью. Одна сторона (учитель, администрация) выступает при этом доминирующей, именно совершение ими каких-то действий (вызов в школу родителей, требование оплаты охраны и т.п.) влечёт за собой действия другой стороны. Однако сегодня это односторонняя зависимость; школа предпринимает такие действия только по своей инициативе и в своих интересах.

По данным Левада-Центра, более 80% жителей страны ни разу не обращались в школу, к учителям по собственной инициативе<sup>3</sup>. Семья не отказывается от участия в жизнедеятельности детей в классе, но добровольно инициативу не проявляет; родители принимают во внимание педагогические замечания и советы, но не всегда адекватно на них реагируют.

Родители редко посещают мероприятия, связанные с повышением своей педагогической культуры, по требованию классного руководителя. Между участниками социально-воспитательного процесса регулярно возникают недоразумения. Лишь 14,8% родителей участвуют во всех мероприятиях, проводимых учителем, их дети посещают различные кружки. Но опрос показал, что они недооценивают воспитательные и психолого-корректирующие возможности семейно-школьного взаимодействия, никаких существенных изменений в социальной активности ребёнка не ожидают.

### **Частные системы психолого-педагогической поддержки семьи**

Важное организационно-педагогическое условие — компетентность специалистов, осуществляющих взаимодействие с семьями. Сегодня распространено обращение к «независимым» нешкольным психологам. Мы определяем вектор развития такой системы как положительный, однако требуется установить контроль — общест-

<sup>3</sup> Опрос населения в 100 населённых пунктах 46 областей, краёв и республик России. Интервью по месту жительства 14–15 июня 2008 г.. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. <http://bd.fom.ru/report/map/d081322>

венный и официальный — за такими службами. Важно постоянно отслеживать, соответствует ли уровень подготовки частных специалистов требованиям квалифицированной психолого-педагогической помощи. Неполнота новых профессиональных знаний и системы повышения квалификации, отсутствие связей с региональной сетью социально-педагогических учреждений могут негативно повлиять на воспитательный процесс обслуживаемых клиентских семей. У специалистов затруднён самоанализ своей поведенческой модели, так как нет коллектива оценивающих коллег.

Не следует забывать, что эти учреждения коммерческие, у работников имеются экономические интересы, а значит, могут возникать ситуации, когда процесс предоставления услуг затягивается во благо собственному материальному положению. В подобных организациях ориентируются на проблемы семей со средним и высокими доходами.

Оказание помощи неквалифицированными специалистами негосударственных служб включает следующие риски:

- Недостаточная способность оценить ситуацию с семьёй на основе системного анализа.
- Приоритет отдаётся сопровождению, вместо того чтобы побуждать к изменениям и поддержке; ориентация скорее на нехватку, чем на наличие ресурсов.
- Неконтролируемый профессиональным сообществом специалист проявляет субъективное мнение, и семья занимает оборонительную позицию. Сам специалист, вместо того чтобы признать свои неудачи, ещё больше усложняет семейную ситуацию.

### **Принятие инноваций**

Существенным фактором развития семьи является общий фон модернизации и информатизации. Сформулируем общие подходы к созданию социально-педагогических условий, стимулирующих позитивное

влияние фактора информатизации на воспитательную деятельность родителей и иных членов семей.

*Условия, формирующие*

- готовность к применению инноваций в воспитательном процессе;
- сформированность положительной мотивации на применение инноваций в рамках сотрудничества с иными институтами воспитания;
- расширение и систематизацию знаний по педагогической инноватике в рамках образовательных, культурных учреждений, в родительской среде;
- навыки пользования новыми средствами массовой коммуникации для поиска и анализа позитивного родительского опыта воспитания;
- способность оценки традиционных и новаторских авторских методик воспитания детей.

В последнее десятилетие отмечено появление:

- популярных журналов о беременности и родительстве; как коммерческих, так и выдаваемых/распространяемых в государственных учреждениях (медицинских консультациях, органах ЗАГС)
- теле- и радиопередач и даже каналов, посвящённых родительству и детству;
- Интернет-форумов, посвящённых родительству. Интересные данные выявила социологическая экспертиза интернет-пространства, проведённая весной 2011 года. С помощью рейтингов на сайтах-счётчиках было выделено 10 наиболее часто посещаемых сайтов, где присутствует постоянно действующий форум, и которые посвящены детско-родительской тематике: <http://deti.mail.ru/>, <http://www.7ya.ru/>, <http://materinstvo.ru/>, <http://sibmama.ru/>, <http://www.eka-mama.ru/>, <http://www.kid.ru/>, <http://2mm.ru/>, <http://nanya.ru/>, <http://rodim.ru/>, <http://www.detstvo.ru/>.

### **Потребности современной семьи в социально-педагогической поддержке**

Каковы потребности современной семьи в помощи со стороны общества и государства? Хочет ли она принимать помощь в во-

просах воспитании, и если да, то в каких аспектах? Для ответа мы обратились к данным педагогических, социологических, психологических исследований российской семьи последнего десятилетия.

Первый вывод из анализа: научно-прикладным изучением потребностей семьи в социально-педагогической помощи в масштабах страны или многих регионов в последнее десятилетие направленно никто не занимался.

Усилия современных социологов направлены на изучение позиций групп общества относительно настоящего положения детей, реализации их прав, научению юных пониманию и выполнению обязанностей гражданина. Эти данные дают лишь косвенные сведения о возможных ситуативных потребностях семей, родителей и прародителей в социально-педагогической поддержке.

Анализ суждений показывает, что на первый план у граждан выходят заботы и тревоги, которые касаются повседневной жизни — дороговизна, повышение тарифов за коммунальные услуги и др. Ушли на второй план такие важные общественные проблемы, как экология, преступность, мировой экономический кризис. Обостряется тревожность в оценке личной безопасности.

Самыми животрепещущими проблемами детей наши граждане считают алкоголизм и наркоманию (45%). Детская и подростковая преступность (38%) на втором месте по значимости. Далее следуют беспризорность (21%), низкий уровень жизни в семьях, имеющих детей (20%), проблемы детского досуга (18%). Каждый десятый полагает, что в фокусе общественного внимания должно быть насилие в отношении детей, такая же группа наиболее острой проблемой считает проблемы воспитания детей в образовательных учреждениях. Наименьшее значение наши сограждане придают таким проблемам, как усыновление детей российскими и иностранными

гражданами (5% и 3% соответственно), эгоистичность современного общества, нежелание иметь детей и плохие жизненные условия детей сирот в специализированных детских учреждениях (по 5%)<sup>4</sup>.

Более острыми стали проблемы детского досуга, детской и подростковой преступности, насилия в отношении детей, воспитания детей в дошкольных и школьных учреждениях.

Между тем *воспитание детей как проблему, в которой семьям может помочь государство, население страны вообще не выделяет. По нашему мнению, семьи не хотят косвенной, непрямой, нематериальной помощи, так как не хотят вмешательства во внутренние вопросы взаимоотношений между родителями и детьми.*

Эти тенденции явно проявляются в ответах молодых семей<sup>5</sup>.

#### Формы поддержки, которую предпочитают молодые семьи

Увеличение зарплаты для бюджетников	4,2
Увеличение пособия на ребёнка	10,9
Улучшение жилищных условий	14,8
Доступность квалифицированной медпомощи	1,9
Льготный кредит, субсидия, ипотека	52,7
Помощь в трудоустройстве, в переквалификации, обучении	10,3
Увеличение мест в детсадах, яслях	3,5
Прочее	1,6
Всего ответили	100

По данным Н.С. Михайловой, максимальный объём спроса российских граждан на социальные услуги связан с образовательными услуга-

<sup>4</sup> Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 23–24 мая 2009 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=11941>

<sup>5</sup> Ржаницына Л.С. Молодые семьи с детьми: кто такие, как живут, чего хотят? // Соц. исслед. 2011 №03 С. 85–94. <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-3/Rzhanitsina.pdf>

## ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

ми, затем в ряду приоритетных идут бытовые и медицинские)<sup>6</sup>. Социокультурные, информационные, более тесно связанные с воспитанием, занимают в шкале потребностей незначимое место. При этом если за образовательные услуги родители готовы платить сами, но остальные услуги, по их мнению, должно предоставлять государство бесплатно.

Востребована педагогическая поддержка, консультирование через интернет-ресурсы, особенно молодыми родителями, имеющими детей в возрасте 4–7 лет и старше.

25% молодых мам предпочитают искать информацию о воспитании в Интернете и 19% у старшего поколения — бабушек.

Наш анализ печатных СМИ показал: материалы о воспитании имеют ограниченный диапазон проблем, а часто в них только констатируются проблемы, но не предлагают варианты технологий по их разрешению.

Таким образом, современная российская семья не выражает открыто потребность в оказании ей социально-педагогической поддержки в воспитании, скорее она ждёт от власти и общественно-государственных структур создания организационно-нормативных условий, прежде всего материальных. Эта тенденция приобретает масштаб в новых, молодых семьях. Поддержку семьи будут готовы принимать безвозмездно, платить за такого рода услуги российская семья не готова.

Всё более сильные позиции начинает занимать Интернет как средство аккумуляции и распространения педагогических непрофессиональных советов.

<sup>6</sup> Михайлова Н.С. Формирование спроса на социальные услуги // Соц.исслед. 2010. С. 120–128.

### Предложения и рекомендации

По нашему мнению, необходимы государственные меры по оптимизации социально-педагогических условий развития семьи.

Важно не только наличие разнообразных элементов инфраструктуры, продуманная организация деятельности культурных и спортивных учреждений, входящих в социальную инфраструктуру городов. Не менее актуальна работа в часы, удобные для посещения всей семьёй, условия для совместного отдыха, развития. Социальная инфраструктура для детей должна быть связана с жилыми районами и микрорайонами сетью общественного транспорта.

Для оперативного реагирования на запросы семей с детьми предполагается ввести системный мониторинг инфраструктуры воспитательного пространства. В качестве примера можно назвать методику рейтинга лучших районов Москвы для проживания семей с детьми, предложенную экспертами компании Penny Lane Realty<sup>7</sup>. При составлении рейтинга специалисты компании учитывали пять параметров: насыщенность детскими садами и школами, количество дополнительных образовательных центров для занятий спортом и творчеством, наличие парков и зон отдыха, благоустройство дворов и придомовых территорий, экологическую обстановку.

Не менее важное направление государственной заботы — установление стандартов подготовки и контроль над деятельностью педагогических работников как мобилизаторов внутреннего потенциала семьи в деле воспитания. Одним из возможных методов может стать постоянный Всероссийский открытый конкурс авторских программ, учебно-методических материалов и виртуальных ресурсов по повышению родительской компетенции.

<sup>7</sup> Названы лучшие районы Москвы для проживания с детьми / Эл. ресурс режим доступа <http://www.rdt-info.ru/201101282032/nazvany-luchshie-rayony-moskvy-dlya-prozhivaniya-s-detmi.html>

Развитие взаимодействия между школой и семьёй должно приобрести новые перспективы. Особый акцент должен ставиться на работе с особыми семьями, прежде всего с приёмными и семьями, имеющими ребёнка с ограниченными возможностями. Здесь главной мерой признаётся специализированная подготовка силами опытных педагогов, в том числе дистанционно.

Мобилизация внутренних ресурсов семьи. Требуется оперативные меры по повышению психолого-педагогической и общей культуры родителей посредством системы открытого образования и самообразования. Отдельным направлением целенаправленного взаимодействия государства и общества должна стать поддержка института отцовства и старшего поколения в семье (бабушек/дедушек).

Важная задача здесь — культивирование общественно одобряемых маскулинных личностных ориентаций, мужское, отцовское воспитание. В последнее десятилетие в России возникли социальные организации, которые оказывают моральную, психологическую, консультационную и иную помощь отцам. Такие организации нужно активно задействовать в просветительской рекламной деятельности.

Один из важных признаков социального института государственной семейной политики — культурные символы. Официально признанные на государственном уровне День матери (последнее воскресенье ноября), День семьи, любви и верности (8 июля), День бабушек и дедушек (28 октября) могут иметь своё продолжение посредством установления дополнительных традиций — Дней отца, братьев и сестёр, близнецов, многодетных семей, первенца, старшего сына, семейной традиции именнаяречения. Положительные санкции в форме наград и моральных поощрений, званий могут сыграть дополнительную роль в этом процессе. **НО**