

Ретроальтернативные сценарии как метод исследования исторических событий

Райко Данил,

учитель истории гимназии № 4, г. Гродно, Республика Беларусь

Лучший способ отыскать хорошую идею — найти много идей.
Дважды лауреат Нобелевской премии Лайнус Карл Полинг

Тема альтернативности восходит к историку Эдуарду Майеру и социологу Макс Веберу. Они разрабатывали вопрос: как сложилась бы история Европы, если бы персы одержали победу при Марафоне, Саламине, Платеях. Проблема создания альтернативных сценариев реальных исторических событий с целью более глубокого понимания их смысла и значения, посвящены работы многих зарубежных с 1930-х годов и российских авторов с 1989 года. Среди них исследования С. Хука «Если бы» в истории», Р. Фогеля «Железные дороги и экономический рост в США», И.В. Бестужева-Лада «Некоторые подходы к философии истории на школьном уроке», «Россия: прикладная ретроальтернативистика», С.А. Экштута «Альтернативность в историческом процессе и истории культуры», М.Я. Гефтера «Мир миров: российский зачин», С.А. Емельянова «Альтернативность социально-экономического развития...» и многих других.

Практическим воплощением на уроках истории и при внеклассной работе лично ориентированного обучения могут стать приёмы ретроальтернативистики (термин ввёл футуролог И.В. Бестужев-Лада в 1997 году). Ретроальтернативистика — это построение альтернативных сценариев развития реальных событий в прошлом с целью более глубокого понимания настоящего и создания прогностических моделей будущего.

Разработанные на её основе дидактические приёмы для уроков, внеклассных форм работы и научно-исследовательской деятельности учащихся, предполагают творческое, нестандартное видение исторического факта, создание его альтернативной модели в концепте «что если бы...». Строго логический шаблонный тип мышления в структуре преподавания, характерный для причинно-следственного видения исторического события, дополняет процедура игры. Дело в том, что создание альтернативного сценария предполагает действие на основах закономерности игры: добровольное подчинение правилам, погружение на время игры в ненастоящий мир исторических возможностей, который воспринимается вполне серьёзно. Игровое действие совершается ради удовлетворения, приносимого самим совершаемым действием. Это раскрепощает ребят, подвигает к творчеству на уроке. Но так как предмет поиска — реальные и возможные варианты развития

исторических событий, то в «несерьёзность» игры добавляется учёт закономерностей их развития (например, существуют закономерности ведения войны, промышленной революции, революционных событий и т.д.), а также анализ судьбы конкретных людей в системе не только ставшего, но и «иначе возможного». Процесс анализа структуры «действительность — возможное», таким образом проблематизирует игровое отношение как творческий гуманистический процесс с целью понимания последствий ответственного / безответственного выбора людей.

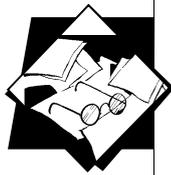
Создаваемые сценарии должны отвечать следующим критериям:

реалистичность	при моделировании сценария важно учитывать только те альтернативы, которые имели место в реальном историческом пространстве и времени и были предметом свободного (или не всегда свободного) выбора действующих лиц
логичность	необходимо сохранить непротиворечивость свойственных анализируемому явлению или событию причинно-следственных связей
сопоставимость	следует сравнивать только сравнимое, сопоставлять только сопоставимое в конкретных исторических условиях
сама анализируемая альтернатива должна включать в себя некоторое множество утверждений, суждений	альтернатива как допустимый вариант, должна быть достаточно обоснованной с точки зрения потенциальной реализации; поскольку сама виртуально спроектирована, допускает построения альтернатив от себя, но по историческим меркам лишь на ближайшее будущее, для моделирования которого достаточно информации
необходимо апеллирование оптимальным количеством базовых характеристик анализируемого явления и/или события	на их основе необходимо выявлять широкий спектр связей анализируемого явления и/или события, которые и являются основой альтернативных возможностей.
предлагаемая альтернатива должна основываться на относительной устойчивости некоторых определяющих связей (закономерностей, тенденций) в любой исторической ситуации	на основе существования специфической связи между событиями, мы предполагаем её соответствие эмпирически устанавливаемым закономерностям или тенденциям
обязательно при создании сценария делаются выводы о возможном альтернативном «историческом будущем» — в этом и заключается смысл ретроальтернативных сценариев	но прогнозируемое будущее не должно быть слишком отдалённым: это позволяет избежать учёта большого количества новых элементов и, соответственно, всё большего спектра альтернатив

Плюсы предлагаемой методики:

+ при создании ретроальтернативных сценариев актуализируется не только рациональность, но и интуиция, допускается вероятность ошибки: её наличие не обязательно приводит к неправильному выводу;

– при выстраивании альтернативных сценариев события (явления) выявляется больше информации, чем первоначально: происходит открытие новых проблем и онтологических схем;



+ работа над ретроальтернативными сценариями позволяет учителю и ученику оперировать понятиями «фактор исторического процесса», «историческая закономерность», «необходимость», «случайность», «свобода выбора»;

+ процесс поиска исторической альтернативы требует актуализации уже изученного материала, что способствует повторению пройденного материала, побуждает сравнивать, искать исторические аналогии;

+ создание ретроальтернативных сценариев учителем при рассмотрении нового материала создаёт благоприятную среду для опережающего обучения: при рассмотрении выводов об «историческом будущем», если это выходит за рамки изученного материала, можно сообщать «новые факты»;

+ открывается широкий простор для творчества учителя: создание ретроальтернативных сценариев способствует выделению определённого альтернативного сюжета (безусловно, без его идеологизации и навязывания), несущего воспитательную нагрузку, исходя из целей урока;

+ воспитательная роль рассматриваемого дидактического приёма состоит в формировании многомерного вариативного видения будущего: если альтернативы были у прошлого, то они есть и у будущего, но превращение возможности в реальность зависит от ответственного деятельного участия человека в историческом процессе. Это помогает увидеть историю как процесс, в центре которого человек и как объект (он несёт на себе тяжесть определённой исторической ситуации), и как субъект (от его выбора зависит мера тяжести определённого момента истории). Так на первый план выступает духовный мир личности, находящейся на распутье, проблема ответственности личности перед историей;

+ метод альтернативного видения прошлого провоцирует ощущение незавершённости истории так же, как ощущали её те, кто вопрошал, оказавшись перед выбором в историческом прошлом, и так же, как должен ощущать её каждый человек, не претендующий на окончательное понимание всех смыслов и законов истории.

Разработка ретроальтернативных сценариев на уроках может идти в рамках следующего тематического проблемного поля:

1. Анализ «упущенных возможностей»

Такое направление создания ретроальтернативных сценариев применимо в том случае, когда действительно ставшее не является оптимальным. Критерием здесь следует полагать либо блага тех, на кого (для кого) ориентировано событие, и/или степень его соответствия культурным особенностям, а также закономерностям и тенденциям политических, экономических, военных, революционных процессов. При этом следует учитывать, что культурные особенности народа чаще всего входят в противоречие с революционными процессами, ориентированными на радикальный слом социально-политической структуры. Исходя из концепта

«всегда есть выбор», следует среди множества альтернатив выделять тот вариант, полезный эффект от реализации которого будет наибольшим. Простейший способ — сопоставление настоящего и альтернативных вариантов.

2. «Оптимальный вариант»

Противоположным анализу «упущенных возможностей» будет установление «оптимального варианта». Поиск его среди множества альтернатив способствует выявлению не только скрытых мотивов человеческих поступков, адекватности управленческих элит, но позволяет увидеть тот исторический «цейтнот» в котором пришлось принимать решение людям и/или множество сбивающих их замыслы факторов.

3. «Катастрофическое моделирование» в истории

Катастрофическим следует называть противоположный настоящему вариант, несущий огромные жертвы (материальные потери) в случае осуществления. При этом осуществлённый вариант рассматривается как полученный «малой кровью». «Катастрофическое моделирование» применимо при анализе альтернативного исхода войн, альтернативы объективно назревшим реформам и тому подобное. Актуализация катастрофического «ненаступившего прошлого» не просто выявляет положительные стороны исторической действительности, но и помогает ответить на вопрос о цене свершения.

4. Выявление значения деятельности исторической личности в конкретных условиях (теория «оправдания»)

«Теория оправдания» строится на возможности проверки ответственности исторических закономерностей вопросом «что если бы участником (организатором) событий был другой человек / группа лиц?». Здесь происходит столкновение закономерностей и тенденций этапа исторического процесса с субъективными устремлениями исторических персоналий: в одних случаях объективные закономерности могут преодолеть волю самого харизматичного деятеля и он, идя против них, терпит фиаско, в других случаях выявляется невозможность исторических деятелей «поступить иначе».

5. Выявление того, что невозможно

Область возможного не бывает безграничной. Число альтернатив зависит от тех факторов, которые в данном историческом пространстве и времени включены в исторический процесс. Выявление невозможного определяет границы допустимого в создании альтернатив.

6. Восстановление траектории движения от возможных вариантов, но не реализованных, к конкретно случившемуся

Критерий реалистичности помогает апеллировать только теми альтернативами, которыми располагали современники. Поэтому в них допустимо выделение универсальной тенденции путём наложения возможных вариантов, так как многомерность альтернатив в конечном итоге сводится к действительно наступившему, соответственно, каждый вариант таит в себе нечто общее. Это способствует более глубокому пониманию объективного исторического факта.



7. Метод установки аналогий с настоящим путём моделирования альтернатив сопоставимого исторического события, явления для определения ожидаемого хода развития реального ныне явления, события в будущем

Самое главное в истории — сделать выводы для настоящего и будущего, учитывать уроки прошлого. Однако правы те, кто утверждает, что история ничему не учит. Так происходит, потому что каждый новый исторический этап вводит новые факторы, например, новые вооружения и средства их доставки, а также в силу самомнения, гордости исторических персоналий. Однако проводить параллели прошлого и будущего необходимо для выявления тех самых уроков прошлого прогнозированием (с помощью исторической аналогии) явлений современности. Это полезно ученикам, потому что создаваемый таким образом прогноз будущего побуждает задумываться о перспективах своей Родины.

Конечная цель построения альтернативных сценариев — извлечение определённых уроков из действительного исторического события. Если мы рассматриваем в причинно-следственных связях то или иное событие как наступившее, не допуская сослагательного наклонения, то это изучение исторической действительности (да и то весьма сомнительной действительности, учитывая длительную служебную роль исторической науки как верификатора определённых идеологем). Включение альтернативных вариантов в рассмотрение наступившего помогает расширить диапазон оценок, ввести прогнозирование, выбрать оптимальный вариант и уже через призму его достоинств проанализировать событийную действительность. Последняя для учеников становится не просто учебно-программной реальностью принудительного свойства, но побуждает ставить вопросы исследовательско-поискового уровня: в чём причина именно такого исхода? какова роль отдельных личностей? свершившееся есть плод случайности или необходимости?

Предлагаемые дидактические приёмы ретроальтернативистики разделяются на ряд функциональных уровней. Первый — это разработка ретроальтернативных сценариев в процессе написания научно-исследовательской ученической работы. Второй — самостоятельная работа учеников при подготовке домашнего задания и на повторно-обобщающих уроках. Третий — при рассмотрении нового материала, когда учитель сам строит ретроальтернативные сценарии. Таким образом, ретроальтернативистика как исследовательская форма ориентирована на учеников, с высоким уровнем знаний. Вместе с тем предлагаемые дидактические приёмы игровой формы ориентированы и на учеников ниже среднего уровня обученности. Задача учителя — путём моделирования ретроальтернативных сценариев заинтересовать, расширить границы познаваемого через исследование и игру.