

## «Мир леса: животные»

(методическая разработка к сетевому этно-экологическому проекту «Древо жизни»)

МЕТОДИЧЕСКИЕ  
РАЗРАБОТКИ  
И РЕКОМЕНДАЦИИ

**Доронин Дмитрий Юрьевич,**  
аспирант отдела Севера и Сибири Института этнологии и антропологии РАН им. Миклухо-Маклая

### Пояснительная записка

#### Актуальность: экологическое образование и традиционная культура

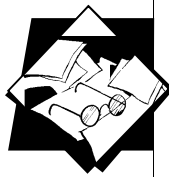
Мир леса во всём его разнообразии всегда сопутствовал традиционной культуре селений человека в географическом пространстве России. Точнее, конечно же, говорить о *многообразии* традиционных культур России — русских, финно-угорских, тюркских, самодийских и пр. Как у всякой деревни — свои леса со своей неповторимой природой, топонимикой и поверьями, так у каждой деревни — своя традиционная культура, свои уникальные представления об этих лесах. Это — многообразие народной психологии, народного традиционного природопользования и природосбережения, «традиционного экологического сознания». Изучая и педагогически осмысляя многообразие фольклорных представлений о лесе, мы получаем живой, интереснейший материал для предельно-конкретного (Вот они — наши леса! Что говорится — «потрогать можно!»), неотвлечённого экологического образования и воспитания школьников. Поскольку мир традиционных фольклорно-мифологических представлений о природных объектах очень часто экологичен и природоохранен.

И это неслучайно, ведь традиции и промыслы каждого села, деревни — это то уникальное для каждого района и селения отношение людей к природе, которое складывалось и шлифовалось тысячелетиями. В нём нет ничего лишнего, неразумного — также как ничего лишнего мы не найдём в природе. В каждом районе, селе, деревне человек истари сталкивался с особенностями того природного пространства, в котором ему приходилось жить: охотиться, ремесленничать, возделывать землю. От этого пространства, от сохранности ближайшей к человеческому жилью природы напрямую зависело благополучие деревни, крестьянского двора, жизни человека, его детей и внуков. Потому традиционный быт и хозяйство человека осторожно и по-умному относились к природе. В наше время такое, традиционное, отношение мы назовём экологически грамотным.

Столетиями природопользование жителей сел и деревень не нарушало природного равновесия. И это не оттого, что людей тог-

63

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ  
РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ / 2'2011



да было меньше, а потому, что в традиционном природопользовании учитывались все мельчайшие особенности той природы, в которой располагалось село или деревня. К счастью, все эти уникальные хозяйственные формы, промыслы и ремесла не отошли в прошлое. Они современны, живы и сохраняют ту уникальную природную среду, в которой возникли — до той поры, пока жива эта природа, пока живы те селения, в которых они бытуют, и те люди, которые считают эту традицию своей жизнью. Наши методики позволяют педагогам и детям научиться собирать, экологически понимать, возрождать свои родные традиции и представления о природе.

Важной задачей в решении проблем экологического, патриотического и духовно-нравственного воспитания и образования в конкретных районах и областях России является педагогическая популяризация местной, характерной именно для их населённых пунктов традиционной экологической культуры.

### «Традиционная экология» мира леса

Экологическое значение леса, представлений о нём в традиционной культуре огромно. Для большинства традиционных культур России мир леса ассоциировался с «Иным миром», существующим по своим, чуждым миру человека, таинственным законам. Часто лес подступал прямо к селению человека — так мир людей («Свой мир», космос) тысячелетиями существовал в тесном соседстве, в тесной хозяйственной и духовной связи с миром чуждого, стихийного, хтонического, Иного (хаос). Именно постоянное соседство и зависимость от Иного создавали «экологический императив» традиционных культур. Он заключался в понимании того, что мир человека и его способность и право хозяйничать в мире природы *ограничены*. Понимание ограниченности рождало естественную *осторожность, внимательность* к миру природы: человек традиционной культуры не мог вседозволенно, нагло или чересчур смело вести себя в лесу, ибо не был его хозяином.

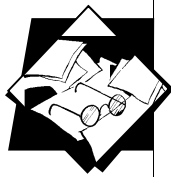
Человек традиционной культуры даже в своём доме — не абсолютный хозяин: в доме хозяин — домовый, в овине — оvinник, в бане — банник, в лесу — леший и др. Неосторожность, наглость, нарушение норм в поведении приводили к беде, о чём и сейчас повествуют многие *былички* — рассказы о встрече человека с мифологическими существами. Самоуверенная неосторожность, жадность на охоте могла погубить человека в лесу при встрече с лешим, неосторожность к своим детям в «неурочный час» привела к их потере. «Человек — хозяин и покоритель природы» — основа индустриально-технократической культуры; вседозволенность, слепое потребление, невнимание к нюансам, агрессивный космополитизм — черты человека такой культуры.

В мифологических представлениях традиционных культур мир леса населён разнообразными существами: растениями, животными, существами духовно-хтонической природы. Практически каждое лесное животное (звери, птицы, гады, насекомые и др.), как и растение, связано с духами или само может оказаться лесным духом («хозяином», «нечистым» и т.п.), его воплощением (оборотничество лешего в дерево, зверя и т.п.). «Иная природа» также характерна для многих мест в лесу: это могут быть особые, отмеченные народной верой, лесные поляны, болота, тропы, родники, ручьи и речки, лесные озёра, валуны, муравейники, возвышенности («горки»), провалы, овраги, пещеры, ямы, «ведьмины круги», священные или почитаемые места, деревья и т.д.

Человек от начала своей истории вынужден жить за счёт леса, вторгаться в него, отсюда — огромный пласт традиционных представлений, ритуалов, связанных с посещением леса и деятельностью в нём. Это — разнообразнейшие запреты на посещение в различное время суток, недели или года, запреты на рубку деревьев, убийство животных, в зависимости от их вида, пространственно-временной ситуации или орудия охоты, запреты на какие-то виды поведения в лесу и т.д., и т.п. Это — разнообразнейшие приметы, сновидения, знаки, сопровождающие практически любое действие человека, связанного с лесом (в особенности — охотников). Совершенно очевидно: если бы лес был не «Иным», а целиком «Своим» пространством (как это кажется современному техногенному миру), то всех бы этих запретов, примет, поверий, ритуалов, как и самого леса, и дикой природы, просто бы не существовало. Представления об «Ином», постоянно присутствующем в природе, с древности сообщало человеку о неизвестности в любой точке мира: «Что-то мы знаем об этом камне или дереве, или лесе, а чего-то, быть может, не знаем и никогда не узнаем вовсе! А значит в этом непознанном может таиться непредсказуемость и даже опасность — следует быть уважительным, осторожным, внимательным...» Но разве не говорит современная наука также о границах человеческих знаний и возможно огромной неизвестности!

Итак, один блок традиционно-культурных природоориентированных представлений связан с *проникновением человека в мир леса*. Но есть и другой блок «экологической мифологии» леса, связанный с *вторжением мира леса в мир людей* (помните: приметы с приползающей к дому змеей или прилетающей лесной птицей?) или с *пониманием, преобразованием мира леса внутри мира человека*.

Притом и в том, и в другом блоке мир леса был значим для человека двояко: частично как человеческая ресурсная база (многообразие хозяйственных нужд) и как самостоятельный, независимый другой мир (многообразие взаимодействий, столкновений с лесом как с «Иным»).



Анализ представлений по этим параметрам обо всех лесных объектах и явлениях не вместит методика, здесь мы коснёмся только традиционных представлений о животных леса.

## Цели и задачи

Данная методика позволяет педагогу и школьнику исследовать родную традиционную культуру — мир живых мифологических представлений о лесе. **Цель этой разработки** — экологическое, патриотическое, духовно-нравственное воспитание и образование школьников, основанное на традициях неразрушающего природопользования и фольклорных народных представлениях в целом, бытовавших ранее и сохранившихся сейчас в районах Нижегородской области.

### Задачи методики:

1. Вовлечение ребят в диалоговое пространство общения с носителями родной традиционной природосберегающей культуры;
2. Вовлечение учащихся в учебно-исследовательскую, экспедиционно-проектную деятельность в пространстве родной традиционной культуры;
3. Обучение педагогов формам и методам изучения, преподавания и педагогической популяризации конкретных аспектов традиционной культуры (в данном случае — аспект традиционных представлений о мире леса);
4. Выявление, сбор и паспортизация фольклорно-этнографического материала о мире леса в Нижегородской области (и др. возможных регионов) силами исследовательских коллективов учащихся и педагогов.

**Конкретный аспект методики:** Методика посвящена изучению экологических традиций и фольклорно-мифологических представлений о *животных* леса в современных традиционных культурах населённых пунктов районов Нижегородской области.

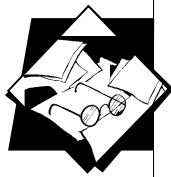
## Возможные формы и условия проведения

### Возможные формы проведения:

1. *Учебно-исследовательские гуманитарно-экологические мини-экспедиции:* позволяют в минимальные сроки (выходные в ходе учебного года, 2-3 дня в каникулярное время) силами небольшой исследовательской группы (2-3 школьника) собрать материал по традиционным представлениям о лесных животных от жителей (1 и более человек) вашего или ближайшего населённого пункта;
2. *Гуманитарно-экологические сборы традиционно-культурного материала в рамках лагерных смен:* позволяют разнообразить программу смены в практическом проблемно-исследовательском ключе. Ребятам предлагается (в течение 1-2 дней) побывать в роле исследователя — гуманитария и естественника одновременно

но — собрать и осмыслить свой собственный научный материал, характеризующий традиционное отношение к различным животным жителей деревень округа лагеря. Это и социологическое, и биологическое (ресурсно-экологическое) исследование одновременно, также в нём отражается мир народной психологии и богатство фольклорно-поэтических текстов. Напомним: особенно важным является географическая конкретность этих исследований. Здесь ребёнок с удивлением может обнаружить, что традиционные представления об одних и тех же животных в его селении и деревнях округа лагеря или различны, или отличаются какими-нибудь любопытными особенностями (приметы, обычаи и пр.).

3. *Учебно-исследовательская экспедиция учащихся*: наиболее серьёзная масштабная форма, в которой может быть применена данная разработка. Организуется в районах, где есть школьные коллективы с опытом гуманитарно-экологических исследований. Предполагает действие нескольких учебно-исследовательских групп с целью гуманитарно-экологического картирования многообразия традиционных представлений и форм отношения к лесным объектам (животные, растения, растительные совокупности, лесные родники, др. объекты «географии» пространства внутри леса и пр.). Также как можно узнать — чем богато и примечательно каждое селение родного района, также школьники узнают особенную традиционную экологическую культуру каждого из этих селений. Существуют подробнейшие карты лесов (лесхозов, лесничеств, колхозных и пр. лесов) района, и надо создать подробные карты этих же лесов со всех их животным и растительным миром, но не в лесоводческом, а в гуманитарно-экологическом, традиционно-культурном аспекте. Конечно, такая карта в масштабе всего района создаётся и дополняется в течение многих экспедиций и нескольких лет. На карту наносят собираемый в экспедиции материал: топонимику лесов во всех её мельчайших деталях, а также (разными значками) разновидности традиционных отношений и представлений о конкретных природных объектах — родниках, животных и пр. (см. «Методику паспортизации проектной гуманитарно-экологической деятельности»). Результатом является представление и сохранение уникальности многообразия традиционных культур в родном районе. Так работает *педагогическая актуализация* местных традиций и фольклорных представлений силами самих же учащихся. Взрослые и дети смогут обозреть удивительную картину изменения, взаимного влияния, уникальности вариаций традиционных сюжетов, фольклорно-мифологических представлений о природных объектах мира леса — от одной деревни к другой, с севера на юг, от запада на восток в географическом пространстве традиционных культур родного района. Эколого-биологической уникальности разнообразия различных уголков и природных сообществ района природы здесь соответствует гуманитарно-экологическая, традиционно-культурная уникальность.



Допускается комбинирование этих основных воспитательно-образовательных форм или выработка новых с учётом местной специфики.

Материалы исследований учащихся, выполненные в рамках любой из этих форм, могут быть обработаны (см. «Методические указания к выполнению детских учебно-исследовательских гуманитарно-экологических работ на областных конференциях») и поданы на гуманитарно-экологические секции школьных областных конференций областного центра развития творчества детей и молодёжи (пр. Гагарина, д. 100).

**Возраст детей-участников:** Средний и старший школьный возраст.

**Возможные учреждения-участники:** Эколого-биологические, краеведческие, фольклорно-этнографические, литературные, исторические кружки при школах, интернатах, учреждениях дополнительного образования, музеях, библиотеках. Школьные лесничества. Общества православной и народной культуры при воскресных школах. Детские оздоровительные, профильные лагеря и т.д.

## Содержательная часть

Материал разнообразия мифологических представлений о лесных животных даже внутри только русских традиционных культур огромен. Здесь мы не можем представить всего многообразия вопросов, которые бы вы могли задавать в ваших исследовательских сборах местному населению. Всегда наши вопросы могут оказаться «тесными» для вашего исследования, из-за них вы можете упустить какие-то уникальные представления о животных, характерные только для ваших деревень, о которых мы можем ничего не знать. Потому: не «идите слепо» по предлагаемому нами перечню, а всегда пытайтесь как-то дополнить, конкретизировать его — пусть это станет вашим исследовательским правилом. В итоге каждый исследователь создаёт свои личные *опросники* (перечни вопросов по традиционно-культурному значению каких-либо объектов), оптимальные для той территории, на которой он работает, и изменяет их в зависимости от смены условий исследования.

## Виды животных, выделяемые традиционной культурой

Всё же, несмотря на многообразие представлений, в различных традиционных культурах замечается особое (сакрализирующее) внимание к одним и тем же некоторым биологическим группам и видам животных. О каких-то из этих животных, скорее всего, вы также можете собрать интересный фольклорный материал в вашем районе. Приводим неполный перечень этих животных:

1. **Млекопитающие:** особенно — медведь, волк, россомаха, выдра, ласка, летучие мыши; также — лисица, хорёк, заяц, белка, охотничьи виды вообще, животные особенной окраски меха, большие звери;

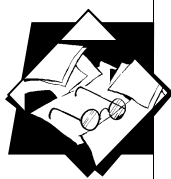
2. **Птицы:** особенно — ночные хищники (филин, неясыти, совы, сычи), козодой, дневные хищники (орлы, ястреба, коршун, сокола, луни), ворон, кукушка, горлинки, дятлы (особенно чёрный — желна), удод, выпь («птица-бык»); также — поганки, зимородок, охотничьи куриные и др.;

3. **«Гады»:** уж (часто отделяемый в народном сознании от «змей», что важно и надо записывать), гадюка, медянка («медяница»), скопления («клубки») змей, также — несуществующие виды (цветовые разновидности змей и путаницы с веретеницей), чьи названия надо также обязательно записывать. Также выделяемы в представлениях, приметах, обычаях: ящерицы (особенно зелёные) и «ящерки», жабы, лягушки, жерлянки (особенности «пения») и др.;

4. **Беспозвоночные:** пауки, муравьи, пчёлы, осы, шмели, «оводы», комары, мухи, «гнус», клопы, клещи, вши, блохи, «мотыльки», крупные ночные бабочки, светлячки, кузнечики, «жуки», червяки, др.

## Основные признаки, выделяемые в животных вниманием традиционной культуры

- Таким образом, чаще всего это животные, которые могут:
- быть связанными с ночью;
  - быть похожими на человека (медведь) или связанными с человеком (оборотни);
  - быть ядовитыми или смертельно опасными для человека;
  - иметь чёрную окраску;
  - иметь устрашающий вид;
  - иметь неприятный (по традиционному общественному мнению) вид;
  - питаться кровью;
  - иметь некое особенное поведение;
  - иметь особенные (резкие, странные, устрашающие, переразвивающиеся, красивые или похожие на слова) крики или песню;
  - иметь большие зубы, клюв, рога, когти, хвост;
  - быть слепыми, жить в земле;
  - иметь белую окраску;
  - иметь цвета крови глаза, пятна, «бровки» и пр.;
  - оставлять особенные следы жизнедеятельности;
  - иметь «жало»;
  - быть хищниками;
  - иметь крупные глаза и «лицо» (как, например, у сов);



- быть связанными с водой, дуплами, провалами, ямами или пещерами;
- строить, создавать нечто особенное по величине, масштабу или форме (муравейники, плотины, берлоги, особые норы или гнёзда и т.п.);
- иметь «раздвоенную лапу» (и потому быть запрещёнными в пищу – иногда заяц, лисица, пр.);
- быть вестниками духов, божеств или самими лесными духами (что, конечно же, вытекает из предыдущих пунктов)

Эти признаки можно использовать на опросах и при составлении опросников. Например, первоначально вопросы можно формировать так: «А говорили ли раньше – может быть, вы слышали – что какие-то ночные или чёрные птицы связаны с нечистой силой? Какие? А почему они? Они как-то себя особенно ведут?» «А бывают животные чем-то на человека похожие? Ну, фигурой или лапой, или глазами, головой или лицом? И что про это рассказывали? Расскажите, пожалуйста – пускай даже если это неправда, нам неважно – мы и сказки собираем.» «А каких животных раньше не ели, а сейчас кто-то охотится и ест? Почему не ели? А сейчас каких не едят? Почему?» И тому подобное.

### **Перечень основных смысловых пунктов, которые нужно учесть при опросе**

#### ***А) Человек в лесу:***

*1. Местные (диалектные и обычные) названия диких животных: начиная от охотничьих, приведённых в вышеуказанном списке, подходящих к списку признаков, до всевозможных других.*





2. *Запретные и заместительные именованья*: существовал и сохраняется кое-где до сих пор запрет на произношение настоящего имени некоторых видов животных (типичный случай — медведь, которого до сих называют различно) — очень древние представления, о которых косвенно может свидетельствовать наличие нескольких названий животного. Прямо о запрете помнят редко;

3. *Личные имена диких животных*;

4. *Встреча животного в лесу (встреча наяву)*: к добру или не к добру? Примета ли это, в чём она состоит? Что случается, если встретишь? Были ли такие случаи? Расскажите их, пожалуйста. Что надо делать, если встретишь? Можно ли как-то обезопасить себя от встречи? Как избавиться от последствий встречи? Может ли через животное лес подавать человеку какой-то знак?

5. *Сон в лесу (встреча животного и взаимодействие с ним во сне)*: подобные вопросы. Также: какие животные вам снились? Когда последний раз? Часто ли? Какие чаще? Что самое особенное из сбывшегося, что предвещал сон? Какие животные снятся к удачной охоте? Какие — к неудачной? Откуда такие сны, кто-то их посылает? А говорили, что, может, какие-то лесные силы («хозяева») сон могут послать? Есть ли разница — когда снится животное в лесу и когда оно же снится дома? Сны в лесу — особенное значение или такое же, как дома? Сны как знаки или предупреждения — так бывает? А что другим снилось, слышали рассказы?

6. *Активное взаимодействие с животным в лесу*:

— *Случаи помощи человеку* (знак, предупреждение, активная помощь);

— *Случаи преднамеренного вреда человеку, сглаза*;

— *Оборотни*: случаи столкновений, сожительства, помощи. Также — просто рассказы про оборотней (взаимодействие человеческой и животной природы внутри персонажа);

7. *Лешие, «хозяева» и другие лесные «существа низшей демонологии»*:

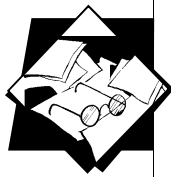
— *Являющиеся в виде животных*: какие животные? Какие случаи? В каких обстоятельствах? Почему в облике именно такого животного — как вы думаете?

— *Общающиеся через животных*: те же вопросы. Каким образом происходило общение? Какие их любимые животные?

— *Животные, принадлежащие таким существам*: Какие животные? Что они делают с ними? Как-то могут быть связаны колёвки или массовые переселения животных с лешим?

— *Имена и названия таких существ. Как они выглядят? Что в их облики от животного, от какого? А что — от человека?*

— *Характер общения охотника и пр. человека, посещающего лес, с такими существами*: что-то просит? (Как?) Благодарит? (Как?) Приносит жертву (выплёскивает чуть чая или водки, «кормит» огонь, оставляет где-то кусочки еды и т.п.)? Как избавиться от наваждения, вызванного лешим (если заблудился и т.п.)?



— *Случаи попадания детей в мир этих существ:* где они бывают? Куда, по каким местам и кто их водит? Что они при этом делают? Каким предстоит им лес и мир людей? Встречают ли каких животных? Как возвращаются домой, в мир людей? Как детей вызволить оттуда? Почему вообще они туда попадали (в лес к лешему, или к водяному или к баннику)? Были ли случаи?

— *Случаи брака, сожительства, общения людей с такими существами как с людьми:* например, к охотнику в лесную избушку наведывается какая-то девушка, которая, как затем выясняется, — не человек. Были ли такие или другие случаи? Расскажите? Как избавлялись? Не говорили ли когда-то о каких-то лесных людях (у марийцев — овды)?

— *Подарки и пр. возможное добро от таких существ людям:* были ли случаи? Расскажите.

#### 8. Убийство животного в лесу:

##### *Охота:*

— *Способы и орудия охоты:* на какого животного — как? (коллективная, одиночная охота; пешая по маршруту, проверка участка, как-то ещё. Ловчие ямы, ловушки, капканы, ружья и пр.);

— *Значение дериватов (частей тела или внутренностей) в убийстве животного (куда стрелять?) и при разделе, обработке (что в первую очередь отрезать, вырезать, готовить и есть в лесу?) его туши (тушки).* Также: оставляли ли какие-то части животного специально в лесу? Как захороняли внутренности, голову, шкуру и пр. (если оставляли)? Имели какое-то особое значение у убитого животного: сердце, печень, лёгкие, глаза, нос, что-либо ещё? (Какие-то поверья. Обычаи, приметы, гадания с этим связанные?) Зачем всё это делалось?

— *«Похороны» добытого животного, заместительные жертвы:* захоранивали ли тушку (если не нужна была) или бросали просто так? Говорили ли какие-то слова при выстреле, убийстве животного, над убитым животным, при разделе животного, при захоронении его ненужных частей? Что-то взамен убитого животного надо было отдать лесу? С какой целью? Как?

— *Чтобы животное добыть:* приметы, гадания на охоту, приговариваемые слова, «подарки» лесу, какие-то действия, ритуалы, встреча с человеком с «хорошим глазом», что-то ещё?

— *Из-за чего неудача в добыче этого животного:* приметы, гадания, чей-то вред, сглаз, наговор, порча, встреча с каким-то человеком («тёмный глаз», пустые вёдра у бабы, что-то ещё?), плохое поведение охотника в лесу? Оттого что не совершил предварительно каких-то действий? Не поблагодарил? Кого? Как? Были ли случаи с кем-то? А с вами?

— *Охотничьи запреты на убийство каких-то животных:* каких? Почему? Были случаи убийства? Что-то плохое происходило с тем, кто убил? Как отнеслись к нему люди? Почитаемые

(«божьи птицы» и пр.) и нечистые животные — есть такие среди них, которых убивают?

— *Запреты на употребление в пищу*: Какие животные? При этом можно охотиться (на мех, например) или нет? Почему нельзя есть? Плохие случаи оттого, что кто-то съел (наказания, пр).

— *Охотничьи запреты на добычу ружьём*: какие животные? Почему? Были случаи убийства? Что-то плохое происходило с тем, кто убил? Как отнеслись к нему люди?;

— *Календарные запреты*: по дням недели (каким? почему?), по праздникам (каким? почему?), времени суток (какому? почему?), сезонам или месяцам (не спрашивать про современные государственные сроки охоты). Случаи нарушения и наказания за это — от людей, от судьбы человека (сам себя наказал), от высших сил;

— *Пространственные запреты*: индивидуальные и ли коллективные охотничьи участки, их наследование, размер, способ распределение между охотниками или семьями. Охотничьи избушки, пользование чужими избушками (благодарность хозяину, наказание непрошенному гостю). Наказание за нарушение охотничьих участков. Изменения в составе и количестве дичи на участке за годы. Лешие, существа-покровители, «хозяева» на охот. участках и в избушках. Запрет охоты в каких-то особых («дурных», где леший, святых, почитаемых) местах;

— *Запреты по погоде и в связи с пр. возможными условиями*: приметы, гадания, были случаи?

*Убийство, не охотничьего вида*: приметы, причины, наказания (лягушка — к дождю и пр.)

9. *Пространственная приуроченность какого-либо животного в лесу*: Поверья про:

— *Логова, берлоги, гнёзда, норы и пр.*: приметы, связанные с обнаружением — к счастью, не к добру, к чему-то ещё? Действия при обнаружении. Случаи наказаний от человека или высших сил (существ леса) за разорение, изымание яиц, детёнышей. Есть ли какие-то запреты?

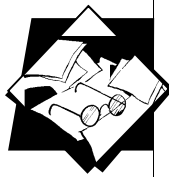
— *Тропы*: приметы и действия, связанные с обнаружением или использованием звериной тропы;

— *Места встреч животного с людьми*: какие-то особые места? Плохая, хорошая встреча?

— *Места питания, кормёжек*: приметы и действия, связанные с обнаружением;

— *Места массового скопления («праздники», «сходки» зверей)*: приметы и действия, связанные с обнаружением. Что там животные делают? Зачем собираются? Вы встречали?

— *Места размножения («свадьбы»)*: приметы и действия, связанные с обнаружением. Как животные организуют эти «свадьбы» по сказкам и рассказам стариков-охотников? Кого приглашают? Что там делают? Расскажите о таких свадьбах. Вы видели?



– Места сражений («турниры», «противоборства хищникам, «войны»): приметы и действия, связанные с обнаружением. Аналогичные предыдущим вопросы;

– Места смерти («кладбища» и пр.): приметы и действия, связанные с обнаружением. Аналогичные предыдущим вопросы;

**10. Временная приуроченность какого-либо животного в лесу:**

– поверья, связанные со сроками размножения;

– поверья, связанные со сроками миграций;

– поверья, связанные со сроками спячки;

– поверья, связанные со сроками оборачивания, превращений в человека, др. животных или во что-то ещё;

– поверья, связанные со сроками продолжительности жизни и временем смерти;

– поверья, связанные со временем (суток, года) наиболее вероятной встречи (связь с характером встречи);

– поверья, связанные с ночными животными.

**11. Нахождение дериватов (частей животного) и прочих следов жизнедеятельности:**

поверья, приметы и действия, связанные с обнаружением:

– следа;

– повреждения на объектах (метки, поеди и пр.);

– помёта;

– мочевых меток;

– клока шерсти;

– пера;

– выползка змеи;

– рогов;

– черепа;

– клыка или зубов;

– хвоста;

– шкуры;

– какой-либо другой части мёртвого животного или трупа;

*Магическое значение дериватов внутри леса (для защиты человека, для самого животного и пр.)*

**Б) Мир леса в человеческом мире**

**1. Вторжение животных леса в мир человека:** значит ли что прилёт к дому лесных птиц (дятлы, кукушки и др.), приход в селение медведя, волков и пр.? Змея, заползшая в дом? Следы лесных животных в селе? Приметы, действия, поверья, связанные с этим. Может ли это быть каким-то знаком? Чьим? Что делает ласка, приходя в село? Пугает гривы лошадям, мучает скот? Кто-то ещё пугает?

**2. Оборотни, лешие и т.п. на территории села:** когда, почему? Способы противостояния.

**3. Упоминание лешего, других подобных существ, каких-то зверей в доме, в селении:** может ли быть это чем-то чревато? Чем? Были ли такие случаи?



4. Отражение лесных зверей и существ в традиционных праздниках и ритуалах:

5. Животные и зооморфные, демонические персонажи в святочных ряжених;

6. Упоминание лесных животных в песнях, гаданиях, заговорах, духовных стихах, пр. текстах;

7. Присутствие мира леса и лесных животных и существ в пространстве мира детства:

В колыбельных, заговорах, загадках, играх, игрушках, «страшных», пугающих рассказов для детей и пр

8. Отражение мира леса и лесных животных и существ в традиционной материальной культуре:

В глиняной игрушке, др. промыслах, орнаменте, домовой резьбе, росписи, вышивке, оберегах и пр.

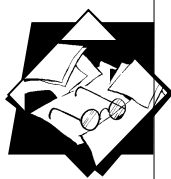
9. Мир леса, лесных животных и существ в комплексе фольклора о колдунах, в их деятельности;

10. Мир леса, лесных животных и существ в пространстве человеческой смерти: положение кладбища за рекой в лесу, применение лесных растений в обряде. Почему так? «Огненные змеи» («гости», «летуны»), приходящие от леса? Их «лесные подарки и гостинцы» (какие?). Что-то ещё здесь о лесе?

## Рекомендуемая литература

По проведению и оформлению гуманитарно-экологических исследований:

1. Доронин Д.Ю., Галчинова О.Н. Сетевой областной этно-экологический проект «Сорок ключей»: Методическая разработка. Н.Новгород: ОЦРТДиМ, 2001, 2003.



2. *Доронин Д.Ю.* Сетевые гуманитарно-экологические проекты: от мифологического сознания к современной экологической культуре // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области: Материалы VII научно-практической конференции, ноябрь 2003г. Н. Новгород: ННГУ, 2003. С. 26–28.

3. *Доронин Д.Ю., Доронина Т.Б.* Методика паспортизации областной проектной гуманитарно-экологической деятельности в районах Нижегородской области // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области: Материалы VII научно-практической конференции, ноябрь 2003 г. Н. Новгород: ННГУ, 2003. С. 28–31.

4. *Доронин Д.Ю.* Педагогическое осмысление традиционной культуры. Методическая разработка. Н. Новгород: ОЦРТДиМ, 2003.

5. *Доронин Д.Ю.* Методические указания к выполнению детских учебно-исследовательских гуманитарно-экологических работ на областных конференциях. Н. Новгород: ОЦРТДиМ, 2002, 2003.

### **Дополнительные опросные методики**

1. *Галчинова О.Н.* Перечень ориентировочных вопросов для использования при сборе информации по традициям неразрушающего природопользования. Лес. Охота.

2. *Доронина Т.Б.* Ориентировочный перечень вопросов для гуманитарно-экологического экспедиционного опроса о значении растений. Н. Новгород: ОЦРТДиМ, 2003.

3. *Пестов М.В., Галчинова О.Н.* Змеи как объект сакрализации. Опросник.

4. *Доронин Д.Ю.* Вопросник «Горный мир» (Перечень вопросов по традиционным представлениям о тайге и горах в культуре народов Алтая).

### **Дополнительная теория:**

1. *Морохин Н.В.* Фольклор в традиционной региональной экологической культуре Нижегородского Поволжья. — Киев: Киевский эколого-культурный центр, 1997;

2. *Надель-Червинская М.А., Червинский П.П.* Энциклопедический мир Владимира Даля. Книга первая: Птицы, тт. 1, 2. Ростов на/Д: Феникс, 1996.

3. *Доронин Д.Ю.* Мифосимволизм традиционной культуры: актуальный эколого-педагогический потенциал // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области: Материалы VII научно-практической конференции, ноябрь 2003 г. Н. Новгород: ННГУ, 2003. С. 25–26.