



## УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

**Е. Болотова**

Правовые механизмы  
противодействия насилию  
в образовании

**19 - 29**

**А. Каменский**

Развитие индивидуальности  
ребёнка в лицее

**30 - 42**

**Е. Асонова**

Самоопределение наставника:  
материалы для размышления

**43 - 52**



## ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В ОБРАЗОВАНИИ

**Е. БОЛОТОВА**

Одним из способов, характеризующих отношение человека к миру, природе, другим людям с точки реализации идей зла и добра, является ненасилие. Выступая в качестве этического и жизненного принципа, оно направлено на отрицание принуждения как способа взаимодействия с миром, способа решения нравственных и межличностных конфликтов. Проблеме ненасилия посвящены многочисленные исследования в различных отраслях науки. Ненасильственное общение педагога с учащимся выступает одним из критериев его профессионализма. Педагог работает в среде, где поведение участников должно строиться на основе уважения человеческого достоинства всех участников.

Педагогам запрещено применять по отношению к учащемуся методы физического и психического насилия. Тем не менее, мы ежегодно становимся свидетелями того как педагогические работники нарушают данный запрет, что нередко влечёт для них не только этические, но и правовые последствия.

Многочисленные исследования различных специалистов показывают, что неразрешимые конфликты с детьми — свидетельство низкой квалификации педагогов. Средства массовой информации ежегодно фиксируют случаи некорректного поведения участников образовательного процесса.

2003 год, *Москва*. Учитель физкультуры отвесил ученику оплеуху за то, что тот не руками поднял волейбольный мяч, а пнул его ногами, который затем угодил педагогу прямо в лицо.



*Чувашия.* Ученики подняли бунт против жестокой учительницы. Учительница (ИЗО, труд, физкультура во 2–4 классах) избивала своих учеников за невыполнение домашнего задания, неверное списывание с доски. 10-летние дети сами написали директору школы жалобу на издевательства учительницы.

2004, *Уфа.* В отношении учительницы начальных классов было возбуждено уголовное дело по статье 116 УК РФ «Побои». Педагог неоднократно таскала детей за уши, унижала учеников, нанося им побои, оскорбляя их при всём классе.

*Свердловская область.* Учитель физкультуры привлечён к дисциплинарной ответственности (увольнение), т.к. ударил граблями десятиклассников, которые отказались убирать листья около школы.

2005, *Республика Алтай.* Директор школы осуждён за избиение шестиклассника, который регулярно опаздывал на уроки и плохо учился.

*Ульяновская область.* Возбуждено уголовное дело в отношении учительницы, которая била учеников указкой по рукам и натравливала одноклассников друг на друга.

2009, *Челябинск.* В отношении преподавателя вуза применено дисциплинарное взыскание, поскольку он во время лекции тыкал в лицо студентам охотничьим ножом, рассказывая про девиантное поведение.

В течение нескольких лет на российском общеобразовательном портале мы отвечаем на вопросы родителей, обеспокоенных некорректным, а порой агрессивным по отношению к ученику поведением учителей. Подавляющее большинство конфликтных ситуаций между учителем и учащимся связано с неправомерным поведением педагогов (превышение полномочий, использование запрещённых методов обучения и воспитания, неумение дифференцировать применение тех или иных средств воспитательного характера).

2006. «... Сегодня я и родители ребёнка узнали, что учительница в качестве меры пресечения разговоров учеников во время уроков применяет заклеивание скотчем рта детей! Все, кому мы об этом рассказали, просто в шоке! Причём учительница искренне удивляется и не понимает возмущения родителей...».

2007. «...Скажите, пожалуйста, куда обращаться в случае избиения дочки классным руководителем и оскорбления при всех? При этом директор не принимает меры...».

2010. «... Сегодня ребёнок пришёл очень расстроенный и возбуждённый и рассказал о том, что учитель в присутствии всего класса, большинство из которого девочки, назвала его «придурком и дебилом», так как у него шесть троек за четверть, но больше всего его обидело то, что она оскорбила маму, т.е. меня, назвав меня «дурой, а ещё с высшим образованием», за то, что в договоре о предоставлении общего образования МОАУ, который мне принёс ребёнок, почему-то только 27 октября 2010 года, я написала не 1 сентября, а 27 октября. До этого она не раз его обзывала и говорила, опять же, при всех учениках нашего класса, что «безграмотности твоей не поможет даже твой отец со своими деньгами».

Беда нашей школы — учитель, не знающий ребёнка, не понимающий его проблем и возрастных особенностей, не умеющий помочь, требующий, когда надо и не надо, раздражающийся и унижающий ребёнка постоянно не по злобе, а от собственного бессилия и безысходности.

Однако в последние годы педагогические работники начинают испытывать по отношению к себе насильственные действия как со стороны администрации, коллег, родителей, так и со стороны учащихся.



Известны случаи насильственных действий со стороны учащихся и их родителей в отношении педагогов. Профессия учителя становится небезопасной.

2010, *Екатеринбург*. Ученики хорového лицея во главе с сыном художника снимали издевательства над учительницей на видео. 2010 год, *Санкт-Петербург*. Родитель избил учительницу начальных классов ногами в школе. 2011, *Республика Алтай*. Ученики избивали пожилую учительницу физкультуры. 2011, *Екатеринбург*. Девятиклассник ударил учителя географии ножом в спину.

От насилия не застрахована ни одна сторона. Учитель мечется порой между неоправданными претензиями со стороны родителей и нарушением дисциплины со стороны учеников. Конфликт для него всегда экзамен. Нередко учитель получает ответную реакцию. Я. Корчак отмечал, что «мы учим на собственном примере пренебрежительно относиться к тому, кто слабее. Плохая наука — мрачное предзнаменование».

Психологи отмечают сформировавшийся в подростковой среде «синдром волчат», явление, когда дети не просто мстят, они провоцируют педагога к конфликту. К конфликту учеников — учителей подключаются родители. Ученики провоцируют ситуации, вызывая вспышку гнева учителя, и снимают это на телефон. Родители, имея эти съёмки, обращаются с жалобой в орган управления образованием, прокуратуру. Учителя в целях собственной безопасности вооружаются видеотехникой и проводят съёмки своих уроков. Администрация образовательных учреждений в свою очередь проводит установку видеокамер в помещениях для контроля над всеми участниками образовательного процесса. Порой это осуществляется без их согласия.

Насилие выступает этической альтернативой ненасилия. Оно является «особым типом отношения между людьми, сложившимся на базе противоположного отношения к природным, объективным условиям существования... и несмотря на то, что субъективный фактор опосредован и определён материальными отношениями, насилие существует там, тогда и постольку, где, когда и поскольку имеет место присвоение, подавление, подчинение воли субъекта, господство над ней»<sup>1</sup>. Насилие представляет собой форму принуждения со стороны одной группы людей (одного человека) по отношению к другой группе (отдельного человеку) с целью приобретения или сохранения определённых привилегий и выгод<sup>2</sup>.

Сегодня насилие становится частью повседневной жизни и перестаёт восприниматься как страх, стресс, негативный эффект. Проблема для общества, когда насилие становится повседневной частью мира, культурной нормой. Преодолеть это сложно. В условиях утраты чувствительности общества к конкретному человеку приходит возрастание насилия.

Т. Драйзер писал: «вопрос, приносит ли пользу грубое насилие, никем ещё не разрешён. Насилие так неотъемлемо связано с нашим бренным существованием, что приобретает характер закономерности. Более того, возможно, что именно ему мы обязаны зрелищем, именуемым жизнью, и это, пожалуй, даже можно доказать научно. Но тогда какая же цена всему этому? Чего стоит такое «зрелище»?»<sup>3</sup>.

Формы насилия многообразны. Оно может быть физическим, психологическим, сексуальным. Оно может быть разовым или систематическим. Оно может исходить от коллег, начальников, подчинённых и третьих лиц. Проявление насилия варьируется от этического нарушения до уголовного правонарушения. Проблема насилия в образовании связана с социальной средой и внутренними факторами.

<sup>1</sup> Киреев Г.Н. Сущность насилия. М., 1990. с.103.

<sup>2</sup> Ситаров В.А., Маралов В.Г. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе М.: Академия, 2000. С. 28.

<sup>3</sup> Драйзер Т. Финансист. Лениздат, 1987.





Предотвращение насилия в образовании, в конкретном образовательном учреждении может стать началом борьбы с насилием в обществе.

Отметим, что по этому пути российское законодательство идёт очень медленно. Если в отношении педагогов нормы, запрещающие проявлять физическое и психологическое насилие, действуют с 1992 года (п. 6 ст. 15 Закона РФ «Об образовании», п.2 ст. 336 ТК РФ), а с 2011 года введены ограничения при приёме на работу в образовательные учреждения для лиц, в отношении которых когда-либо применялось уголовное преследование (абзац третьей части второй статьи 331 ТК РФ), то в отношении учащихся действующее законодательство об образовании не содержит специальных ограничений неподобающего поведения.

Развитие законодательства в части решения проблемы насилия в сфере образования будет продолжено. Так, в проекте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в отношении педагогов будут установлены аналогичные нормы и дополнительно введена академическая ответственность (хотя и без уточнения её содержания и мер наказания), а в отношении обучающихся с 5-го класса будет введена дисциплинарная ответственность. По замыслу разработчиков проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» будет возможно применять такую ответственность за неосвоение или неполное освоение в установленные сроки образовательной программы, невыполнение учебного плана; нарушение правил внутреннего распорядка и устава образовательной организации или положения о специализированном структурном образовательном подразделении организации, осуществляющей обучение; за вред, причинённый по вине обучающегося имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Меры дисциплинарного взыскания проектом закона не определены, что может привести к расширению толкования данного положения и, помимо уже давно сложившихся мер воспитательного характера в отношении ненадлежащего поведения учащегося, повлечь иные формы наказания. Более того, по отношению к учащемуся в проекте закона не установлено применение академической ответственности. В таком случае любая провинность — невыученное задание или хулиганство на уроке — будут рассматриваться как нарушение дисциплины образовательного учреждения. Нетрудно догадаться, что это только усилит проявление насилия в образовательной среде.

В образовании появилась новая тенденция — педагоги и ученики (их родители) выясняют отношения в суде. Прошли те времена, когда авторитет учителя был незыблем. Среди педагогических работников встречаются люди с авторитарным мышлением и поведением, склонные к педофилии, профессиональной девиации, среди учащихся нередки случаи педагогической запущенности, а среди родителей, лиц с преувеличенным пониманием обязанностей образовательного учреждения.

В 2006 году в Амурской области зафиксирован случай, когда суд приговорил учительницу физкультуры к штрафу в размере 3 тыс. рублей за оскорбление ученицы (ч. 1 ст. 130 УК РФ). Учительница вызвала ученицу с другого урока и высказалась в её адрес грубой нецензурной бранью и нанесла ей пощёчину из-за личной неприязни к ученице.

#### **А кто защитит учителей от произвола учеников, агрессии родителей?**

В основном учителя самостоятельно используют своё право на самозащиту либо им в этом помогает администрация, если поддерживает педагогов.



В 2009 году в Краснодарском крае зафиксирован судебный прецедент. Учительница подала иск на родителей ученика, который оскорбил её (нецензурная брань) на глазах десятков школьников во время урока. Компенсация морального ущерба обошлась родителям школьника в 10 тысяч рублей.

Следует отметить, что обе стороны образовательного процесса склонны к насильственным действиям. Эффект насилия основан на преодолении сопротивления.

По мнению М.В. Старикова, А.В. Плищука<sup>4</sup>, со стороны педагогов насилие может выглядеть не только в физическом воздействии на обучающегося, но и в разнообразных формах психологического давления — подавления инициативы, критика обучающегося, наказание за «неправильный» ответ, некорректные замечания по поводу внешнего вида обучающегося, его манеры держаться и разговаривать, прерывание речи обучающегося, принуждение приветствовать преподавателя стоя, ограничение преподавателем времени на отдых, задержка на перемену, увеличение объёмов домашнего задания, проведение на каждом учебном занятии контрольных письменных опросов, а затем принуждение к переписыванию неудовлетворительных результатов и т.п.

Со стороны обучающихся насилие по отношению к преподавателю может выражаться в прерывании учебного занятия вопросами не по существу, давление на преподавателя путём апелляции к вышестоящим инстанциям, шум, болтовня на занятии, невнимание к содержанию учебного материала, панибратство с преподавателем, прерывание учебного занятия опозданием, сопровождающимся для пущего эффекта громкими извинениями, попытка снизить экзаменационные требования, указание преподавателю на низкий уровень его занятий, «торговля» из-за оценки.

Потакая просьбам учащихся, родители нередко вмешиваются в учебный процесс, требуя от администрации образовательного учреждения проверить профессионализм учителя, пытаясь таким образом реализовать своё право быть ознакомленным с ходом и содержанием образовательного процесса (п.7 ст. 15 Закона РФ «Об образовании»).

На федеральном уровне ограничить такую инициативу невозможно. Но у образовательного учреждения есть право ограничить некорректное поведение ряда родителей локальными актами организации, например, внесением в устав образовательного учреждения нормы, содержащейся в пункте 67 Рекомендаций о положении учителей, принятых Специальной межправительственной конференцией о статусе учителей, Париж, 5 октября 1966 г (учителя должны быть ограждены от излишнего или неоправданного вмешательства родителей в вопросы, которые по своему характеру входят в круг профессиональных обязанностей учителя).

**Как наказывают педагогов, превышающих свои должностные полномочия?** Чаще всего конфликты пытаются загасить на местах. Если, например, учитель ударил ученика, то он должен нести за это уголовную ответственность, но порой сложно доказать. В большинстве случаев при вынесении наказания учитывают многолетний безупречный труд педагога, и учитель в критической ситуации либо сохраняет своё место работы при наличии дисциплинарного взыскания в виде замечания или выговора (ст. 192 ТК РФ), либо увольняется по вполне благоприятному основанию — собственное желание (ст. 80 ТК РФ). В большинстве случаев такой исход конфликтной ситуации устраивает всех участников образовательного процесса.

Однако важно понимать, что послужило причиной конфликтного поведения педагога? Почему они «срываются» на своих учеников? **С чем связаны нарушения ими педагогической этики?**

<sup>4</sup> Насилие в образовании // <http://tfk1.narod.ru/viola.htm>.





Не отрицая общую тенденцию увеличения объёмов работы педагогов, широкое распространение экспериментальной и инновационной деятельности, создающие нередко стрессовые ситуации в педагогической общественности, отметим, что всё это происходит на фоне:

— резкого роста агрессии в подростковой среде. Современные школьники часто психологически доводят педагогов до эмоциональных срывов, а затем, записав результат поведения педагога на камеру мобильного телефона, пересылают видео друзьям. Нередки ситуации киберхулиганств, когда учащиеся выкладывают в Интернете обработанные в программе «Фотошоп» фотографии учителей для всеобщего осмеяния;

— неуклонного снижения авторитета учителя и одновременного повышения государственных требований к нему. Многочисленные административные мероприятия — новая аттестация педагогов, новый порядок назначения оплаты труда, новые образовательные стандарты, нарастающее делопроизводство по учебной дисциплине, информационная открытость образовательного процесса, бесконечные проверки по любой, в том числе, анонимной жалобе — всё это только усугубляет стрессовое состояние педагога. С одной стороны, учителя напуганы «ученико-часами», коэффициентами сложности предмета, рейтингами за каждое педагогическое действие, которые теперь учитываются при назначении им оплаты труда. С другой стороны, причиной стресса для учителей является не только снижение у учащихся мотивации к обучению в целом, но и негласный запрет на отчисление обучающегося в возрасте 15 лет в связи с неуспеваемостью. Даже при согласии самого 15-летнего обучающегося, его родителей комиссия по делам несовершеннолетних неохотно даёт разрешение на такую процедуру, поскольку это влечёт для таких подразделений органов местного самоуправления активные действия по трудоустройству отчисленного ученика, а работодатель не готов взять его на работу в силу недостаточности возраста;

— неумения и нежелания педагогов отстаивать свои права. Исследование проблемы правовой компетентности педагогов, проводимые в разные периоды в разных регионах страны<sup>5</sup>, показывают, что педагоги не имеют необходимых правовых знаний. Уровень правовой информированности педагогических работников не позволяет им преодолевать с помощью правовых средств конфликтные ситуации, негативное насильственное отношение между коллегами, учащимися, родителями. Педагоги постоянно сталкиваются с правовыми проблемами в своей работе, но не могут их самостоятельно разрешить, что и свидетельствует о недостаточной сформированности у них правовой компетентности.

<sup>5</sup> Антонова Н.В. Поведение учителя в конфликтной ситуации и особенности его идентичности // Симптоматика и этимология конфликтов в системе образования: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Белгород, 1995; Панова О.А. Формирование правовой компетентности педагогов современной школы: дис.... канд. юрид. Н. М., 2002; Галиахметова Р.Н. Формирование нравственно-правовой культуры участников учебно-воспитательного процесса в системе непрерывного образования средствами эвристики. Монография. СПб, 2004; Назарова О.Ю. Теоретические аспекты и методика повышения качества правового образования будущих педагогов: дис.... канд. пед. н. М., 2004; Турин С.В. Формирование правовой компетентности будущего учителя в учебно-воспитательном процессе вуза: дис....канд. пед. н. Мурманск, 2004; Болотова Е.Л. Система правовой подготовки педагогических кадров. Монография. М., 2007; Козловцев М.П. Юридические знания как фактор развития правовой компетентности будущих педагогов: дис. канд. пед. н. Оренбург, 2007; Коротун А.В. Формирование правовой компетентности у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. канд. пед. н. Екатеринбург 2010; Маркова С.М., Михайлов М.С. Правовая культура педагога профессионального обучения. Монография Н. Новгород: ВГИПУ, 2007; Аникина А.С. Формирование правовой компетентности будущего педагога с использованием комплекса профессионально-ориентированных правовых задач: автореф. канд. дис. Тюмень, 2011.



Незначительный интерес педагогов к правовому регулированию образовательной деятельности связан с непониманием её правовой обусловленности. Для них ценности правового регулирования собственной трудовой деятельности преобладают над ценностями правового характера взаимоотношений с обучающимися.

Выполнение профессиональных задач в бесконечном стрессовом окружении приводит к тому, что между собой педагоги также часто склонны к проявлению насилия.

Зарубежные специалисты выделяют три вида психологического насилия в педагогической среде: харассмент, буллинг, моббинг. В России такие исследования практически не ведутся, в основном они сконцентрированы в области производственной психологии. В российском законодательстве правовая оценка такого поведения отсутствует, нарушения педагогической этики, этики делового общения среди педагогов не регулируются правовыми нормами.

**Харассмент** (harassment) — домогательство, причиняющее неудобство или вред, поведение, нарушающее неприкосновенность частной жизни лица.

**Буллинг** (bullying) — повторяющееся недружественное (враждебное) поведение одного лица (группы лиц) по отношению к другому.

**Моббинг** (mobbing, от англ. mob — толпа) — форма психологического насилия в виде травли работника в коллективе, как правило, с целью его последующего увольнения.

Основное внимание общества приковано к харассменту в сфере сексуальных отношений, но это явление следует рассматривать шире. Так, в Финляндии к такому вредному поведению относят бесконечные звонки родителей учителям своих детей в нерабочее время педагога, принуждение педагога в нерабочее время осуществлять дополнительный надзор за учащимися в общественных местах.

По мнению Черняевой Д.В.<sup>6</sup>, разговор на повышенных тонах, «непарламентские выражения» в адрес коллег или подчинённых, регулярные розыгрыши, нереальные сроки выполнения работы или просто невыполнимые производственные задания, недопустимые комментарии относительно внешности или взглядов человека на жизнь, перегрузка или недогрузка работой, вызывающая, соответственно, ощущение паники или собственной никчёмности — всё это представляет собой типичные примеры харассмента.

Буллинг — это не просто традиционный конфликт между коллегами. Он отличается повторяющимся, устойчивым, продолжительным во времени недружественным отношением между педагогами. Это не единичный акт предъявления претензий. Для него характерен «выбор жертвы». В отношении такого лица или нескольких лиц (жертв) в организации оказывается давление, выказываются невежливое отношение или демонстративное игнорирование, изоляция. По мнению Рыбникова О., человек подвергается унижениям, постоянному контролю, вербальному воздействию, как правило, явно враждебному. При этом акты физического насилия для буллинга, как правило, нехарактерны<sup>7</sup>.

Для обозначения феномена психологической агрессии в европейских странах используется термин «моббинг». Это понятие впервые (ещё в 1958 г.) ввёл в научный оборот зоопсихолог, Нобелевский лауреат Конрад Лоренц для обозначения агрессивного поведения одних животных по отношению к другим.

Моббинг — психологический террор, преимущественно групповой, травля в отношении кого-либо из работников со стороны его коллег, подчинённых или

<sup>6</sup> Черняева Д.В. Новая концепция охраны труда // Трудовое право, 2006, № 11.

<sup>7</sup> Рыбников О. Наём персонала: кадровое агентство или звонок другу? // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2011. № 7. С. 117–122.





<sup>8</sup> Коновалова В. Моббинг как моббинг: источники и последствия психологического террора // Кадровик. Кадровый менеджмент. 2011. № 3. С. 105–113.

[ 13 – 17 ]  
Концепции  
и системы

26

начальства, включающий в себя постоянные негативные высказывания в адрес работника, его социальную изоляцию внутри организации, распространение о работнике заведомо ложной информации и т.п.<sup>8</sup>. Как правило, оно имеет неблагоприятные последствия для психического и физического здоровья педагогов.

В структуре моббинга различают:

— «горизонтальный» моббинг, когда коллектив негативно настроен в отношении конкретного коллеги. Чаще всего проявляется по отношению к молодым педагогам со стороны более старых работников либо по отношению к тем, кто только начал работать в данном образовательном учреждении и ему передали большую часть учебной нагрузки от других коллег;

— «вертикальный» моббинг, когда руководитель организации или его заместитель негативно настроен в отношении подчинённого. Чаще всего это проявляется в желании уволить педагога-пенсионера или педагога, не обладающего необходимыми для коллектива качествами;

— «сэндвич-моббинг», когда против одного из педагогов неодобрение высказывают и руководитель, и коллеги. Нередко к такому психологическому давлению подключаются ученики и их родители, когда, например, от бывшего классного руководителя класс передали другому учителю, а тот ещё не нашёл контакт с классом, родителями учеников, испытывает постоянную критику от коллег и администрации за поведение учеников этого класса.

Столкнувшись один раз с моббингом, педагог запоминает это на всю жизнь. При этом важно помнить, что моббинг оставляет негативные последствия для всех, кто в него может быть вовлечён.

По мнению Коновалова В., развитию моббинга способствуют следующие особенности организационной среды: работникам непонятны долгосрочные цели и планы развития организации; руководители организации не обладают необходимым опытом и нужными навыками управления; отсутствует (или недостаточна) обратная связь: работники не знают, хорошо они работают или нет; нет чётких должностных инструкций, не определены зоны ответственности — задания могут пересекаться или дублироваться; нет отлаженного механизма принятия решений в организации; плохие коммуникации, недостаток информации, задержки в её получении и намеренное утаивание (владение информацией воспринимается как своего рода власть); неправильная организация труда: одни перегружены, другим нечего делать.

**В случае появления моббинга руководитель образовательного учреждения** должен: не игнорировать складывающуюся ситуацию; чётко обозначить своё негативное отношение к моббингу; провести собрание в коллективе на тему моббинга; стараться поддерживать в коллективе атмосферу дружелюбия; помнить, что руководитель несёт ответственность за всех вверенных ему сотрудников.

**Педагогу, подвергшемуся моббингу**, необходимо сохранять душевное спокойствие и верить в себя; не поддаваясь на провокации и не давать втянуть себя в насильственное решение конфликта; в случае особо жёсткого моббинга немедленно увольняться, потому что здоровье и душевное равновесие важнее, чем любая работа.

Педагогу важно помнить, что если моббинг сопровождается клеветой, оскорблением, то он может обратиться в суд как с иском о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального вреда, так и с заявлением о принятии к производству дела частного обвинения за клевету или оскорбление.





Защита чести, достоинства, деловой репутации связана с привлечением обидчика к гражданско-правовой ответственности с возмещением потерпевшему компенсации морального вреда (ст. 152, ст. 1100 ГК РФ). Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

*Клевета* (распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию — ст. 129 УК РФ) и *оскорбление* (унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме — ст. 130 УК РФ) влекут применение к правонарушителю уголовной ответственности.

Исследователи отмечают, что в образовательной среде к моббингу прибегают не только руководитель, коллеги, но и родители в интересах своих детей. При этом нередки формы моббинга, осуществляемые через средства Интернета (личную почту педагога, сетевое общение). В литературе можно встретить ещё одну разновидность моббинга — кибер-моббинг (*cybermobbing*). Кибер-моббинг выражается в намеренных оскорблениях, угрозах, домогательствах и сообщении другим лицам компрометирующих данных о педагоге с помощью современных средств коммуникации (телефоны, компьютерные сети, Интернет). Такие действия могут продолжаться длительное время. Мы бы отметили ещё одну тенденцию к кибер-моббингу — бесконечное обжалование действий педагогов, всеми дозволенными и недозволенными средствами через электронные ресурсы.

Не всегда участники образовательного процесса понимают содержание своих обязанностей и порой нередко пытаются перевести ответственность на педагога. Встречаются ситуации, когда родители не хотят признавать свои ошибки в воспитании ребёнка, в угоду своим родительским амбициям отказываются от профессиональных консультаций с психологами, врачами для ранней диагностики нарушений в развитии ребёнка. Это впоследствии приводит к очень непростым ситуациям в поведении детей, повышает риск проявления ими насилия, если не в адрес взрослого человека, то по отношению к своим ровесникам.

В таком случае образовательное учреждение становится территорией насилия. Справиться с детским насилием и жестокостью по отношению к одноклассникам педагогам очень трудно. Кроме методов воспитательного характера (беседа, рассказ, убеждение, личный пример), им порой нечем воздействовать на учащегося.

В своём выступлении на международной конференции «Насилие в образовательной среде. Причины, тенденции обострения, поиск решений»<sup>9</sup> А.Г. Асмолов отметил, что насилие в школе — это явление, которое известно ещё со средневековых времён. Оно может проявиться в классе, на уроке у любого учителя. В основном к насилию склонны детские коллективы на этапе начальной и основной школы. Например, буллинг в меньшей степени характерен у старшеклассников.

В России наиболее развит буллинг среди учащихся 1–9-х классов в следующих формах: «лицом к лицу» (наиболее вреден и опасен для развития агрессии среди учащихся), «буллинг по телефону» (SMS — сообщения угрожающего характера, порождают панику и страх у жертвы буллера), «буллинг в Интернете» (распространение негативной информации, вскрытие почты и иных личных электронных ресурсов, рассылка от имени ученика неограниченного количества рекламы, электронная провокация ответных резких действий и др.).

<sup>9</sup> Международная конференция «Насилие в образовательной среде. Причины, тенденции обострения, поиск решений». Москва, ноябрь, 2011. Общероссийский профсоюз образования, Интернационал образования, МГППУ.





Отмечено, что заблуждением является позиция педагогов, когда они считают, что волноваться следует только в случае физического воздействия учеников друг на друга (буллинг «лицом к лицу»). Вербальное насилие тоже очень опасно в части развития невротизма у ребёнка. С насилием среди учащихся невозможно справиться призывами, нотациями, уговорами, лекциями, беседами, вызовами родителей к директору, решениями педсоветов о вынесении выговора учащемуся. Насилие возможно преодолеть только включением ребёнка в значимую деятельность, в реальное практическое дело. Именно это позволит изолировать ребёнка от негативного поведения и развития в нём агрессии. Особенно это важно для кризисных периодов его жизни (в возрасте 7, 12, 15 лет).

Явление насилия в образовании мало изучено.

С одной стороны, педагог мало информирован и обучен решать конфликтные ситуации правовыми средствами. В большинстве случаев он интересуется защитой своих трудовых и пенсионных прав, не зная при этом законодательства РФ в целом, традиций правового регулирования общественных отношений. Он не дифференцирует специфику административного регулирования образовательных отношений от педагогического воздействия. С другой стороны, образовательное законодательство построено вокруг младшего школьника. Оно определяет учащегося как лицо, которое априори обладает послушанием, неконфликтностью. Однако ученик ученику рознь. В 14–16 лет у подростков может возникать уголовная ответственность, с 14 лет — административная, в 16 лет — трудовая. Субъектом гражданского права учащийся становится в 6 лет, а с 14 лет может нести гражданскую ответственность за свои поступки. Но в образовании всё выглядит иначе. Федеральное законодательство содержит скудный перечень обязанностей учащегося<sup>10</sup> (исключения составляют студенты вузов). При этом инструмент принуждения ученика к надлежащему поведению сведён только к мерам воспитательного характера (п.7 ст. 19 Закона РФ «Об образовании»). Такие меры являются определяющими только в случае решения вопроса об отчислении ученика из образовательного учреждения.

При этом отметим, что из-за плохой успеваемости, ненадлежаще исполненной обязанности добросовестно учиться, отчислить обучающегося практически невозможно, да и нежелательно, т.к. это скажется на фонде оплаты труда образовательного учреждения. В отношении нарушения дисциплины со стороны учащегося, склонного к девиантному поведению, и инициации процедуры его отчисления из образовательного учреждения масса надзорных инстанций «задавит» это учреждение отчётностью по воспитательной работе с таким учеником.

В образовательном законодательстве не разведены понятия *учебная* (академическая) *дисциплина учащегося* и *дисциплина* (поведение) *учащегося в образовательном учреждении*. За нерадивую учёбу и неадекватное поведение предлагается применять один и тот же набор педагогических методов (беседа, пример, похвала, замечание, выговор, общественное порицание в коллективе, отчисление).

В проекте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предполагается введение понятия академической ответственности педагога за качество образования. Следует аналогичный термин ввести и в статус обучающегося. Академическая ответственность обучающегося будет определять его добросовестное учение, выполнение им предписаний учителя, преподавателя.

<sup>10</sup> Например, в пункт 57 Типового положения об общеобразовательном учреждении.



Преодоление насилия — одна из задач современного образования. Образовательное учреждение — это инструмент, позволяющий изменить общество. В силу этого, в каждой образовательном учреждении необходимо не только пресекать агрессию как со стороны учеников и учителей, так и третьих лиц (администрации, родителей, выпускников, представителей органов управления образованием и др.).

## Направления предотвращения насилия в образовании

1. Проблема создания правовых механизмов противодействия насилию в сфере образования носит комплексный характер и требует всестороннего изучения с позиций права, менеджмента в образовании, психологии управления.

2. Надо учить учителей необходимым приёмам поведения в случаях, когда им грозит нападение и хулиганские выходки со стороны учащихся и их родителей. Родителей необходимо знакомить о правилах работы со школьной информацией.

Педагогам, администрации образовательного учреждения важно следить за тем, что распространяется о них в Интернете (электронных сетях) и пресекать попытки к агрессивному поведению путём обращения к провайдеру и к правоохранительным органам. Киберхулиганство следует рассматривать как нарушение личного пространства ученика, педагога, образовательного учреждения. Необходимо создать регламент (порядок) регулирования подобных нарушений и защиты прав участников образовательного процесса, с включением процедуры обжалования таких нарушений и принятия мер по результатам проверки нарушений.

3. В целях исключения насилия со стороны педагога по отношению к учащимся и коллегам следует разработать правила поведения («этический кодекс») учителя. Это необходимо не только в целях конкретизации возможного поведения педагога, но и в целях определения тех дозволений, которые он обязан проявлять при выполнении своего труда.

4. Ничего не получится с преодолением насилия среди педагогов, если учитель не будет любить и уважать себя. В этой связи важно не только показывать негативные явления в школе, но и формировать у учеников, населения в целом позитивный образ учителя. Для этого особенно важна миссия средств массовой информации, которые могут откликаться не только на негативные процессы в сфере образования, но и поддерживать успешные начинания среди учащихся, педагогов, родителей и иных участников образовательной деятельности.

5. Преодолению насилия в сфере образования будет способствовать развитие системы внутришкольного, внутриадминистративного контроля, введение должности уполномоченного по правам участников образовательного процесса, владеющего приёмами медиации<sup>11</sup> в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) и статьёй 401 Трудового кодекса РФ.

6. Необходимо введение мониторинга всех правонарушений в образовательных учреждениях для последующего анализа и выработки мер по противодействию насилию в сфере образовании, создания правовых механизмов прекращения агрессии среди участников образовательной деятельности.

<sup>11</sup> Приказ Минобрнауки РФ от 14.02.2011 № 187 «Об утверждении программы подготовки медиаторов».

