



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Т. Симакова, О. Добрынина
Субъектная позиция семьи
в образовательном пространстве
13 - 17

СУБЪЕКТНАЯ ПОЗИЦИЯ СЕМЬИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

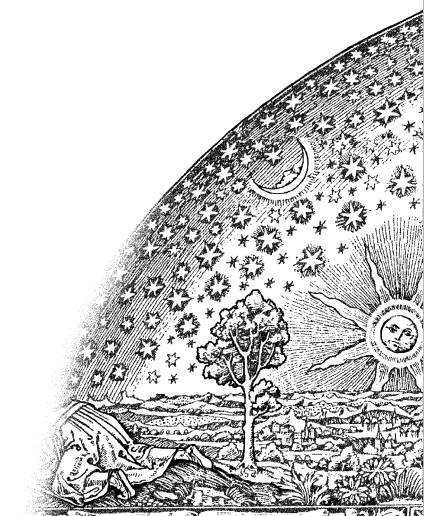
Т. СИМАКОВА, О. ДОБРЫНИНА

«Родители, если действительно желают блага своим детям, на первых же порах детской жизни должны сговориться и условиться в своём воспитательном влиянии и воздействии, так как только при дружном, совместном усилии возможны действительные успехи воспитания».

М.И. Демков

На современном этапе благодаря расширению открытости образовательного пространства в нём всё чаще можно встретить разных представителей общества. Все, кого можно сегодня назвать субъектами образования, по мнению А.Ж. Кусжановой, делятся на две большие группы: *заказчики или потребители образования*, а также *исполнители и организаторы* непосредственной образовательной деятельности¹. Среди так называемых неформальных заказчиков образования сегодня особое место по своей значимости, своему влиянию на ребёнка занимает семья. Понятие субъектной позиции семьи ещё только формируется, но объективное её значение как феномена образования уже достаточно велико. Необходимость формирования

¹ Кусжанова А.Ж. Социальный субъект образования // Теоретический журнал «Credo». 2002. № 1.





² Знаков В.В. Понимание субъектом мира как проблема психологии человеческого бытия // Проблема субъекта в психологической науке / Отв. ред. А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. М.: Изд-во «Академический проект», 2000

³ Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопр. психол. 1996. № 1. С. 5–19.

[5 - 12]
Методология
воспитания

14

у семьи такой позиции в настоящее время обозначена как перспективное направление в таких документах, как «Концепция государственной политики в отношении молодой семьи», ФЗ «Об образовании», Федеральные государственные образовательные стандарты и т.д.

Мы рассматриваем семью в современном образовательном пространстве как необходимый и равноправный субъект, обладающий потенциально всеми субъектными характеристиками, но в то же время понимаем, что в настоящее время, несмотря на соответствующий государственный заказ, позицию семьи в образовании нельзя назвать сформировавшейся. Причин этому несколько: укоренившийся в обществе патернализм в отношении семьи и зачастую нежелание образовательного учреждения реально допустить её до формирования заказа, непонимание того, чем должно отличаться отношение к семье как к субъекту, от традиционного отношения к ней, неготовность самой семьи к ответственному, рефлексивному отношению к процессу развития своего ребёнка (осуществляемому, в том числе, через образовательные институты) или неумение конструктивно предъявить свои образовательные потребности, даже если они сформированы.

Но что значит «семья» как участник, как автор, как субъект? Важнейшим показателем субъектности так или иначе все исследователи называют активность. Так, В.В. Знаков говорит об «участном [не пассивном] существовании субъекта»², а А.К. Осницкий в качестве отличительной черты называет его авторскую позицию: «субъект является не беспристрастным деятелем-исполнителем, а пристрастным сценаристом и даже режиссёром, которому присущи предпочтения, свои мировоззренческие позиции и целеустремлённость преобразователя»³.

Таким образом, как минимум, семья как субъект должна стать активным участником происходящего с её ребёнком в образовании. А как максимум — ощущать себя «источником» происходящих событий. Но чья активность должна учитываться, ведь, очевидно, что семья — это не одно лицо, а несколько человек? Рассматривая семью как микрогруппу, состоящую из людей, непосредственно оказывающих влияние на воспитание и развитие ребёнка, мы учитываем, в первую очередь, тех, кто за счёт совместного с ним проживания и (или) времяпровождения (например, когда родителей нет дома, ребёнок — у бабушки, тёти др. родственников) имеет возможность воздействовать на организацию его жизнедеятельности. При этом очень важна некая *общность* (в идеале — *единство*) семейной микрогруппы в вопросах обучения, воспитания, развития ребёнка, существующих у членов семьи целей, позиций, ценностей и мотивов. Позиция ребёнка, особенно в подростковом и старшем школьном возрасте, также должна учитываться.

Заинтересованность в «школьной жизни» ребёнка, как важный признак «участия», проявляется в посещении каких-либо событий (собраний, праздников, индивидуальных консультаций) и той роли, которую берут на себя представители семьи, а также их *совместность*. Кто бывает на этих мероприятиях? Иногда (но очень редко) родители приходят вместе, иногда — по очереди, у кого-то ходят представители старшего поколения, где-то не ходит никто, но в подавляющем большинстве это, конечно, мамы (в наших исследованиях их более 90%). В любом случае семья как субъект на определённой стадии развития выступает в лице (лицах) тех, кто активен, «участен», небезразличен, кто принимает решение в случае необходимости выбора в отношении ребёнка. Другие члены семьи (остающиеся «безучастными») в этом случае негласно принимают решающую



роль активного члена семьи и, по сути, *соглашаются* с решениями, которые он принимает в отношении ребёнка. На наш взгляд, качество принятых в этом случае решений всё же страдает, тем не менее, это лучше, чем полное отсутствие желаний семьи какие-либо решения принимать.

К сожалению, ещё нередки случаи, когда родители считают, что воспитывать их ребёнка, организовывать его развитие и досуг должно образовательное учреждение. Таких семей в нашем исследовании было около 11%, причём их наибольшее количество — это неполные семьи с детьми младшего школьного и подросткового возраста. Среди полных семей их почти в 2 раза меньше, и это в основном семьи с детьми-подростками, когда родители ощущают наибольшие сложности в воспитании своих детей.

Итак, если рассматривать семью в качестве группового (коллективного) субъекта образования, то можно, опираясь на работы А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой-Славской, Б.Ф. Ломова, А.Л. Журавлёва, К.М. Гайдара, А.С. Чернышева и др., обозначить следующие её характеристики:

- «связанность» входящих в неё людей общими целями;
- представленность её как единого целого;
- осознание себя источником действий и преобразований, происходящих в отношении ребёнка в пространстве образования.

Говоря о семье как групповом субъекте, мы выявили *специфические признаки*, характерные для семейных групп, вытекающие из понимания сущности семьи, её роли и функций: взаимность и эмоциональность в отношениях, ответственность, центрированность жизнедеятельности семьи на общении и взаимодействии её членов ради благополучия и развития каждого, наличие семейных традиций, общая (семейная) память. В ходе теоретического и практического анализа сущности *субъектной позиции семьи* нами были обозначены её основные *компоненты*: аксиологический, деятельностный и рефлексивный.

Каждый из них имеет свои индикаторы. Так, **аксиологический компонент** включает в себя: *взаимопонимание* членов семьи, *сходство* их ценностных ориентаций, *единый стиль* воспитания, *согласованную точку зрения* на процесс и результат обучения, воспитания, развития ребёнка (*цели и ценности*). **Деятельностный компонент** представлен следующими индикаторами: *взаимосвязанность* членов семьи во внутрисемейном взаимодействии (досуг, общение, быт), *активность* и совместность во внешнем взаимодействии (с общеобразовательным учреждением, дополнительным образованием, др. социальными институтами), эмоциональная поддержка членами семьи друг друга. **Рефлексивный компонент** характеризуется наличием у семьи образовательного запроса, *осознанностью* и *коллегиальностью* в принятии решений, касающихся выбора средств образования в отношении ребёнка, *совместностью анализа* опыта, проблем, перспектив семейного воспитания.

Проявляя субъектную позицию, семья развивает активность, являясь «автором своих усилий» (А.К. Осницкий). Такая позиция обеспечивает человеку (группе людей) относительную независимость от внешних воздействий, например, от разнообразных, нестабильных социальных требований. В целом, суть субъектной позиции семьи заключается, на наш взгляд, в целенаправленной активности в отношении развития ребёнка на основе свободного и ответственного выбора семьёй целей, путей и средств его образования.





⁴ Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Институт психотерапии. 2003. 320 с.

Формирование субъектной позиции семьи в отношении образования ребёнка происходит, так или иначе, на основе изначально правильно выстроенных родительских отношений. Становление же родительства происходит на двух этапах: в добрачном периоде и на начальной стадии брачных отношений. В добрачном периоде начинает складываться когнитивная, эмоциональная и поведенческая стратегия будущего родительства. На втором этапе происходит согласование представлений о родительстве обоих супругов, реализация родительской роли на практике. Феномен родительства тесно связан с родительской любовью, материнством, отцовством и такими понятиями, как ответственность, готовность и доверие ⁴.

Следует признать, что в понятие ответственности мужчины и женщины вкладывают разное содержание. Для отцов ответственность по отношению к ребёнку, семья — это прежде всего материальное обеспечение, создание физического комфорта в семье. Для матери ответственность заключается в создании благоприятной атмосферы в семье, психологического комфорта в межличностных отношениях.

Ещё одной категорией, тесно связанной с понятием родительства, является доверие. Принятие родительской роли предполагает наличие представлений и ожиданий не только по отношению к ребёнку, но и к супругу. Принятию решения о рождении ребёнка предшествует осмысление доверия по отношению к своему супругу. Доверие означает приближённое знание возможных вариантов поведения в различных жизненных ситуациях, знание его системы ценностей, способов проведения досуга. Таким образом, можно констатировать, что доверие включает два основных компонента: прогноз и сопоставление со своими представлениями и идеалами. Всё многообразие проявлений поведенческой составляющей родительства можно свести к двум стратегиям реализации родительства: восприятие рождения ребёнка как ограничения самореализации либо как новых возможностей для неё.

Наиболее оптимальной для ребёнка, родителей и семьи в целом является вторая стратегия. Её реализация создаёт наиболее благоприятные условия для развития личности ребёнка, когда происходит развитие, сотрудничество, сотворчество родителей и ребёнка. Появление ребёнка даёт новый импульс для развития семьи и семейных отношений, позволяет родителям наиболее полно реализовать себя как личностям.

Таким образом, семья может являться как мощным фактором развития и эмоционально-психологической поддержки личности, так и источником психотравмирующих ситуаций.

Существуют различные модели помощи проблемным семьям:

1. *Педагогическая модель*. Она исходит из предположения о дефиците у родителей знаний, умений, связанных с воспитанием детей. Эта модель носит профилактический характер, в ней особенно нуждаются проблемные, дисфункциональные семьи. Она направлена на повышение психолого-педагогической культуры родителей, расширение и восстановление воспитательного потенциала семьи, активное включение родителей в процесс социального воспитания детей.

2. *Социальная модель* используется в тех случаях, когда семейные трудности являются результатом неблагоприятных внешних обстоятельств. В этот период требуется не только анализ жизненных ситуаций, но и помощь со стороны органов социальной защиты.

3. *Психологическая модель* становится необходимой при решении проблем ребёнка в области межличностной коммуникации, при нарушении взаимодействия



членов семьи. Она предполагает анализ семейной ситуации, психологическое обследование семьи, коррекцию детско-родительских и супружеских отношений.

В образовательном пространстве, на наш взгляд, наиболее эффективными, в зависимости от ситуации в семье, являются модели психологического или педагогического сопровождения семьи. При этом психологическая модель позволяет более глубоко и качественно воздействовать на отношения в семье, она направлена также на создание социально-психологических условий для эмоционального благополучия, успешного развития, воспитания и обучения ребёнка в ситуациях педагогического взаимодействия, организуемых в образовательном учреждении. Мы считаем наиболее целесообразным выбор в качестве объекта сопровождения семьи как целостного субъекта, либо определённой группы семей. Стратегия психологического сопровождения включает:

- сопровождение естественного родительства;
- поддержку родителей в трудных, кризисных и экстремальных ситуациях;
- психологическое ориентирование семейного воспитания.

Отличительными особенностями данной технологии работы являются:

- стратегические цели (развитие личности родителей как субъектов семейного воспитания);
- критерии эффективности работы в терминах субъектности личности родителей и детей, связанной с принятием родительской ответственности.

Правильно сформированное родительство, внутрисемейные ценности и отношения — базовый источник развития субъектной позиции семьи. При этом, как следует из приведённой выше структуры, ключевыми её компонентами являются также *активность и рефлексивность* как во внутрисемейном, так и внесемейном образовательном пространстве. И здесь очень важны умения всех субъектов (не только семьи) строить именно *партнёрские отношения*, предполагающие готовность и способность к диалогу, выявлению и согласованию позиций каждого субъекта, заинтересованность в результате, включение всех имеющихся у сторон ресурсов и взаимная ответственность (вместо имеющего нередко место быть стремления «переложить» её на чужие плечи). При этом важны разные уровни таких отношений: партнёрство *внутри семьи* (дети — родители, супруги между собой, дети между собой), *между семьями* (что полезно для детей, растущих в подавляющем большинстве в малодетных семьях), *между семьёй и образовательным учреждением*, где воспитывается и обучается ребёнок, *между семьёй и другими представителями общества* (учреждениями, организациями и т.д.), как источниками дополнительных ресурсов развития членов семьи.

Как показывает практика взаимодействия семьи и образовательного учреждения, здесь требуется ещё большая работа и с педагогическим коллективом, не всегда компетентно выстраивающим отношения с семьёй, и создающим тем самым предпосылки для развития конструктивных отношений, и с самой семьёй. Формы такой работы целесообразно делать максимально диалогичными, направленными на согласование позиций, развивающими опыт конструктивных взаимовыгодных отношений. При этом и педагогам, и родителям важно побывать как в позиции участника, так и в позиции организатора таких процедур. Это путь не быстрый и не простой, но необходимый, так как сегодня без полноценного включения семьи как субъекта в образовательное пространство невозможно дальнейшее развитие современного образования.

