



## ВОСПИТАТЬ ЧИТАТЕЛЯ

Н. СУСЛОВА

Нина Михайловна Сулова работает учителем начальных классов 43 года. В средней общеобразовательной школе № 16 имени Героя Советского Союза А.И. Серёжникова она преподаёт с 1980 года, где в течение двадцати лет проработала заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Её отличают целеустремлённость, творческое отношение к делу, увлечённость в сочетании с высоким уровнем профессионализма. За годы руководства начальной школой она создала стабильный, работоспособный, творческий коллектив единомышленников.

Каждый раз, когда беру первый класс, очень волнуюсь. Хочется начать работать по-новому. Я работала по «Технологии перспективно-опережающего обучения с использованием опорных схем при комментируемом управлении» С.Н. Лысенковой, по системам развивающего обучения Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и др. В 2010 году я встретила с автором технологии «Природосообразное воспитание грамотности» А.М. Кушниром и начала работать, применяя его методы. Вначале было сложно, особенно установить взаимопонимание с родителями. Методика новая, им не знакомая. Но они были частыми гостями на уроках. Мы проводили много встреч, совместных дискуссий. А.М. Кушнир объяснял все тонкости методики. Всем была понятна цель — взрастить в наших детях любовь к чтению. Сегодня эта задача почти не решается. У нас образовалось через «тернии включённости и равнодушия» своеобразное содружество. Родителей сплотил этот общий педагогический смысл.

Уроки **литературного чтения** выстраивались особым образом. Основной метод — чтение за звуковым ориентиром. Учащиеся слушали образцовое чтение учителя (магнитофон) и следили пальчиком в тексте. Читали «про себя». А потом проводили тестирование, которое показывало, как ученик понял прочитанное. С каждым днём успехи ребят были всё лучше. Методика отработывала поставленную цель. Так, в начале года в классе было 29 учащихся. Из них не знали букв 2 ученика. Знал буквы, но не читал 1 ученик. Читали до 10 слов по слогам 26 учеников. В конце года в классе было 30 учеников. Из них читает более 100 слов — 1 человек, более 90 слов — 1 человек, 80–1 человек, 70–3 человека, 60–5 человек, 50–8 человек, 40–7 человек, 30–3 человека, 20–1 человек. Уровень качества знаний — 100%. Но главное, что уроки литературного чтения стали любимым предметом у ребят. Ребята с большим желанием готовились и к урокам **устного слова**, где нужно было подготовить свой доклад, выступление, сообщение. Сколько разных источников они привлекали! Это свидетельствует об их желании читать. А перемены! Только наших учеников и можно было встретить с книгой.

На уроках **русского языка** мы работали с прописями, специально разработанными для данной методики. Есть 4 прописи, которые в работе нужно

111

Сценарии  
и алгоритмы  
[ 113 - 116 ]





было пройти поэтапно. Работа с этими прописями носит особый педагогический смысл. На уроках русского языка ученики под музыку (звучала песня, которую мы переписывали) учились писать буквы, штриховать, находить нужные орфограммы, запоминать и напевать песню. Ветеранам Великой Отечественной войны в День победы ученики нашего класса вручили тетради, в которые мы переписывали песни военных лет (одна из прописей так и называется — «День победы»). Тетради были в широкую разлиновку и оформлены рисунками. Ветераны с трудом верили в то, что это писали первоклассники. Ребята выучили много песен и с удовольствием их поют. Учащиеся на уроках русского языка использовали 4 ручки: красную, зелёную, синюю, чёрную. Также работали фломастерами и цветными карандашами. Проведённая итоговая работа завучем за год показала, что у ребят высокие показатели по русскому языку. Из 29 учеников на «пять» написали 15, на 4–13, на 3–1 ученик. Уровень обученности — 100%, качества знаний — 97%.

На уроках **математики** мы работали с палочками. Мы закупили специальные коробки, где поместили специально приготовленные палочки — 1000 штук, связанные в пучки по 10 штук и по 100 штук. На каждый урок учителем были заготовлены листочки с примерами. Примеры с каждым разом усложнялись по принципу общего и особенного (для всех и индивидуально) согласно программе. К концу года за урок 10 учеников решали около 140 примеров, 15 учеников решали 130 примеров, 4–100 примеров и один ученик — 80 примеров. Ученики свободно решали задачи в 1 действие, а потом и в 2 действия. Итоговую административную работу ученики написали без «троек». Из 30 на «5» написали 19, на «4» — 11. Уровень обученности — 100%, качество знаний — 100%. На итоговой работе уже считали без палочек, свободно. Дети увлечены, работают с интересом. К концу года я сделала вывод, что приняла правильное решение, взяв методику в работу. По-другому я работать уже не смогу. Не знаю как в других классах, но когда за детьми приходят родители, дети отправляют их домой или просят подождать, ссылаясь на занятость. Мы работали без домашних заданий, портфели оставляли в классе.

Когда я рассказала о своей работе на методическом объединении в школе, то многие учителя захотели работать, применяя данную технологию. Впереди второй класс, сегодня учителям трудно работать. Но мне интересно. За 43 года работы учителем начальных классов я не была так увлечена и не получала таких высоких результатов в обучении и воспитании своих учеников. Да и другие учителя в будущем году намерены работать по технологии «Природосообразное воспитание грамотности».

[ 101 – 105 ]  
Исследования  
и эксперименты

112 ▶