



ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

О.А. Фёдорова

Ценность природы в восприятии
младшего школьника

101 - 105

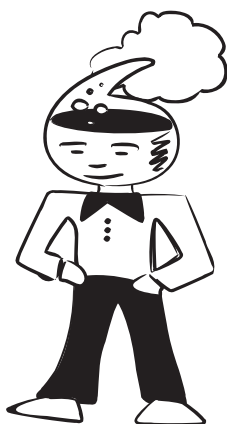
ЦЕННОСТЬ ПРИРОДЫ В ВОСПРИЯТИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

О. ФЁДОРОВА

Младший школьный возраст — это период бурного развития ребёнка, интенсивного накопления знаний об окружающем мире, формирования многогранных отношений к природе и людям. Значимость этого возрастного этапа трудно переоценить, так как именно в это время закладываются интеллектуальные механизмы познания окружающего мира и места человека в нём, духовно-нравственные основы личности, нормы поведения, в том числе нормы экологического поведения.

Учёные, методисты, педагоги-практики пришли к мнению, что экологическое образование детей и подростков будет эффективным, если направлено на развитие личности ребёнка, предполагающее усвоение знаний о природе и человеке, формирование непрагматического, ценностного отношения к природе, а также опыта деятельности по сохранению и улучшению мира природы.

Отношения детей с миром природы не идентичны отношениям взрослых людей. В публикациях на экологические и педагогические темы можно встретить различные, порой противоположные, понятия, характеризующие отношение детей и подростков к природе: ответственное, экономно-бережное, заботливое, осознанно-правильное, познавательное, нравственное, эстетическое, эгоистическое, прагматическое, утилитарное,





рациональное, бесхозяйственное. В исследованиях психологов С.Д. Дерябо (1999) и В.А. Ясвина (2000) показано, что наиболее действенным является такое отношение к природе, когда ребёнок воспринимает объекты природы (природу в целом) как равнозначную ценность по отношению к себе, учитывает потребности и интересы объектов природы, способен к позитивному, непрагматическому взаимодействию с ними. Отношение с такой характеристикой получило название «субъектно-непрагматическое отношение».

Субъектно-непрагматическое отношение школьников к природе пока ещё не стало значимым элементом образования. Отметим этапы его развития, разработанные современными учёными, более подробно. Так, в дошкольном возрасте ребёнок чётко не дифференцирует своё «Я» и окружающий мир, переносит на реальные связи между явлениями окружающего мира свои собственные побуждения. После того, как ребёнок дошкольного возраста начинает осознавать различие между своим «Я» и окружающими объектами (явлениями), он ещё определённое время не разделяет окружающую среду на природную, техногенную, социальную; объясняет причины явлений, отношений в природе по аналогии с отношениями между людьми (Солнышка нет, потому что оно ушло спать); наделяет объекты и явления природы качествами человека или свойствами человека (зайца — трусостью, льва — храбростью, лису — хитростью и др.). Именно поэтому среди героев сказок («Репка», «Куричка Ряба», «Лиса и Волк» и многие др.) и стихов для детей чаще всего выступают объекты природы: лиса, заяц, волк, медведь и другие представители живой и неживой природы. На протяжении долгих лет любима детьми передача «Спокойной ночи, малыши», где главными героями выступают объекты живой природы: Хрюша, Степашка, Каркуша, Филя.

В процессе развития и социализации ребёнка младшего школьного возраста уже перестаёт наделять объекты природного мира «человеческими качествами», разделяет сферы «человеческого» и «нечеловеческого». Расширение жизненного опыта ребёнка способствует к тому, что природные объекты начинают субъективизироваться, т.е. становятся значимыми для него. Результаты исследования И.В. Цветковой (2000) указывают, что доля природных объектов в числе «значимых других» растёт от класса к классу: так, в 1 классе их включает в список только каждый 15-й ребёнок, а во 2–3–4 классах — в среднем каждый второй. К «любимым животным» детей младшего школьного возраста, по исследованию Н. Гагариной (1996), П.Н. Кирилова (1997), относят хомяка (до 50%), морскую свинку (около 80%), собаку, кошку. Это прежде всего связано с особенностями внешнего вида животного, способностью животного отвечать на ласки человека, с приятными ощущениями, которые испытывает ребёнок от прикосновения к животному. К «нелюбимым», «несимпатичным» животным, вызывающим отрицательные эмоции, дети относят крыс, мышей, змей, лягушек (жаб), волка, лису, свинью, червей. По мнению В.А. Ясвина (2000), на формирование отрицательных эмоций к животным большое влияние оказывают получаемые школьниками «экологические сведения» об их вредности, ядовитости, опасности и др. Немаловажную роль на формирование отрицательных эмоций оказывает внешний вид животного, его повадки, звуки и запахи данного животного. Кроме этого, популярность живых существ у людей снижается по мере снижения их способности «отвечать» на заботу хозяев, т.е. по мере затруднения интерпретации их проявлений как благодарности за активность личности. Н. Гагарина (1995) отме-



чают, что к «симпатичным растениям» дети младшего школьного возраста относят розу, берёзу, дуб. Отрицательные эмоции вызывают такие растения, как крапива, кактус и «колючка», т.е. те растения, которые способны нанести боль, вред, «доставить неудобства».

В результате расширения контактов по взаимодействию детей младшего школьного возраста с объектами природы сказочное восприятие природы начинает разрушаться. Теперь младший школьник, продолжая относиться к природе как к субъекту, видит в ней реальные природные образования. Меняются цели, мотивы общения с природой: прагматизм дошкольника (природа существует для меня) сменяется прагматизмом, стремлением к бескорыстному общению. Однако это происходит не всегда. В зарождении прагматических отношений участвуют представления о ценности объектов природы (Миронов, 202). Есть предположение, что дети младшего школьного возраста могут усвоить разнообразные прагматические ценности природы, такие как эстетическая ценность (природа — источник красоты, источник эстетических эмоций, получаемых при общении с объектами природы), научно-познавательная ценность (природа — источник познания и «кладовая загадок природы»), экологическая ценность (природа — источник, требующий охраны и преобразования), практическая ценность (природа — объект пользы: сбор грибов, ловля рыбы, отдых на берегу реки и др.). Так, при ответе на вопрос (какую роль играют растения в природе и жизни человека) можно услышать разностороннее мнение младших школьников о ценности растений: — Каждое утро я начинаю с вкусного напитка, какао. — Я знаю комнатное лекарственное растение, алоэ. — Из растений строят дома, корабли, производят мебель, предметы быта, спортивный инвентарь. — У нас в саду много вкусных и полезных растений. Это яблоны, груши, клубника, смородина. Они содержат много витаминов. — Мы с бабушкой любим гулять и любоваться растениями. — Растения высаживают на улицах города, в парках и скверах, около исторических памятников — На нашей улице растут три тополя, четыре липы и две берёзы. Они улавливают шум, поглощают пыль, углекислый газ, дружат с насекомыми и птицами. — Самое высокое травянистое растение — бамбук. — Растения приносят людям радость и поднимают настроение. — В природе встречаются ядовитые растения. — К празднику мужчины дарят женщинам цветы. — Очень полезно дышать лесным воздухом. — Хлеб, фрукты, овощи и многое другое, без чего человек не может обойтись, получают из растений. — Я знаю сказочное растение! Моя любимая книжка — «Аленький цветочек» С.Г. Аксакова. — Мы с мамой всегда переживаем, когда проходим мимо людей, которые продают раннецветущие растения (ландыши, ветреницы и др.). Тем самым младшие школьники проявляют интерес к растениям, однако представления о практическом использовании растений человеком часто являются преобладающими. Но в этом возрасте ещё нельзя говорить об окончательном определении ценностей: младшие школьники находятся на стадии выбора, осмысления и усвоения ценностей. На их выбор влияет мнение взрослого (семьи, учителя), их собственный социально-нравственный опыт, выбор детского сообщества, близких друзей.

Осознание многообразной ценности природы поможет в дальнейшем сформировать положительные чувства зависимости человека от природы, когда человек понимает: все в природе взаимосвязано, нет в природе «плохих» или «хоро-





ших» видов, «симпатичных» или «несимпатичных» растений или животных; гибель и исчезновение одних видов может повлечь за собой гибель других видов растений и животных; все виды животных и растений важны и нужны в большом многообразии природы.

Однако в современных условиях одного только осознания многообразной ценности природы, зависимости жизни человека от её состояния, чувства родства и единства человека и природы недостаточно для развития непрагматического, ценностного отношения к природе. Хорошие результаты, прежде всего, получают там, где передача экологических знаний и опыта практической деятельности подкрепляется созданием особой среды, насыщенной эмоционально духовными ценностями, развивающими как общую культуру детей и взрослых, так и собственно экологическую культуру.

Необходимо включать ребёнка младшего школьного возраста в процесс общения и взаимодействия с объектом природы средствами экологической деятельности. Для этого можно пойти с ребёнком в лес, парк, интересные природные зоны, понаблюдать за растением или животным, послушать журчание воды и шелест листьев, придумать и сделать кормушку для птиц, «с дедушкой покормить птиц, а с папой посадить деревья», «с мамой ухаживать за красивоцветущим растением» и др. В период младшего школьного возраста формируются простейшие правила поведения на природе. Именно в этом возрасте у детей возникает потребность заботиться о животных и растениях, общаться с ними, поэтому зачастую дети данного возраста просят родителей завести дома какое-нибудь животное и растение. Однако такое качество ребёнка данного возраста, как импульсивность не позволяет ему постоянно заботиться о животном. По мнению В.А. Ясвина (2000), низкий уровень технологической вооружённости (натуралистических умений и навыков) ограничивает у младших школьников возможности реализации практической деятельности. В связи с этим особую актуальность приобретает проектная деятельность экологического содержания, т.к. в этот период ребёнок начинает проявлять склонность к природоохранной деятельности, становится действительно продиктованной его отношением к природе. В начальных школах России хорошо зарекомендовали следующие проекты: «Моё дерево» (Рыжова, 2002), «С кем дружит ель» (Чиркова, 2003), «Цветы для мамы», «Праздник для мамы» (Титова, 2005), «Эколого-развивающая среда классной комнаты» (Тарасова, 2006), «Подходы к отходам», «Охрана окружающей среды своей местности» (Богданова, 2006) и др.

Таким образом, подводя итог всему выше сказанному, можно сказать, что в развитии субъектно-непрагматического, ценностного отношения к природе детей младшего школьного немаловажную роль играют представления и знания детей о ценностях объектов природы, осознание и принятие детьми ценности природы, а также непосредственное и систематическое общение и взаимодействие с представителями природного мира.

Литература

1. *Дерябо С.Д.* Экологическая психология: диагностика экологического сознания. М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. 310с.
2. *Ясвин В.А.* Психология отношения к природе. М.: Смысл, 2000. 456 с.



3. *Цветкова И.В.* Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы. М.: Педагогическое общество России, 2000. 176 с.
4. *Газарина Н.* Возрастные особенности проявления симпатии и антипатии к природным объектам: Работа... магистра педагогики. Даугавпилс, 1996.
5. *Кириллов П.Н.* проекция как один из механизмов, определяющих мотивацию взаимодействия человека с объектами природы // Психологическая газета. Ноябрь. № 11 (24). 1997. С. 11.
6. *Миронов А.В.* Методика изучения окружающего мира в начальных классах: Учебное пособие для студентов факультетов педагогики и методики начального образования педвузов. М.: Педагогическое общество России, 2002. 360 с.
7. *Рыжова Н.А.* Экологическое образование в детском саду. М.: изд-во: Дом «Карапуз», 2001. 432 с.
8. *Тарасова Т.И.* Деятельностный подход в экологическом образовании учащихся младших классов // Начальная школа. М., 2006. № 10. С. 32–35.
9. *Титова Н.Д.* Праздник для мамы // Начальная школа. М., 2005, № 12. С. 73.
10. *Чиркова Е.Б.* «С кем дружит ель» // Начальная школа. М., 2003. № 12. С. 67–71.

