

Проект «Городская среда как школа социокультурного развития подростка» (новые возможности решения проблем подростка группы риска)¹

Ю.О. Яковлева,

методист Центра образования № 80 Санкт-Петербурга

Л.А. Кудряшова,

заместитель директора по воспитательной работе Центра образования № 80, Санкт-Петербург

С.А. Расчетина,

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры воспитания и социализации РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, e-mail: svetlanaras@yandex.ru

В статье представлен материал проектной работы сотрудников Центра образования № 80 Санкт-Петербурга, отражающий современную ситуацию развития подростков, вписанную в среду крупного мегаполиса. В поле зрения находятся подростки группы риска, по разным причинам отказывающиеся от посещения школы, проводящие много времени на улицах города. Раскрываются возможные варианты возвращения подростка в русло полноценной социализации на основе использования культурных потенциалов городской среды.

• социальный портрет ученика • макси-проект • методические объединения • служба сопровождения

В настоящее время наблюдается тревожная тенденция отторжения ряда подростков от педагогических процессов, реализуемых семьей и школой, сопровождаемая длительным времяпрепровождением на улицах города, который предстает перед подростком как особая среда позитивного — негативного смыслообразования и, соответственно, влияет на процессы его социализации.

Специфика Центра образования № 80 состоит в том, что это школа социально-образовательной реабилитации. Её основные задачи — преодоление негативных стереотипов поведения, восстановление учебной деятельности, обеспечение образования как условия социальной реабилитации обучающихся. В 2009—2012 годах она выступала как опытно-экспериментальная площадка Санкт-Петербурга по проблеме «Психолого-педагогическое сопровождение учащихся как условие социально-образовательной реабилитации, социализации и адаптации подростков». Разрешение этой проблемы стало средоточием деятельности педагогического коллектива школы, ориентированного на выяв-

¹ Расчетина С.А., Камердинеров В.Г., Яковлева Ю.О., Кудряшова Л.А., Морозова С.П. Теоретическое и практическое руководство к сопровождению подростка, имеющего негативный опыт учебной деятельности в образовательной среде школы. — СПб., 2012. — 129 с.

ление факторов, побуждающих подростка отказаться от обучения, на поиск путей возвращения его в русло школьной жизнедеятельности и, соответственно, в русло целенаправленной социализации. Сегодня коллектив школы расширил исследовательский поиск путей возвращения подростков в русло школьной жизнедеятельности на основе разработки многоаспектного проекта «Современная городская среда как школа социализации подростков» в ходе реализации темы опытно-экспериментальной работы «Развитие ГБОУ Центр образования № 80 на основе концепции «Город как школа образования».

Социальный портрет ученика. Он вариативен. Среди учащихся есть социально адаптированные и те, кого относят к «группе риска»; обучающиеся с высоким уровнем мотивации и те, кто имеет устойчивое отвращение ко всему, что связано со школой и учителями, живущие в родительских семьях и опекаемые, здоровые и имеющие нарушения в здоровье, состоящие на внутришкольном учете и ОДН. Большинство учащихся относятся к группе исключаяющих себя из процессов школьной жизнедеятельности и недоверчиво относящихся к новому учебному учреждению, в котором им предстоит погрузиться в образовательный процесс.

Портрет педагогического коллектива: в школе работают 20 учителей, среди которых есть заслуженные учителя РФ, почетные работники общего образования, отличники народного образования, учителя высшей и первой квалификационной категории, имеющие опыт инновационной деятельности, связанной с разработкой и реализацией образовательных и воспитательных проектов.

Исследовательское направление проекта: оно связано с диагностикой образовательной мотивации подростков, поступивших в школу, позволившей условно выделить группы подростков, имеющих разное отношение к школе, разную меру

участия в учебном процессе и в жизнедеятельности школы в целом. *Первая группа:* учащиеся, оптимально приспособленные к условиям обучения в школе, характеризующиеся высокой учебной мотивацией, сохранностью учебно-познавательных способностей, легкой адаптацией к учебному процессу в любых формах, пришедшие в школу самостоятельно. *Вторая группа* — учащиеся группы нормы, характеризующиеся внешней мотивацией к обучению, низкой работоспособностью, приведенные в школу родителями или лицами, их заменяющими. *Третья группа* — учащиеся, нуждающиеся в педагогической поддержке, характеризующиеся негативным отношением к учебе и устойчивым сопротивлением внешним требованиям, готовые к самоотторжению от школы при любых трудностях. *Четвертая группа:* учащиеся, нуждающиеся в социально-образовательной реабилитации и дидактической коррекции, характеризующиеся демонстративно-негативным отношением к учебе, негативной реакцией на внешние требования, имеющие опыт асоциального и противоправного поведения.

Постановка проблемы: пилотажный анализ показал, что в школу № 80 поступают учиться подростки, для которых городская среда выступает как источник и позитивной, и негативной социализации. Живя в эпицентре Санкт-Петербургской городской культуры, подростки, тем не менее, воспринимают ее скорее как данность, чем ценность, поэтому фактором социализации могут становиться не только ценности, но и антиценности городской среды, представленные деятельностью асоциальных и антисоциальных групп.

Исходя из материалов, полученных в процессе пилотажного исследования, говорящих о негативном отношении к обучению как таковому значительной части вновь поступивших подростков, мы предположили, что:

- овладение культурными ценностями городской среды повысит в целом потребность в образовании;
- образовательный процесс будет более успешным, если будут найдены средства актуализации образовательной мотивации, выходящие на начальном этапе исследования за рамки конкретных школьных предметов;
- усиление интереса к образованию как личностному процессу может осуществляться на основе вовлечения подростков в процессы социально-культурной направленности (создание, освоение, сохранение, распространение, развитие ценностей городской культуры), связанные с разработкой и реализацией мини-проектов;
- процесс погружения в «образование себя посредством культуры» может иметь затруднения, которые будут предупреждаться и (или) сниматься специалистами группы социально-педагогической поддержки и сопровождения подростков;
- овладение культурными ценностями городской среды повысит в целом потребность в образовании.

Методология проекта: она предполагает работу над понятийным аппаратом проблемы. Наиболее значимым понятием, вокруг которого строятся семинары, выступает понятие образовательной среды. В рамках опытно-экспериментальной деятельности сотрудники школы ориентируются, во-первых, на определение образовательной среды через понятие внутренних задач школы, имеющих свою специфику — удержание в школе подростков, имеющих опыт отторжения от образовательного процесса, обеспечение адаптационных и реабилитационных условий, содействующих полноценному образованию и стимулирующих личностный рост; во-вторых — на определение философа В.И. Слободчикова, который,

с одной стороны, вписывает образовательную среду в механизмы развития ребенка, определяя тем самым ее целевое и функциональное назначение, а с другой — выделяет ее истоки в предметности культуры общества. «Эти два полюса — предметности культуры и внутренний мир, сущностные силы человека — в их взаимоотношении в образовательном процессе как раз и задают границы содержания образовательной среды и ее состав»².

Отметим, что такому взгляду на образовательную среду содействует расположение школы в историческом центре Санкт-Петербурга, в здании, построенном для Рождественской школы Женского Императорского патриотического общества. Собраный школьниками и учащимися материал, отражающий историю самой школы и историю Женского Императорского патриотического общества, стал основой создания сначала «музейной комнаты», затем школьного виртуального музея. Работы подростков, посвященные истории школы, стали публиковаться в школьных альманахах. Интерес к истории учебного заведения мы рассматривали как начальный этап вовлечения подростков в разработку проектов социально-культурной направленности.

Методологию исследования составляют подходы: системный, обеспечивающий программно-целевое управление деятельностью Центра образования, ориентированного на создание и реализацию заявленной инновационной программы; культурологический, представленный современными подходами к определению понятий: «культура», «ценности», «ценности образования», «ценности воспитания»; антропологический, определяющий русло индивидуализации взаимодействия субъектов образовательного процесса.

² Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры [Текст] / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования: культурные модели школ. Вып. 7. Инноватор-Bennet college. — М., 1997. — С. 177—184.

В теоретическом плане макси-проект опирается:

- на культурологическую идею ценности человека как индивидуального и социального существа, ценностного отношения к его интеллектуальным и эмоциональным возможностям, значимость которых неизмеримо возрастает в условиях глобальных общественных перемен, связанных с рыночными, информационными, сетевыми отношениями, усиливающими степень риска;
- на понятие детства как зоны потенциального в развитии социальной сферы, на идею необходимости насыщать жизнь ребенка культурными ценностями, лежащими в основе смыслообразования: «Мы готовы признать, что юность есть остров будущего в мире настоящего», — писал С. И. Гессен³.
- на понятие образования как фактора прорыва современного общества к новым достижениям, реализуемым в форме инновационных образовательных проектов⁴.

Модель проекта. На стыке данных диагностики и прогноза были сформулированы основные противоречия, связанные с ценностным освоением среды подростками, выстроена и описана модель управления опытно-экспериментальной деятельностью в форме дерева «мини-проектов» культурологического содержания, включенных в макси-проект: «Современная городская среда как школа социализации подростка».

Содержание инновационной программы.

Модель стала основанием для разработки инновационной программы, которая

³ Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / С.И. Гессен. — М.: «Школа-Пресс», 1995. — С. 317.

⁴ Степин В.С. Наука и образование в эпоху цивилизационных перемен [Текст] / В.С. Степин. — Режим доступа: http://sdo.uni-dubna.ru/journal/view_public.php?id=18

выступает в настоящее время как документ, содержащий комплекс мероприятий, согласованных по ресурсам, исполнителям и срокам их осуществления, обеспечивающих решение задач, связанных с освоением подростками ценностей городской среды как средства познавательной мотивации.

В рамках программы понятие «проект» рассматривается в двух вариантах. Во-первых, как комплексное управленческое решение, принятое педагогическим и (или) ученическим коллективом, содержащее описание средства, с помощью которого можно добиться необходимого результата. В широком смысле слова в инновационной программе «макси-проект» рассматривается как обобщенное средство (технология, представленная управленческими решениями), нацеленное на актуализацию потребности учащихся в образовании, как потребность образовывать себя на основе освоения ценностей культуры. Во-вторых, проект рассматривается как самостоятельный продукт, созданный педагогом и учащимся, раскрывающий сущность культурологической проблемы и повышающий мотивацию к самообразованию.

Цели «макси-проекта»: постановка цели проектной деятельности развертывалась как творческий процесс, укореняющийся в отношениях доверия между субъектами педагогического процесса. Интеллектуальный коллективный поиск позволил выделить несколько целей более узкого профиля.

- Первая, связанная со средой школы, — поддержание положительных инновационных изменений, достигнутых на предшествующем этапе развития школы как необходимого ресурса решения выявленных противоречий. Имеются в виду наличные ресурсы школьной среды, представленные социальными сетями доверия «учитель — подросток — родитель», потенциальными возможностями

педагогического и ученического коллектива, материальными ресурсами школы.

- Вторая, связанная со средой школы, — выявление отрицательных тенденций развития образовательной системы и поиск путей снижения рисков обстоятельств, оказывающих негативное влияние на ее развитие.
- Третья, связанная с городской средой, — поиск образовательных ресурсов в городской среде, представленных ценностями культуры.
- Четвертая, связанная с городской средой, — анализ и минимизация «антиценностей» городской среды

Каждая из целей была подвергнута декомпозиции — алгоритмическому описанию процесса приближения к результату на основе соотнесения конкретных действий субъектов образовательного процесса с критериями, показателями и индикаторами, отражающими специфику этой деятельности. В поле зрения находятся показатели:

- системные, отражающие повышение уровня образовательного процесса в школе (увеличение числа желающих участвовать в проектной деятельности, количество проектов, отвечающих требованиям этого вида деятельности, и др.);
- индивидуально-личностные, регистрируемые «на стороне подростка» (интерес к проектной деятельности, смысловое ориентирование в ценностях культуры и др.); «на стороне преподавателя» (повышение уровня компетентности).

Структура «макси-проекта»: «макси-проект» включает в себя собственно образовательные и воспитательные проекты, реализуемые учащимися школы совместно с учителями, классными руководителями и специалистами школьной

службы сопровождения. В русле реализуемого макси-проекта цель сформулирована как включение подростка в процессы освоения ценностей городской среды для усиления образовательной мотивации. Содержательная сторона макси-проекта представлена ценностями городской среды, охватывающими разные аспекты материальной и духовной культуры, которые могут быть включены в педагогический процесс. Процессуальная сторона представлена разработкой и реализацией проектов культурологической направленности всеми субъектами образовательного и воспитательного процесса. Предполагаемый результат — ориентация подростков в «ценностях — антиценностях» городской среды, поиск смыслообразования, нахождение «лично-значимого в образовании» через освоение культуры города.

Повышение квалификации в рамках «макси-проекта»: разработка «макси-проекта» потребовала повышения компетентности сотрудников школы, предоставление возможности погружения в разные виды повышения квалификации, реализуемые сотрудниками кафедры управления Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования и кафедры социальной педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена на базе Центра образования по специально разработанным программам: «Социально-культурная среда: приёмы и способы организации проектной деятельности в учебно-воспитательном процессе»; «Проектирование инновационного развития образовательного учреждения: управление инновационной деятельностью». Эти направления повышения компетентности педагогов дополняются рядом обучающих программ, разработанных в школе и обращенных к разным группам специалистов, участвующих в проектировании. Имеются в виду программы, отражающие проектную деятельность: управленческой группы опытно-экспериментальной работы,

объединения классных руководителей и школьных специалистов по воспитанию, методического объединения учителей-предметников, суммированных под названием «Педагогическая панорама», «Виртуальный методический кабинет», «Совет общественного мнения учащихся школы».

На уровне управления процесс реализации программы разворачивается как последовательность управленческих решений, содействующих достижению поставленной цели, которая может корректироваться в соответствии с ситуацией по ходу целереализации; как переговорный процесс, отражающий взгляды, мотивы, суждения, оценки субъектов школьной жизнедеятельности, заинтересованных в проектировании; как творческий акт, нацеленный на эффективное разрешение формирующейся (назревшей) проблемы, препятствующей проектированию и требующей для своего разрешения корректировки программы.

Важное место в процессе управления занимает процесс ученического самоуправления «Служба общественного мнения». Данный проект подразумевает создание условий для демократизации педагогического процесса Центра образования, создание условий для реализации подростками своих интересов, потребностей и лидерских способностей, включение их в общественное управление школой через разработку ученических социально значимых проектов, внесения инициатив, осуществление связей с творческими молодежными организациями города и создания на этой основе «проектов-акций».

На уровне методических объединений учителей-предметников программа включает поливариативные проекты: межпредметные («Санкт-Петербург — центр науки»), использующие материалы, связанные с научным потенциалом города; надпредметные («Санкт-Петербург —

центр профессионального образования»), реализуемые на основе партнерства с профессиональными средними и высшими учебными заведениями города.

На уровне методического объединения классных руководителей процесс реализации программы предполагает погружение подростка в разные сферы культурной жизни города (научной, музыкальной, литературной, художественной, производственной), индивидуальное пошаговое движение в освоении культурных ценностей (ознакомление, погружение, оценивание); выбор: «проекты ознакомления с культурными ценностями города», «проекты сохранения парковой и архитектурной культуры города», «проекты аудио-, видеораспространения культурных ценностей», проекты «музыка, живопись, архитектура в настоящем и будущем города», проекты — информации о культурных акциях в городе». Одновременно обеспечиваются условия для разработки и реализации проектов, предлагаемых учащимися школы «ценности и антиценности досуга», «культура моего дома», «культура одежды», «культура поведения» и др. Проекты, осуществляемые в рамках методического объединения классных руководителей, предполагают доверительное построение отношений, основанное на совместной заинтересованности в результатах проекта.

На уровне большой и малой служб сопровождения программа предлагает контактное взаимодействие подростков со специалистами этих служб, осуществляющих поддержку «в проблемных точках» проектной деятельности, связанной с умением работать в команде, регулировать поведение, согласовывать ценностные позиции и ориентации, высказывать собственные суждения. В рамках действующей структуры «Малая служба сопровождения» была создана модель индивидуального сопровождения подростка, имеющего негативный опыт образовательной

деятельности. Она рассматривалась как рабочий инструмент, позволяющий снимать препятствия на пути образования.

Отметим, что в зависимости от принадлежности учащегося к выделенным выше группам поддержка и сопровождение в индивидуальном образовательном маршруте имеют разную меру выраженности. В работе с группой учащихся, оптимально приспособленных к учебному процессу, и с группой нормы поддержка подростка и его сопровождение выступают как эпизодический процесс, поскольку подростки способны сформулировать притя-

зания на определенный уровень знания и готовы решать поставленные задачи. Остальные группы подростков нуждаются в индивидуальной поддержке на всех этапах прохождения маршрута от начала до завершения.

В настоящее время «макси-проект» осуществляется как система мероприятий, согласованных по срокам и исполнителям, представляет собой развернутую электронную схему, на которой проектировщики могут отмечать собственные шаги по разработке и реализации проектов культурологической направленности.