

Экстремизм в молодежной среде: пути решения проблемы

А.Д. Абашина,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры воспитания
и социализации
РГПУ им. А.И.Герцена,
Санкт-Петербург,
e-mail: abasha@list.ru

В статье представлен как теоретико-методологический материал, так и практика внедрения в деятельность образовательных организаций продуктивных социально-педагогических технологий по профилактике экстремизма в молодежной среде.

● продуктивные социально-педагогические технологии ● принципы педагогического воздействия ● профилактика молодежного экстремизма и терроризма ● социальные установки ● среда жизнедеятельности ● добровольческая инициатива ● волонтерская работа ● социальные проекты

Экстремизм в молодежной среде представляет собой серьезную социальную проблему, стоящую на сегодняшний день перед обществом и требующую целого комплекса действий различных институтов (общественных, государственно-политических, юридических, социальных и других), включающего в себя анализ условий возникновения различных проявлений экстремизма и терроризма, поиск путей профилактики негативных явлений, вовлечение молодежи в социально-одобряемую деятельность. Учитывая, что молодежный экстремизм — явление далеко не однозначное, сформировавшееся не одновременно, а имеющее глубокие исторические и социальные корни, обусловленное определенным сочетанием объективных и субъективных факторов и обстоятельств, то и профилактика его проявлений должна носить комплексный перманентный характер, быть одной из главнейших направлений деятельности как государства, так и общественно-политических и социальных институтов.

Развитие экстремизма и терроризма в современной молодежной среде — это свидетельство недостаточной социальной адаптации молодежи, развития асоциальных установок ее сознания, вызывающих противоправные образцы ее поведения. Поэтому разработка новых подходов, методов, технологий формирования межкультурного диалога в обществе, предупреждение и профилактика дискриминационных проявлений, достижение национального,

культурного и религиозного равноправия средствами образования и воспитания через учебную и внеучебную деятельность являются основными приоритетами в работе с молодежью по профилактике экстремизма в пространстве образования, успешной социализации молодежи, формированию их позитивного мировоззрения, культуры гражданской солидарности, базирующихся на осознании российской идентичности и способности к признанию социокультурного и многонационального российского общества.

Исходя из этого, в контексте профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде актуальным является обращение к продуктивным педагогическим технологиям. Учитывая сложившуюся ситуацию, можно констатировать, что с помощью продуктивных *социально-педагогических технологий* возможно решение следующих задач:

- организации и вовлечения молодежи в общественно-полезную и социально значимую деятельность, развитие волонтерства (добровольчества) и социальных инициатив, включая проектную деятельность учащихся;
- расширение взаимодействия субъектов образования и институтов гражданского общества с представителями культуры, спорта, национальных сообществ, привлечения их к проведению совместных воспитательно-профилактических мероприятий.
- активизация работы по ресурсной, методической и информационной поддержке инициатив и проектов общественных организаций, направленных против терроризма и экстремизма, содействие общению и взаимопониманию различных этнических, религиозных и культурных групп в борьбе с националистическими проявлениями, в том числе использование возможностей неагрессивных молодежных субкультур, СМИ;
- создание альтернативных площадок для реализации потенциала молодежи во внеучебное время и включения их в различные виды добровольческой деятельности, развитие художественной деятельности на основе различных народных традиций и культурного наследия народов России;
- проведение акций против расизма и этнической нетерпимости, фестивалей и мероприятий с участием представителей диаспор, обучающихся, студентов и их родителей, как РФ, так и зарубежных стран.
- осуществление совместно с общественными институтами профилактической работы органов управления образованием, педагогических коллективов образовательных организаций с учащимися, жизненная ситуация которых позволяет предположить возможность их включения в сферу экстремистской активности (детьми из неблагополучных, социально дезориентированных семей, с низким социально-экономическим статусом, недостаточным интеллектуальным уровнем, имеющих склонность к девиациям; членами асоциальных молодежных субкультур, участниками неформальных объединений и уличных компаний, экстремистских, религиозных организаций и др.).
- проведение систематической, научно и методически обоснованной просветительно-воспитательной работы образовательных организаций по вопросам профилактики экстремизма и терроризма;
- повышение квалификации педагогических кадров в сфере противодействия и профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде. Учитывая современные реалии, необходимо включение тем толерантности в предметы базового учебного плана; активизация организации внеклассной и внешкольной работы, основан-

ной на принципах сотрудничества; педагогической поддержки учащихся разных этнических и конфессиональных групп, в том числе детей-мигрантов. Каждый учитель (преподаватель, педагог-психолог, педагог-организатор, социальный педагог образовательной организации и т.д.) должен иметь сформированную психолого-педагогическую и профессиональную готовность к такой работе;

- проведение просветительской работы с родителями учащихся (обучающихся, студентов) по вопросам профилактики экстремизма и терроризма; разъяснение родителям ответственности за действия экстремистского характера, доведение до них информации нормативно-правового характера о действиях, подпадающих под понятие «экстремизм»; привлечение родителей к участию в мероприятиях антиэкстремистской направленности (собрания, сборы, фестивали, акции, походы, выставки, концерты и т. д.);
- издание просветительных материалов для педагогов и родителей, памяток для молодежи по профилактике экстремизма и терроризма.

Технологический подход позволяет предсказывать с большей определенностью результаты и комплексно решать образовательные и социально-воспитательные задачи. Основные качества технологии — это системность, комплексность, концептуальность, научность, структурированность, логичность, вариативность, гибкость, управляемость, инструментальность, диагностичность, эффективность, оптимальность.

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что в настоящее время понятие «технология» прочно вошло в практику и теорию социального воспитания и образования, но пока остается неясным его место и взаимосвязи в тезаурусе педагогики.

В истории становления и развития понятия технологии прослеживаются различные понимания, начиная с первоначального толкования ее как обучения с помощью технических средств до представления о педагогической технологии как о систематической и последовательной организации проектируемого процесса обучения.

«Слово «технология» происходит от греческих слов *techne* — искусство, мастерство и *logos* — учение. Поэтому термин «педагогическая технология» в буквальном переводе означает «учение о педагогическом искусстве, мастерстве»¹.

Одна и та же технология может каждый раз выглядеть по-иному: здесь неизбежно присутствие мастерства исполнителя, особенностей контингента обучающихся, их общего настроения и психологического климата в группе. Результаты, достигнутые разными педагогами (социальными педагогами, педагогами-организаторами, педагогами-психологами и др. специалистами), которые используют одну и ту же технологию, будут различными, однако близкими к некоему среднему индексу, характеризующему рассматриваемую технологию. То есть педагогическая технология опосредуется свойствами личности, но не определяется ими. В случае когда педагог использует оригинальные методические приёмы — это является «авторской» технологией.

В педагогике большую сложность на сегодняшний день составляют терминологические неточности, в связи с тем, что в практике применяются не совсем корректные термины, закрепившиеся за некоторыми педагогическими технологиями.

Современная педагогическая технология — это синтез достижений педагоги-

¹ Романова Е.С. К проблеме дефиниции понятий «образовательная технология», «педагогическая технология», «технология обучения» в современной педагогической науке // Психология, социология и педагогика. — 2016. — № 5 (56). — С. 27—32.

ческой науки и практики, сочетание традиционных элементов прошлого опыта и того, что рождено социальным прогрессом, гуманизацией и демократизацией общества.

В.А. Сластенин и Н.Г. Руденко считают, что «педагогическая технология — это упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижения прогнозируемого и диагностируемого результата в изменяющихся условиях образовательно-воспитательного процесса»².

Педагогические технологии могут различаться по разным основаниям:

- по источнику возникновения (на основе педагогического опыта или научной концепции),
- по целям и задачам (формирование знаний, воспитание личностных качеств, развитие индивидуальности),
- по возможностям педагогических средств (какие средства воздействия дают лучшие результаты),
- по функциям исполнителя, которые он осуществляет с помощью технологии (диагностические функции, функции управления конфликтными ситуациями).

Можно выделить следующие признаки педагогической технологии:

Признак цели — конкретность и диагностичность цели, достижение которой гарантирует данная технология;

Признак диагностичности — обеспеченность технологии диагностическими средствами, которые помогают педагогу отслеживать и корректировать процесс и результаты педагогических воздействий;

Признак структурности — законосообразная логика и жесткая соподчинен-

ность использования в технологии приемов и методов (алгоритм деятельности педагога);

Признак оптимальности — наличие перечня условий, ограничивающих сферу применения или результативность технологии (например, возрастные границы, наличие определенных технических средств).

М.И. Махмутов раскрывает смысл понятия педагогической технологии следующим образом: «Технологию можно представить, как более или менее жестко запрограммированный (алгоритмизированный) процесс взаимодействия, гарантирующий достижение поставленной цели»³.

Немало внимания уделяется соотношению технологии и методики. Методика — это теория, способы педагогического воздействия. Метод складывается из отдельных приёмов. Методика и «педагогическая технология» схожи, но между ними есть различия. Технология, в отличие от методики, предполагает последовательность педагогических приёмов и методов, логику, которые приводят к конкретному результату.

А.М. Кушнир видит различие технологии от методики в следующем: «Технология отличается от методик своей воспроизводимостью, устойчивостью результатов, отсутствием многих «если»: если талантливый учитель, талантливые дети, богатая школа... Уже давно стало привычным, что методика возникает в результате обобщения опыта или изобретения нового способа представления знаний. Технология же проектируется, исходя из конкретных условий и ориентируясь на заданный, а не предполагаемый результат»⁴.

В.И. Загвязинский, рассматривая проблему различия технологии и методики,

² Суртаева Н.Н. Навигатор в мире технологий. — СПб.-Тюмень: ТОГИРРО, 2013. — С. 4.

³ Махмутов М.И. Понятие менталитета в педагогике // Магистр. — 1997. — № 10. — С. 24.

⁴ Кушнир А.М. Методический плюрализм // Школьные технологии. — 2004. — № 4. — С. 3.

отмечает: «Можно предложить следующее решение этой проблемы: и технология, и методика обладают системностью (т. е. в их основе должна лежать система научных законосообразных положений), но идеальная технология обладает жестко определенной системой предписаний, гарантированно ведущих к цели (это, например, система программированного обучения), т. е. инструментальностью. Методика же предусматривает разнообразие, вариативность способов реализации теоретических положений, а следовательно, и не предполагает гарантированности достижения цели, т. е. даже идеальная методика не обладает высокой инструментальностью»⁵.

С. С. Кашлев выделяет для более полного представления следующие функции педагогических технологий:

Организационно-деятельностная функция:

- организацию деятельности педагога;
- организацию педагогом деятельности ребенка (создание условий);
- взаимоорганизацию педагогом и ребенком совместной деятельности;
- организацию ребенком своей деятельности.

Проектировочная (прогностическая) функция:

- предвидение участниками педагогического процесса его возможных результатов;
- моделирование педагогического взаимодействия;
- прогноз уровня развития субъектов образовательной среды в процессе реализации педагогической технологии.

⁵ Загвязинский В.И. Развитие педагогического творчества учителей. — М.: Знание, 1986. — С. 25.

Коммуникативная функция:

- коммуникативную деятельность участников педагогического процесса;
- обмен информацией между субъектами образовательной среды;
- создание условий взаимопонимания педагога и воспитанника.

Рефлексивная функция:

- осознание субъектами образовательной среды себя в сложившейся педагогической ситуации;
- оценку объективности результата педагогического взаимодействия;
- осмысление и освоение опыта взаимодействия;
- фиксирование состояния и причин развития.

Развивающая функция:

- в создании условий развития субъектов образовательной среды;
- в обеспечении средствами саморазвития субъектов образовательной среды.

Разнородность определений понятия «педагогическая технология» говорит о недостаточной сформированности вкладываемого в это понятие содержания.

В научном понимании и употреблении термина «педагогическая технология» Г.К. Селевко выделяет четыре позиции.

1. Педагогические технологии как средство, т.е. как производство и применение методического инструментария, аппаратуры, учебного оборудования и технических средств обучения для учебного процесса (В. Бухвалов, В. Паламарчук, Б.Т. Лихачёв, С.А. Смирнов, Н.Б. Крылова, Р. де Киффер, М. Мейер).

2. Педагогические технологии как способ. Вторую позицию представляют В.П. Беспалько, М.А. Чошанов, В.А. Слас-

тёнин, В.М. Монахов, А.М. Кушнир, Б. Скиннер, С. Гибсон, Т. Сакамото и др.

3. Педагогические технологии как научное направление. Представители третьей позиции — П.И. Пидкасистый, В.В. Гузев, М. Эраут, Р. Кауфман, С. Ведемейер.

4. Педагогические технологии как многомерное понятие. Четвёртая позиция представляет многоаспектный подход и предлагает рассматривать педагогические (образовательные) технологии как многомерный процесс (В.И. Боголюбов, М.В. Кларин, В.В. Давыдов, Г.К. Селевко, Е.В. Коротаева, В.Э. Штейнберг, Д. Финн, К. Силбер, П. Митчелл, Р. Томас).

В наиболее обобщенном виде все известные в педагогической науке и практике технологии систематизировал Г.К. Селевко⁶ и составил перечень современных педагогических технологий, к числу которых относятся:

- педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации;
- педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности субъектов образования (активные методы обучения);
- педагогические технологии на основе эффективности управления и организации образования;
- педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала;
- частнопредметные педагогические технологии;
- альтернативные технологии;
- природосообразные технологии;
- технологии развивающего образования;

⁶ Селевко Г.К. Классификация образовательных технологий // Сибирский педагогический журнал. — 2005. — № 4. — С. 87—92.

- педагогические технологии на основе применения новых и новейших информационных средств;
- социально-воспитательные технологии;
- воспитательные технологии;
- педагогические технологии авторских школ;
- технологии внутришкольного управления.

В основу объединения технологий в классы положены наиболее существенные признаки:

- 1) уровень применения;
- 2) философская основа;
- 3) методологический подход;
- 4) ведущий фактор развития личности;
- 5) научная концепция (механизм) передачи и освоения опыта;
- 6) ориентация на личностные сферы и структуры индивида;
- 7) характер содержания и структуры;
- 8) основной вид социально-педагогической деятельности;
- 9) тип управления учебно-воспитательным процессом;
- 10) преобладающие методы и способы;
- 11) организационные формы;
- 12) средства обучения;
- 13) подход к обучающемуся и ориентация педагогического взаимодействия;
- 14) направления модернизации;
- 15) категория педагогических объектов.

В отличие от сугубо педагогических технологий социально-педагогические технологии направлены на решение современных социально-педагогических проблем. С этой точки зрения социально-педагогические технологии призваны к выявлению и преумножению педагогического потенциала стихийно и целенаправленно

складывающейся среды субъекта (ребенка, семьи, школьного окружения и т. д.).

Концептуализация социально-педагогических технологий работы с молодежью предполагает определение принципов.

Принципы позволяют выступать в роли образца в педагогическом воздействии на процесс формирования конкретных целевых параметров. В ходе анализа теоретических исследований были определены группы принципов социально-педагогических технологий работы с молодежью, к ним относим следующие группы принципов: технологические, ювенологические и ситуативные.

Технологическая группа включает следующие принципы:

- концептуальности (каждой технологии присуща опора на определенную научную концепцию, поэтому вид технологии должен описываться теоретически);
- системности (технология должна обладать признаками системности, т. е. компонентной логикой процесса, взаимосвязью его отдельных частей, целостностью);
- управляемости (в процессе технологии необходима постоянная обратная связь, коррекция в ходе реализации этапов, т. е. воздействие посредством изменения применяемых на этапе методов);
- эффективности (поскольку все технологии должны быть эффективны, результаты достигать и превышать цели и быть приемлемыми по затратам);
- воспроизводимости (технологизировать можно только те виды деятельности, которые могут быть повторены в других условиях).

Ювенологическая группа включает такие принципы технологий работы с молодежью, как:

- создание условий для обеспечения соблюдения прав и законных интересов молодежи, своевременного выявления их нарушений и организации помощи молодежи;
- защиты прав и сбережения здоровья молодого человека;
- приоритета профилактической деятельности;
- реализации потенциала каждой личности;
- межведомственности и социального партнерства в решении проблем молодежи;
- междисциплинарности, комплексности и адресности.

Ситуационная группа включает принципы:

- ситуационно-системного подхода при анализе и решении проблем конкретного молодого человека;
- соответствия выбранной системы методов решаемым проблемам в конкретной ситуации;
- опоры на физические и духовные ресурсы молодого человека в решении проблемы;
- контроля действенности применяемых в ситуации мер и инструментария;
- коррекции содержания, форм и методов деятельности с учетом конкретной ситуации.

В психолого-педагогическом аспекте «продуктивность» понимается как плодотворность и результативность деятельности⁷. Социально-педагогические технологии работы с молодежью могут быть продуктивными, если они: основаны на

⁷ Маслова Н.Ф. Пути рационального использования времени в учебно-воспитательном процессе. — Курск, 1987. — 80 с.

закономерностях человеческого восприятия и развития несовершеннолетнего (совершеннолетнего); актуальны; ориентированы на специфику контингента (в данном случае, молодежь) (или отдельно взятой личности) и условий, в которых реализуется технология.

Таким образом, *продуктивные социально-педагогические технологии профилактики молодежного экстремизма* — это система специальных мер, применяемых в процессе социального воспитания и обучения молодежи, направленных на выявление, устранение причин и условий возникновения и развития физических, психологических и социокультурных характеристик, способствующих формированию экстремистских установок личности, с учетом степени и характера деформации поведения отдельных лиц, на которых направлена профилактика. Данные технологии предполагают целенаправленную ориентацию на тот набор приёмов, методов и методик, использование, которого происходит по определённой совокупности и обеспечит достижение прогнозируемого эффекта наиболее результативно.

Социально-педагогические технологии в контексте профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде относятся к разряду гуманитарных технологий, так как подразумевают технологическое воздействие на индивида или группу индивидов.

Особенности социально-педагогических технологий профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде:

— являются инфраструктурными (нелинейными) технологиями. Это означает, что на каждое звено, включенное в технологическую цепочку, действует множество неопределенных факторов, поэтому их последовательность сложно описать через алгоритмы (в различных условиях, с различным контингентом алгоритмы будут различными);

- являются наукоемкими технологиями, поскольку позволяют не только решать проблемы жизнедеятельности человека в целом, на основе междисциплинарных исследований, но и переосмыслять научные знания о месте и роли человека в поликультурном обществе;
- ядром социально-педагогических технологий является *понимание*⁸.

Понимание — деятельность по связыванию различных фактов (проявлений жизни) в целостность путем придания всем им связующего смысла. Осмыслить — значит наделить смыслом, обнаружение смысла — это способ обнаружения субъектом значения объекта для своего субъективного бытия, иными словами — придание ценности всему, что входит в пространство культуры из мира природы и тем более всему тому, что создается самой культурой. *Социально-педагогические технологии профилактики экстремизма и терроризма* строятся от субъекта (контингента), от закономерностей развития личности и предстают в трех ипостасях:

- как способы понимания мира и человека в нем;
- как исследовательские технологии, т.е. система методов конструирования моделей социокультурных процессов в молодежной среде;
- как искусство практической профилактической работы в молодежной среде.

Социально-педагогические технологии как комплекс превентивных мер должны быть ориентированы прежде всего на молодежь и недопущение участия молодежи в экстремистских организациях.

⁸ Маслова Н.Ф. Стиль педагогического руководства и оптимальность сочетания воспитывающих воздействий учителя // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащегося / Под ред. А.А.Бодаева, В.Я.Ляудис. — М., 1980. — С. 131—137.

Поэтому данные технологии профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде имеют четкую двойственную направленность. С одной стороны, превентивные меры направлены на среду жизнедеятельности (оптимизация социальной среды, в которой живет молодой человек, а именно ее качественное улучшение, создание условий для конструктивного взаимодействия с социумом, включение молодежи в социокультурное пространство общества; стимулирование положительных эмоций от участия в социально-полезной деятельности: от анализа достижимых перспектив и успешного опыта решения актуальных проблем; формирование механизмов эффективной социализации личности молодого человека, с активным привлечением ресурсов семьи и образовательного учреждения и т.д.).

Во-вторых — это непосредственная социально-педагогическая работа с личностью (коррекция асоциальных установок, формирование социально-одобряемых ценностных ориентаций, установок толерантного отношения, патриотизма, формирование ответственной личности; формирование навыков социально-одобряемого, толерантного поведения, эффективного общения, саморефлексии и саморегуляции, а также навыков конструктивного разрешения конфликтных ситуаций; помощь личности в сложной жизненной ситуации).

Отсюда, по целевому назначению и содержательно-процессуальной составляющей продуктивные технологии будут различными, однако в различных звеньях технологической цепочки они могут интегрироваться, в целях достижения максимального эффекта. Например, существуют продуктивные технологии профилактики экстремизма и терроризма личностной направленности, однако реализовываться они будут преимущественно через семью, образовательные учреждения и средства массовой информации, которые являются основными источниками формирования социальных установок.

Учитывая, что установка выступает как «барьер», способствующий стабильности картины мира, является достаточно устойчивой, часто оказывается не эффективным переубеждать человека, решившего действовать в соответствии с внутренней установкой. Он либо не услышит приведенных аргументов, либо станет испытывать негативное отношение и личную неприязнь к источнику «покусившемуся» на имеющиеся установки. Более эффективным представляется использовать уже имеющиеся установки, чтобы формировать на их основе новые.

Например, одной из продуктивных социально-педагогических технологий профилактики экстремизма является ролевая игра. В ходе разыгрывания ситуаций возникают спонтанность, креативность, подлинная эмоциональная связь между участниками ситуации, способствующие развитию творческой активности. Всё это создает благоприятную основу для творческого переосмысления собственных установок и конфликтов, выработки более глубокого и адекватного самопонимания, преодоления не конструктивных поведенческих стереотипов и способов эмоционального реагирования, формирования нового, адекватного поведения и новых способов эмоционального реагирования. В ходе разыгрывания ролевой ситуации используется ряд приемов: «зеркало», «двойники», «другие Я», монолог, диалог, построение будущего, проба реальности и др. Обмен ролями является самым эффективным приемом формирования толерантных социальных установок.

В качестве примера негативного использования особенностей социальных установок можно привести технологии, применяемые вербовщиками экстремистских организаций, поскольку вербовщики членов экстремистских и террористических организаций активно используют технологии, построенные на знании существенных характеристик и глубоком понимании социальных установок. Рассмотрим одну из подобных технологий. Все начинается с

выбора объекта вербовки. Для вербовщиков наиболее привлекательными социально-психологическими характеристиками являются молодой возраст, глубокая религиозность, низкий образовательный уровень, низкий социальный статус, хорошая физическая подготовка, крепкое здоровье, высокий уровень социальной ответственности, глубокое уважение к институту семьи, страх опорочить честь семьи, рода, предков, высокий уровень внушаемости, конформности и доверия к людям. Достаточно часто вербовщиками выступают идеологически убежденные люди, обладающие более высоким социальным статусом, хорошо образованные, в том числе с точки зрения практической психологии, презентующие себя как «борцов за свободу от тирании западных стран». После выбора объекта вербовки следует предметное изучение его социально-психологических особенностей, социального окружения и семьи. Затем объект вербовки изолируют из привычной социальной среды. Для этого объект вербовки привозят в лагерь или анклав экстремистов, где его знакомят с образцами вооружения, амуниции, предлагают опробовать их в тире совместно с другими представителями экстремистской группы. Весь этот процесс фиксируется с помощью фото и видеозаписи. Так проходит несколько дней. После чего объекту вербовки предъявляют фотографии и видеозаписи, на которых он предстает как уже «состоявшийся» член экстремисткой и террористической организации, ему напоминают какой негативный социальный эффект повлечет за собой опубликование данной информации для него, его родных и близких, насколько отрицательно это отразится на их социальном статусе. После этого объект вербовки оказывается вынужденным принять новую для себя социальную роль и идентичность, что закрепляется включением его в непосредственную деятельность организации и совершением преступлений экстремистского характера. Таким образом, с помощью анализа применяемой технологии вербовки пред-

ставляется возможным определить группу риска из числа молодежи, на которую может быть ориентирована рассмотренная технология, и в дальнейшем выработать продуктивные педагогические технологии поддержки молодежи группы риска. Но при этом особую значимость для молодежи группы риска должно занимать формирование социально одобряемых (социально приемлемых) ценностей. Для этого желательно облегчить доступ к объектам культуры, использовать потенциал не только литературы, кино, но и социальных сетей. Например, *интернет-конкурсы*, в которых пропагандируются общечеловеческие ценности, интересные онлайн-сообщества.

Сегодня в реализации многих социально-педагогических технологий профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде используют *социальные сети* и *краудсорсинг*. Широкую известность получили специальные *краудсорсинговые проекты*, в том числе патриотическая акция «Карта памяти» к 70-летию Победы (составление карты памятников Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.), Wikipedia (свободная энциклопедия, предлагающая всем авторам готовить и править статьи) и т.д.

Информационные технологии в ряду продуктивных технологий профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде занимают особое место. Это связано в первую очередь с изменением характера социализации в постмодернистском обществе, проявляющегося в одновременном снижении роли таких ее традиционных институтов, как семья и школа, и росте значимости средств массовой коммуникации.

Как показывают современные исследования, важнейшим «транслятором социального опыта» для молодежи в настоящее время выступает Интернет, при этом «степень приоритетности такого канала может быть определена как по количественным показателям — совокупностью трафика,

проходящего через него искомого информационного контента, так и по качественным — его доступностью/популярностью для членов целевой социальной группы (в данном случае — молодежи)».

Интернет уже является основным источником информации для подавляющего большинства российской молодежи, становясь все более доступным для возрастающего числа молодых россиян, которые посвящают интернет-коммуникации все большее количество времени. Более того, длительное «погружение» в интернет-пространство становится отличительной особенностью нового поколения: «постоянное пребывание в Интернете стало одним из маркеров молодежного образа жизни». В этой связи рядом авторов применительно к современной реальности используется понятие «онлайн-молодежь». Предпочтение Интернета как источника информации и средства общения определяется возможностью реализации собственной активности, двусторонней коммуникацией, удобством и оперативностью, чрезвычайно широкими возможностями, превышающими потенциал печатных СМИ, радио и телевидения вместе взятых. Высокая результативность информационного воздействия в Интернете обусловлена в этой связи возможностью «кумулятивного» эффекта, связанного с характером получаемой информации, одновременно и текстовым, и визуальным, и аудиальным.

Возможности, предоставляемые ресурсами Интернета, определяют выраженность как позитивных, так и негативных эффектов от его использования. А.Н. Ильин в своей работе анализирует высказываемые различными авторами «за» и «против» в плане влияния Интернета на общество и личность. К положительным сторонам использования Сети он относит, в частности, доступность и разнообразие информации, способность одновременного удовлетворения не только познавательных, но и коммуникативных целей, интерактивность и т. д. Отрицательными эффектами

интернет-коммуникации, как резюмирует автор, можно считать преизбыток информации, приводящий к поверхностности восприятия, калейдоскопичность и мозаичность формируемой картины мира, размывание и диффузность идентичности личности, эмоциональное и нравственное снижение и др.

Д.Н. Карпова в своем исследовании⁹ описывает наиболее общие социально-психологические деформации в молодежной среде, являющиеся следствием интенсивной интернет-коммуникации: киберзависимость и определенная утрата связей с реальным миром; изменение характера межличностной коммуникации, предпочтение виртуального общения реальному; деформация когнитивной сферы, формирование фрагментарного знания и «клипового» мышления; качественные изменения процесса социализации детей и молодежи, «перетягивание» функции социализации от традиционных ее институтов на Интернет. Очевидно, что помимо этих недифференцированных и скорее «непредумышленных», фоновых побочных эффектов существует и множество отдельных информационных угроз, обусловленных намеренным, целенаправленным негативным воздействием на молодежь. Поэтому сегодня остро встает вопрос о создании комплекса мер по обеспечению информационной безопасности молодежи в процессе ее социализации.

К информационным технологиям содействия ценностному развитию молодежи можно отнести как целенаправленную информационную деятельность по повышению уровня морально-нравственного развития, пропаганде значимости традиционных и гражданско-патриотических ценностей, так и формирование информационной и коммуникативной компетентности молодежи, в том числе с учетом регионального социокультурного и политического контекста. Реализация

⁹ Карпова Д.Н. Киберпреступность: глобальная проблема и её решение // Власть. — 2014. — № 8. — С. 46—50.

данных технологий позволит оптимизировать процесс ценностного самоопределения молодежи, создавая условия для самостоятельного выбора и внутреннего принятия духовных ценностей. Слишком быстрый темп жизни, резкое изменение ценностных ориентаций, экономическое неблагополучие и информационная незащищенность ведут к падению патриотических настроений и меньшей заинтересованности молодежи в знаниях о стране, её истории и её жителях. Следующими важнейшими продуктивными технологиями профилактики экстремизма являются *технологии развития добровольческой инициативы*.

Во Всеобщей декларации добровольчества, принятой на XVI Всемирной конференции международной ассоциации добровольческих усилий — IAVE (Амстердам, январь, 2001 г.) добровольчество определено как фундамент гражданского общества, воплощающий в жизнь устремления человечества к достижению мира, свободы, безопасности, справедливости и реализации возможностей для всех людей. В документе подчеркивается роль добровольчества в поддержании и усилении человеческих ценностей, служении людям, реализации права и ответственности членов общества, познании нового, раскрытии личностного потенциала, установлении между членами общества связей, позволяющих независимо от различий жить в здоровых, устойчивых сообществах, работать вместе над созданием инновационных решений, общих проблем народов Земли.

Важную роль в развитии добровольческих инициатив играет волонтерство — широкое поле деятельности, осуществляемой сознательно на добровольной основе (от лат. *voluntarius* — добровольно), предполагающее традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия в интересах общества, не имеющие коммерческой выгоды. Социальная инициатива является

оптимальным способом соотношения процессов социализации (как формы принятия общественных отношений) и ювентизации (форма обновления общества, связанная с включенностью в его жизнь молодёжи).

*Технологии организации волонтерской работы*¹⁰ как форма взаимодействия и способ преобразования социальной действительности предполагает формирование чувства ответственности, самоуважения, активной гражданской позиции, реализацию стремления к лидерству, развитие творческих способностей, коммуникативных навыков, активного воспроизводства системы общественных отношений, усвоение социального опыта, принятие ценностей различных социальных групп и общества в целом.

Одной из популярных технологий профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде является технология социального проекта. Преимущество данной технологии — в индивидуализации процесса духовно-нравственного воспитания за счет концентрации усилий на фиксированных целевых группах, связь воспитания с повседневной жизнедеятельностью участников проекта; возможность включения каждого из них в практическую деятельность по преобразованию своего социального окружения, возможность обеспечить самореализацию потенциала конкретной личности.

Можно выделить следующие разновидности технологии социального проекта:

- проекты профилактики здорового образа жизни (девиантного и асоциального поведения, негативных привычек и т.д.);

¹⁰ Курагина Г. Социальная адаптация выпускников детских домов средствами волонтерской деятельности // Социальное обслуживание семей и детей: науч.-метод. сборник. Вып. 4. Адаптация к условиям самостоятельного проживания выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. СПб.: СПбГБУ «Городской информационно-методический центр "Семья"», 2015. — С. 142—147.

- проекты экологической направленности (в широком понимании);
- проекты формирования социально-культурной (развлекательной, развивающей, оздоровительной) среды и т.д.

Особое значение отводится обусловленности проекта конкретными социально-экономическими, демографическими, культурными особенностями региона, образом жизни и традициями его населения.

Специфика технологии социального проекта в следующем:

- 1) технологии имеют в качестве объекта массу сложных и динамичных по своей природе социальных объектов, процессов и явлений;
- 2) вариативны, не ограничены системой заранее заданных жестких нормативных, экономических или чисто технических требований;
- 3) предполагают участие в качестве инициаторов и реализаторов не только специалистов, но и представителей общественности, непрофессионалов, членов самых разных социально-возрастных групп: дети, молодёжь, домохозяйки, студенты, пенсионеры и др.

При этом данная продуктивная технология имеет пролонгированный характер, что позволяет обеспечить эффективное воздействие на целевую группу (в данном случае молодёжь) в тех или иных социальных ситуациях, интегрировать усилия различных субъектов и социальных институтов, создать среду для саморазвития молодёжи¹¹.

Данная технология является эффективным способом формирования у молодёжи активной жизненной позиции, интереса к творческому преобразованию дейст-

вительности, привития социально-значимых ценностей, навыков социального партнерства.

В последние годы со стороны как теоретиков, так и практиков повысилось внимание к освоению таких продуктивных коммуникативных технологий, как «геобрендинг» (от англ. place branding)¹² и «этнобрендинг». Под геобрендингом понимают создание и продвижение позитивного образа региона в интересах формирования условий для культурного, социального и экономического развития. Социокультурная специфика России как многонационального государства отражающаяся в практиках городской повседневности, ключевых символах территории, поведенческих моделях, во взаимодействии власти и общества, накладывает свой отпечаток на жизнь российских городов.

Технология «этнобрендинга» — это процесс создания благоприятного образа этноса в интересах диалога культур, формирования поликультурного сознания, профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде на различных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном, ведомственном, групповом, семейном, личностном.

Профилактическое направление технологии «этнобрендинга» может быть реализовано посредством:

- 1) социально-педагогических программ профилактики экстремизма и терроризма среди молодежи, которые необходимо выстраивать с учетом индивидуально-психологических особенностей личностного развития молодежи (темперамент, характер, уровень самооценки, тревожности, неуверенности, а также анализ субъективного восприятия психотравмирующих и фрустрирующих ситуаций);

¹¹ Курагина Г.С. Организационно-педагогические условия становления волонтерской деятельности студенческой молодежи // Вестник ТОГИРРО. — 2013. — № 2. — С. 298—299.

¹² Сыркин Л.Д., Ляпин А.С., Сафронов А.И., Зуйкова А.А. Этнобрендинг в профилактике ксенофобии и экстремизма // Новое в психолого-педагогических исследованиях. — 2015. — № 2. — С. 105—110.

2) создания программ профилактики с позиций системно-структурного подхода, предполагающего междисциплинарную взаимосвязь социально-педагогических и социально-психологических сфер психолого-педагогической науки;

3) межведомственной координации профилактической деятельности, состоящей в интеграции молодежных, правоохранительных и образовательных организаций;

4) создания социальных программ по предупреждению экстремистских проявлений в семье, социальных институтах, в среде неформального общения несовершеннолетних.

Одна из продуктивных интерактивных технологий профилактики экстремизма среди молодежи — это *технология флеш-моба*.

Для многих флешмоб — это просто способ развлечься, для других — способ избавиться от комплексов и страхов, а для кого-то — провокационный маркетинг. По мнению самих участников этого движения, главная цель флешмобных проектов — коммуникация людей, социокommunikация.

Основные принципы флешмоба:

- спонтанность;
- отсутствие централизованного руководства;
- деперсонификация (отношение к другим людям, таким образом, будто они являются неким безликим, бездушным предметом, механизмом, лишь средством достижения цели, как некая «масса», «толпа», «человеческий материал» и т.п.);
- участники флешмоба (в идеале это абсолютно незнакомые люди) во время акции не должны никак показывать, что их что-то связывает.

Цели флешмоба достигаются только за счёт «эффекта толпы».

Флешмобы различаются на виды в зависимости от места проведения, идеи и впечатления, которое хотят произвести моберы.

Например, арт-мобы (моб-арт) — акции, имеющие некую художественную ценность и, как следствие, сложность реализации, которая иногда требует отступления от некоторых правил флешмоба. Как правило, они выполняются небольшим количеством участников с использованием реквизита. Они более нацелены на зрелищность, эстетику.

Моб-арт предполагает репетиции, у моб-арта есть команда, состоящая из режиссёров, сценаристов, людей, помогающих с организацией. Но он не перестаёт быть мобом, потому как все основные правила во время акции имеют силу.

Хотя все новые виды акций «вышли» из флешмоба, некоторые из них стали настолько отличаться от него идеологически и организационно, что их уже нельзя относить к разновидностям флешмоба и можно считать отдельными разновидностями воплощения технологии смарт-моба.

Вопросы о флешмобе уходят в социологию, философию и политику. Он может восприниматься как новое развлечение, которое абсолютно не имеет отрицательных последствий при правильной организации и в силу своего интерактивного характера увлекает современную молодежь, а значит есть возможность «донести» не только положительные эмоции, но и серьёзный социальный посыл.

В ходе выполнения государственного контракта № 29/16 от 23.06.2016 г. (Комитет по науке и высшей школе правительства Санкт-Петербурга) в рамках работы апробационных площадок по внедрению в деятельность образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, практики продуктивных социально-педагогических технологий по профилактике экстремизма и терроризма в молодежной

среде (2016 г.), был организован *фотоконкурс «МОЯ МИРНАЯ СТРАНА»* (в дальнейшем Конкурс). Координатором конкурса являлась лаборатория «Теория и практика социальной работы» Института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург).

Целевыми группами фотоконкурса «МОЯ МИРНАЯ СТРАНА» выступили:

- 1) совершеннолетние обучающиеся, относящиеся к группе социального риска;
- 2) несовершеннолетние обучающиеся, относящиеся к группе социального риска;
- 3) совершеннолетние обучающиеся, не относящиеся к группе социального риска;
- 4) несовершеннолетние обучающиеся, не относящиеся к группе социального риска.

Цель фотоконкурса — привлечение подрастающего поколения к позитивным установкам на этническое многообразие, толерантность, межнациональное согласие, ориентацию на общекультурные образцы поведения, правовые нормы, эталоны и закономерности социально-приемлемого взаимодействия с окружающим миром.

На Конкурс принимались оригинальные авторские фотографии в электронном виде (различные форматы). Все фотоработы отправлялись по e-mail координаторам Конкурса, и если работа соответствовала целям фотоконкурса «МОЯ МИРНАЯ СТРАНА», то они выкладывались в специально созданную группу «ВКонтакте». Уже в этой группе, вступив в нее, все участвующие и наблюдающие за ходом фотоконкурса могли ознакомиться с фотоработами в свободном доступе.

Участники дополнительно должны были предоставить следующую информацию: название номинации участия; название

фотографии; ФИО автора, образовательная организация, курс, номер группы).

В работе фотоконкурса предполагалось сотрудничество обучающихся колледжей со студентами-волонтерами Института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена (по всем вопросам Конкурса, включая помощь в выборе названия и сюжета) (интеграция продуктивных педагогических технологий, интеграция технологии интернет-конкурса и технологии развития добровольческой инициативы, технологии организации волонтерской деятельности).

Итоги подводились по следующим номинациям: «Я и мой город», «Я и моя семья», «Мы за мир, мы против войны», «Многообразие национальных традиций», «Дружба народов».

Более всего фоторабот (43,2%) пришло по номинации «Я и мой город», где были запечатлены уникальные и красивые уголки города Санкт-Петербурга.

Второй номинацией, с наибольшим количеством работ (18,9%), была номинация «Я и моя семья». Интересно, что в 100% присланных фотографиях были запечатлены семьи, относящиеся к категории «многодетные» (11 и более детей).

Третьей номинацией, вызвавшей интерес и мотивацию к участию, была номинация «Дружба народов» (13,5%). Примечательным явился тот факт, что на большинстве присланных фоторабот данная номинация олицетворяла «жизнь» обучающегося в его учебной группе, в его образовательном учреждении.

Оценивала работы, присланные на фотоконкурс «МОЯ МИРНАЯ СТРАНА», экспертная комиссия. Были выявлены 15 победителей, занявших I, II, III места по каждой из пяти номинаций.

Данный фотоконкурс — это одна из технологий социального краудсорсинга. Сущность данной технологии состоит в том, что создается специальная платформа краудсорсинга (группа в социаль-

ных сетях, сайт и т.п., на базе которого используется потенциал и инициатива онлайн-пользователей).

В рамках работы апробационных площадок был неоднократно реализован флеш-моб «Мы за мир».

Координатором флешмоба являлась лаборатория «Теория и практика социальной работы» Института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург).

Целевыми группами флешмоба «Мы за мир» выступили:

- 1) совершеннолетние обучающиеся, относящиеся к группе социального риска;
- 2) несовершеннолетние обучающиеся, относящиеся к группе социального риска;
- 3) совершеннолетние обучающиеся, не относящиеся к группе социального риска;
- 4) несовершеннолетние обучающиеся, не относящиеся к группе социального риска.

Цель флешмоба «Мы за мир» — поддержка и мотивация социальной активности молодежи, развитие и укрепление дружеских отношений между различными национальными и субкультурными группами молодежи; стимулирование толерантности в многонациональном гражданском обществе.

На практике удалось реализовать классический вариант флэшмоба — социо-моб. Это акция с ярким социальным оттенком. Она является более простой, оперативной и безопасным способом выражения общественного мнения или привлечения внимания к тем или иным социальным проблемам.

Для организации данного флешмоба нам понадобилась цветная бумага (ключевой цвет — красный, остальные цвета принципиального значения не имеют). При сборе целевых групп, мы объясняли, что назначение данной акции — это привлечение внимания к проблемам мира и дружбы между народами.

Далее обучающимся, пожелавшим участвовать, раздавались листы цветной бумаги. Те, кто получил красные листы, должны были в кратчайший срок образовать



внешний контур сердца. Студенты, получившие листы других цветов, становились вовнутрь этого контура. Когда все встали на свои места, по команде участники флешмоба присели и закрыли максимально себя цветными листами. В это время фотограф запечатлевал цветной образ сердца.

Затем по команде участники флешмоба вставали и громко, хором: «Мы за мир во всем мире». Если участники флешмоба желают громко продемонстрировать и высказаться позитивно на тему мира и дружбы — это только приветствуется. По окончании предполагается рассылка фото с флешмоба ее участникам, координаторам и всем заинтересованным лицам.

Дискуссионная площадка — это современная продуктивная социально-педагогическая технология профилактики экстремизма и терроризма в молодежной среде, проходящая в форме интерактивного общения участников, в ходе которого обсуждается важная социальная проблема.

Как форма коллективной дискуссии, данная продуктивная технология предоставляет широкие возможности для:

- осознания участниками дискуссии факта наличия социальной проблемы;
- осмысления причин и факторов возникновения социальной проблемы;
- систематизации причин и факторов возникновения социальной проблемы;
- актуализации необходимости получения информации, помогающей осуществить профилактику возникновения проблемы;
- получения профессионально подготовленной научно-обоснованной информации по сути проблемы;
- закрепления полученной информации посредством анализа конкретной социальной проблемы;

- демонстрации эффективных методов и способов решения проблемы в случае ее возникновения;
- упражнения в применении методов и способов профилактики и решения проблемы на основе своего личного опыта;
- получения навыка коллективного анализа и обобщения результата дискуссионной площадки;
- получения мотивации для самообразования в области решения подобных социальных проблем.

Например, в рамках работы апробационных площадок по внедрению в деятельность образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, практики продуктивных социально-педагогических технологий по профилактике экстремизма и терроризма в молодежной среде (2016 г.), была успешно реализована дискуссионная площадка на тему «Нам надо понимать друг друга».

Целевыми группами дискуссионной площадки выступили:

- 1) совершеннолетние обучающиеся, относящиеся к группе социального риска;
- 2) несовершеннолетние обучающиеся, относящиеся к группе социального риска;
- 3) совершеннолетние обучающиеся, не относящиеся к группе социального риска;
- 4) несовершеннолетние обучающиеся, не относящиеся к группе социального риска.

Дискуссионная площадка проводилась в форме круглого стола, предполагающего свободное интерактивное общения педагогов, обучающихся и волонтеров (руководитель — Г.С. Курагина — кандидат

педагогических наук, доцент кафедры воспитания и социализации РГПУ им. А.И. Герцена).¹³

Цель: выявление причин коммуникативных неудач в процессе межличностного общения.

Задачи:

- актуализация проблемы коммуникативной неуспешности в межличностном общении,
- определение негативного влияния конфликтогенов на способность участников коммуникации обсуждать важные для них вопросы,
- выявление эффективных методов и способов нейтрализации конфликтогенов и установления успешной коммуникации посредством метода «Я — высказывание».

Использованные методы и технологии: коллективная дискуссия, направляющие вопросы, мозговой штурм, презентация, драматизация, метод принятия коллективного решения, технология организации волонтерства, метод обратной связи и др.

Роли участников

Модератор — управляет ходом дискуссии, последовательно применяет методы, обращенные к эмоциональной и когнитивной сфере участников для активизации их включенности в дискуссию. Обобщает результаты дискуссионной площадки. Квалифицированные навыки модераторов коллективных дискуссий и обсуждений имеют ключевое значение, т.к. успех мероприятия в значительной степени зависит от качества модерации.

¹³ Курагина Г.С. Дискуссионная площадка как продуктивная педагогическая технология профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде // Академия профессионального образования. — 2016. — № 8 (62). — С. 40—46.

Куратор — выполняет организационную функцию, обеспечивает техническую поддержку мероприятия. При необходимости включается в ход дискуссии. Фиксирует реакцию аудитории на разных этапах проведения дискуссии. Следит за регламентом проведения мероприятия.

Волонтеры — помогают в организации проведения мероприятия, готовят и исполняют драматизацию сценки по теме дискуссии, активно включаются в обсуждение проблемы, при необходимости дают примеры выполнения упражнений. Могут выполнять роли оппонентов и дискуссантов.

Общие правила организации дискуссионной площадки на тему «Нам надо понимать друг друга»:

- модератор даёт каждому возможность высказать свою точку зрения и не ставит себе целью привести всех участников дискуссии к одному мнению;
- модератор и другие участники дискуссии не оценивают высказанные мнения, как правильные и неправильные;
- ни за какие высказывания или факт участия/неучастия в дискуссии не ставятся оценки по предмету, даже если дискуссия связана с учебной темой.

Требование к условиям проведения дискуссионной площадки. Помещение для проведения дискуссионной площадки не должно быть слишком большим, участники должны иметь возможность находиться в непосредственном контакте друг с другом, хорошо слышать высказывания модератора и участников обсуждения. Лучший вариант раскладки — круглый стол. Дополнительно помещение должно быть оборудовано техникой для презентации. Иметь хорошую вентиляцию.

Эффективность мероприятия оценивалась по степени заинтересованности участников темой обсуждения и доброжелательности общего тона дискуссии, а также

по тому, влечет ли она за собой продолжение в виде интереса к теме дискуссии.

Общее время проведения не более 1,5 часов.

Ход дискуссионной площадки. Вводная часть. Самопрезентация, знакомство с аудиторией, заявление темы дискуссии, определение формата и правил проведения дискуссии.

Основная часть.

1. Вопросы:

- Испытывали ли вы когда-либо неудачи в общении с близкими людьми, друзьями, педагогами?
- Как вы считаете, почему?
- Почему мы не понимаем друг друга?
- Какие именно слова и действия приводят к конфликтам?

2. Презентация с описанием конфликтогенов. Обсуждение презентации. Примеры конфликтогенов, с которыми сталкивались участники дискуссионной площадки.

Дискуссионные вопросы:

- Почему люди применяют конфликтогены?
- Можно ли избежать применения конфликтогенов?

3. Драматизация сценки. Анализ причин возникновения конфликта.

Дискуссионные вопросы:

- Какие слова или действия привели к конфликту?
- Можно ли было избежать конфликт? Как?

Обсуждение предложений, проигрывание сценки по предложенному участниками сценарию, затем проигрывание сценки по заранее подготовленному сценарию. Далее анализ слов и действий героинь сценки. Определение приемов «Я-высказывания».

Элементы тренировки участников дискуссии в применении приема «Я-высказывания в воображаемой ситуации конфликта».

Дискуссионные вопросы:

- Применяете ли вы данный прием в повседневной жизни?
- Что мешает людям менять свои речевые привычки?
- Что нужно делать, чтобы люди понимали друг друга?

Заключительная часть. Модератор предлагает участникам площадки кратко обозначить выводы по результатам дискуссии. Дает ссылки на источники, где можно получить дополнительную информацию.

Методические рекомендации.

При проведении дискуссионной площадки с участием совершеннолетних обучающихся группы социального риска, необходимо учитывать, что обсуждение конфликтогенов может отсылать их к конфликтным отношениям в собственных семьях и требовать готовности модератора к болезненно откровенным рассказам о своих семейных ситуациях, острому эмоциональному реагированию обучающихся на конфликтогены из опыта их личной жизни. В данном случае необходимо проявить внимание к высказыванию обучающихся и обеспечить им возможность индивидуальной консультации социального педагога или психолога образовательной организации для своевременного отреагирования на вскрытые проблемы после проведения дискуссионной площадки.

При проведении дискуссионной площадки с участием несовершеннолетних обучающихся группы социального риска необходимо учитывать, что инициативу в дискуссии может узурпировать антилидер группы, таким образом, включенность в обсуждение других членов группы может быть заблокирована. Модератору необходимо мягко нейтрализовать влияние антилидера и создавать условия для активности остальных членов группы.

Необходимо поощрять высказывания обучающихся по теме дискуссионной площадки, четко обозначив равенство всех участников дискуссии в выражении своих мыслей.

При проведении дискуссионной площадки с участием обучающихся группы социального риска важно донести, что их мнения не оцениваются как хорошие или плохие, верные или неверные. Любое мнение каждого из них по обсуждаемой проблеме ценно и полезно.

Модератору, работающему с целевой аудиторией обучающихся группы социального риска, необходимо быть готовым к тому, что они:

- чувствуют себя более скованно в присутствии педагогов или кураторов групп, поэтому желательно обеспечить невмешательство педагогов в ход дискуссии;
- испытывают большую потребность по сравнению с обучающимися, не относящимися к группе социального риска, к продолжению совместной работы в рамках проблемы. Они не высказывают это открыто, но пишут о потребности в получении дополнительных знаний по вопросам обучения навыков для понимания друг друга и предотвращения конфликтов в листах обратной связи достоверно чаще, чем в обычных группах.

При проведении дискуссионной площадки с участием совершеннолетних и несовершеннолетних обучающихся, не относящихся к группе социального риска, необходимо учитывать, что данная целевая группа:

- настроена на поиск «правильного ответа». Модератору и волонтерам надо продемонстрировать ценность высказывания собственного искреннего мнения;
- настроена продемонстрировать свои знания и свою компетентность в обсуждении социальной проблемы;

- настроены к самостоятельной импровизации и проигрыванию сценок.

Для всех целевых групп дискуссионной площадки «Нам надо понимать друг друга» необходимо подготовить достаточное количество примеров применения конфликтогенов и Я-высказываний.

Алгоритм внедрения в деятельность образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, практики продуктивных педагогических технологий по профилактике экстремизма и терроризма в молодежной среде можно разделить на следующие этапы:

1. Организационный этап:

- формирование организационно-ролевой модели управления внедрением: назначение ответственных, определение функций, ответственности и полномочий руководителя и исполнителей (проведение организационных совещаний с руководством организаций; оформление (подписание) документации, регламентирующей внедрение модели (ее элементов) на базе образовательных организаций; выбор руководителя и формирование групп исполнителей из числа сотрудников образовательных организаций).
- формирование (отбор) групп учащихся, которые будут принимать участие во внедрении.

2. Технологический этап:

- мониторинг учебных программ и пособий с целью выявления материалов, направленных на разжигание межнациональных конфликтов;
- проведение социальной диагностики учащихся и выделение обучающихся, относящихся к группе риска, и обучающихся, не относящихся к группе риска;
- реализация технологий по гармонизации межкультурных межэтнических взаимодействий, формированию

- толерантной культуры и общероссийской гражданской идентичности (для всех выделенных групп);
- реализация технологий по пропаганде культуры и традиций народов России, обучению навыкам бесконфликтного общения, а также просвещению учащихся о социальной опасности преступлений на почве ненависти для российского общества (для всех выделенных групп);
 - реализация технологий по формированию у обучающихся навыков цивилизованного общения в интернет-пространстве с целью обеспечения информационной безопасности в образовательной организации (для всех выделенных групп);
 - проведение углубленной психолого-педагогической диагностики, индивидуальных консультаций, бесед, тренингов например: «Молодежные субкультуры», лектория, например, «Характеристика агрессивных молодежных субкультур» (для совершеннолетних обучающихся, относящихся к группе социального риска);
 - проведение психодиагностического мониторинга отношения и выраженности установок к экстремизму, просмотр и обсуждение фильмов соответствующей тематики, тренинг позитивной этнической идентичности, организация дискуссионных площадок с участием представителей молодежных движений, детских общественных объединений, руководителей учреждений культуры, социальной защиты, образования, представителей благочиния по вопросу развития позитивных субкультур (например, на такие темы, как: «Нам надо понимать друг друга», «Молодежь в современном мире») (для совершеннолетних обучающихся, не относящихся к группе социального риска);
 - проведение углубленной психолого-педагогической диагностики, индивидуальных консультаций, бесед, разработка программ индивидуального сопровождения учащихся, проведение тренингов для (несовершеннолетних обучающихся, относящихся к группе социального риска);
 - организация дискуссионных площадок с участием представителей молодежных движений, детских общественных объединений, руководителей учреждений культуры, социальной защиты, образования по вопросу развития позитивных субкультур (например, на такие темы, как: «Я гражданин России», «Мир, в котором я живу») (для несовершеннолетних обучающихся, не относящихся к группе социального риска).
3. *Методический этап.* Организация методической поддержки сотрудникам образовательных организаций: методический семинар «Задачи, направления и технологии работы по профилактике экстремизма в молодежной среде»; методический семинар, посвященный введению в учебные программы образовательных учреждений; преподавание основ межнационального общения и интернационального воспитания учащихся; организация в образовательных учреждениях факультативных курсов по изучению законодательства в сфере противодействия экстремизму;
- разработка методических рекомендаций по итогам внедрения практики продуктивных социально-педагогических технологий по профилактике экстремизма и терроризма в молодежной среде в условиях образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.