

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ КАФЕДРЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Этапы становления профессионального социально- педагогического образования

С.А. Расчетина,

доктор педагогических наук,
профессор кафедры воспитания
и социализации
РГПУ им. А.И. Герцена,
e-mail: svetlanaras@yandex.ru

В статье отражены этапы становления профессионального социально-педагогического образования, осуществлено сравнение научных представлений сотрудников кафедры социальной педагогики о сущности социально-педагогического образования, понимание его субъектных, объектных, технологических основ на этапе перестройки и в настоящее время.

● социально-педагогическое образование ● со-знание ● со-бытие ● со-творчество ● исследовательские подходы

В анализе тенденций становления профессионального социально-педагогического образования педагогики на переходных этапах общественного развития будем ориентироваться:

- на суждения немецкого ученого начала XX века Э. Фукса, который писал: «На таких поворотах проходят пограничные линии культуры, знаменующие конец одной и начало другой эпохи. Чем последовательнее проникает в жизнь новый принцип, ...тем яснее и отчетливее должны выступать эти пограничные линии, отмежевывающие старое время, прежнее общественное бытие людей и соответствующее им идейное содержание от нового, тем ярче современность должна отделяться от прошлого»¹;

¹ Фукс Э. Иллюстрированная история нравов: Эпоха Ренессанса/Пер. с нем. — М.: ТЕРРА; Республика, 1996. — С. 96.

- на идеи российского культуролога Ю.М. Лотмана, который считал, что «культура как сложное целое составляется из пластов разной скорости развития, так что любой ее синхронный срез обнаруживает одновременное присутствие различных ее стадий. Взрывы в одних пластах могут сочетаться с постепенным развитием в других. Это, однако, не исключает взаимодействия этих пластов»²;
- на теоретические положения русского философа В.С. Степина, который полагает, что научное знание следует рассматривать как исторически развивающуюся систему, погруженную в социокультурную среду и характеризующуюся переходом от одного типа саморегуляции к другому, как «особое движение в сфере развивающегося теоретического знания», характеризующегося исторической изменчивостью всех компонентов науки³.

1. Начальный этап становления профессионального социально-педагогического образования. Поскольку журнал отражает процесс становления кафедры социальной педагогики, позволю себе обратиться к истории и привести ряд суждений из двух работ, характеризующих подходы к пониманию социально-педагогического образования в 1998—2003 годах⁴.

Наиболее значимым результатом становления социальной педагогики в этот период времени можно считать «укоренение» ее в теории взаимодействия, формулирование цели этой науки и практики как процесса гармонизации отношений человека (ребенка) и социума, разработку субъектных, объектных, технологических основ

социально-педагогической деятельности и ее основных видов: социального воспитания, социально-ориентированного образования, поддержки и сопровождения. Соответственно цель социально-педагогического образования стала трактоваться как процесс овладения социально-педагогической деятельностью, выступающей главным инструментом решения социальных проблем ребенка.

1.1. Понятие субъекта социально-педагогического образования. В новых социальных условиях происходило глубокое переосмысление понятия «субъект образования», что было связано с актуализацией культурологической мыслительной парадигмы, которая акцентировала внимание на характеристиках человека, значимых для преодоления кризисных состояний и поддержания равновесия в мире. К их числу отнесены способность к прогнозированию результатов деятельности, диалогические формы мышления, сочувствие всему живому, самостоятельность в принятии решения, ответственность за выбор. В условиях заострения социальных проблем внимание акцентировалось на «законах человечности» (Франк), «благоговении перед жизнью» (А. Швейцер), «культуре сердечности» (С.А. Рубинштейн), «диалоге культур» (М.М. Бахтин). Человек осмысливался в динамике жизни, в отношении к прошлому, настоящему и будущему во всей полноте возможных проявлений. Все более настойчиво заявляла о себе идея биографизации, подчеркивающая уникальность жизненного пути человека.

В этих условиях происходило переосмысление понятия «субъект образования». Субъект образования — «со-знательный» индивид, находящийся в поиске путей своего развития, осуществляющий процесс самореализации на пересечении познавательной деятельности, межсубъектного общения, внутреннего диалога. Однако поскольку понятие «со-знания» не может охватить всей полифонии жиз-

² Лотман Ю.М. Семиосфера. http://yanko.lib.ru/books/cultur/lotman_semiosphera.htm

³ Новейший философский словарь: 2-е изд., исправл. — Мн.: Интерпрессервис; Книжный дом. 2001. — С. 662.

⁴ Социальная педагогика — развивающаяся область образования / Учебное пособие. — Псков, 1998. — 170 с.; Социодидактика: История и теория социальной педагогики: Монография. — Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2003. — 344 с.

ненных проявлений человека, оказывающих влияние на процесс образования, наряду с ним все более употребимым становилось понятие актора. На это понятие ориентировались, если хотели подчеркнуть совокупность чувств, качеств, отношений, поступков, которые приносятся человеком в процесс образования. С понятием актора связывали также представление об обыденном сознании, значимость которого широко исследовалась в социологии, психологии.

Потенциальные возможности субъекта обычно связывали с понятием академического интеллекта, под которым подразумевается способность теоретического осмысления проблемы и способа ее преобразования (в широком смысле слова — интеллектуалистическое отношение к жизни). Потенциальные возможности актора соотносили с понятием социального интеллекта, под которым подразумевается способность к ориентации в эмоциональных состояниях, способах поведения другого человека, способность к практическому осмыслению проблемы (в широком смысле слова — реалистическое отношение к жизни). Понятия субъекта и актора отражали разные деятельностные силы, средства, способности человека в проблемном поле образования. Предполагалось, что индивидуальность учащегося (студента) проявляется в разных линиях поведения, в разных формах интеллектуального и практического творчества.

Понятия субъекта и актора соотносились с понятием условий, в которых протекает процесс образования. Они могут способствовать и препятствовать проявлению субъектной и акторской позиции. Задача состояла в том, чтобы создать условия, стимулирующие творческую актуализацию интеллектуального и социального интеллекта студента. В этом смысле образовательные условия должны быть приспособлены к многообразию личностных потребностей, характе-

ризоваться гибкостью, вариативностью, мобильностью.

1.2. Формирование «содержательного ядра» образовательной программы. В этот период времени в содержании образования выделялось некоторое устойчивое ядро знаний, умений, ориентаций, соответствующих социальной педагогике как теории и практике решения социальных проблем детства и составляющих основу образования независимо от этапа (довузовский, вузовский, послевузовский) и уровня (общеобразовательный, бакалавриат, магистратура). Это ядро было получено путём наложения стандартов. Оно позволяло ответить на вопросы: какие содержательные единицы в области социальной педагогики являются необходимыми на всех этапах образования, какие — характеризуют его специфику на соответствующих этапах. В целях упорядочивания содержания и процесса образования в «ядре» были выделены образовательные области «со-знание», «со-бытие», «со-творчество», каждая из которых несла свою смысловую нагрузку.

Область «со-знание» — совокупность теорий, отражающих проблемный характер бытия, раскрывающих общечеловеческие способы решения проблем. К их числу были отнесены теории, в которых раскрывался проблемный способ существования человека в мире как исходная точка философского анализа проблем и путей их преодоления. В поле зрения оказались теории, раскрывающие:

- деятельностную, коммуникативную, чувственную, когнитивную, рефлексивную сущность человека, определяющую способ его существования в человеческой общности как исходную точку психологического анализа проблемы и пути ее преодоления;
- отношенческую, статусную, ролевую сущность человека, определяющую способ взаимодействия в группах и общностях как исходную точку социо-

логического анализа проблемы и пути ее преодоления;

- духовную сущность личности, определяющую способ поиска смысла жизни, целеполагания, мироощущения как исходную точку культурологического анализа проблемы и пути её преодоления;
- классические и альтернативные модели взаимодействия взрослого и ребенка в воспитательном процессе как исходную точку педагогического анализа проблемы и пути её преодоления.

Совокупность теорий рассматривалась как особое образовательное пространство, которое обеспечивало процессы ориентирования в человекознании и актуализировало академический интеллект студента, усиливая субъектные основания образовательной деятельности в области «со-знания».

Область «со-бытие» рассматривалась как совокупность ситуаций, отражающих многообразие конкретных социальных проблем, раскрывающих практические пути их решения. К их числу были отнесены проблемные ситуации ребенка, характеризующиеся:

- конфликтным состоянием отношений в значимых областях жизнедеятельности, особыми эмоциональными состояниями тревожности,
- формами дезадаптивного (девиантность, асоциальность, противоправность, преступность) и деструктивного (агрессивность, реактивность, конфликтность, суицидальность) поведения;
- нарушением процессов социализации детей в специализированных воспитательных учреждениях: детских домах, интернатах, приютах, приёмниках, ночлежках и др.

Совокупность проблемных ситуаций рассматривалась как особое образовательное пространство, которое обеспечивало процессы ориентирования в практике и

актуализировало социальный интеллект, усиливая субъектные основания образовательной деятельности в области «со-бытия».

Область «со-творчество» рассматривалась как совокупность образовательных ситуаций, ориентированных на поиск способов поведения, эмоциональных состояний, речевой деятельности, раскрывающих личностный потенциал студента и соответствующих сущности осваиваемой профессии. К их числу были отнесены:

- коммуникативные ситуации, направленные на совершенствование собственного облика в процессе взаимодействия с другим на основе обмена такими нравственными ценностями, как мысли, чувства, поступки;
- ситуации художественно-творческой деятельности, нацеленные на формирование культуры проявления чувств, речи, способов поведения;
- ситуации сопряжения социальных интересов студентов с широким спектром их дополнительных интересов (техническим, литературным, музыкальным и др.). Такое сопряжение создавало условия для реализации социального интереса в плоскости дополнительного интереса и более полного раскрытия творческого потенциала личности.

В целом же совокупность ситуаций, ориентированных на себя, это образовательное пространство, обеспечивающее узнавание себя и актуализирующее индивидуальный стиль деятельности.

1.3. Ориентация на модель личностно ориентированного образования. Сотрудники кафедры полагали, что наиболее приемлемой моделью образования в области социальной педагогики выступает модель личностно ориентированного образования.

В своей профессиональной деятельности социальный педагог идет в конструиру-

вании ситуации преодоления проблемы «от ребенка», ему необходимо понять проблему, разобраться в ситуации, составить индивидуальную программу решения проблемы, которая может актуализировать личностный потенциал ребенка, усилить его для самостоятельного решения проблемы.

Поэтому желательно и образовательный процесс разворачивать «от личности студента», создавать условия для самоопределения, для движения к цели на основании осознания сильных и слабых сторон собственной личности. В этом случае образовательный и профессиональный методы совпадают в своих глубинных основаниях. Студент, изнутри познающий личностно ориентированные образовательные технологии, легче ориентируется в личностно ориентированных социальных технологиях.

Технологический подход в образовании частично решает эти задачи. Он базируется на представлении о том, что студент должен научиться системно и «ценностно» мыслить, решая задачи профессионального самоопределения, выстраивать перспективы собственного образования, идти к профессии путем, наиболее полно отвечающим особенностям собственной личности.

1.4. Непрерывность социально-педагогического образования. Тесный контакт кафедры социальной педагогики с колледжами, готовящими социальных педагогов, потребовал обращения к проблеме преемственности и непрерывности социально-педагогического образования.

Характеризуя понятие непрерывности социально-педагогического образования, мы ориентировались на психологические характеристики человека, определяемые как альтруистические потребности. Согласно утверждениям ряда психологов, эта потребность является врожденной и мера ее выраженности у разных людей — разная. Идеальной

нормой для обращения к социально-педагогическому образованию является альтруистически настроенный человек, жизнь которого лишается некоторого смысла, если не создаются условия для проявления альтруистических эмоций. Альтруистическая эмоция лежит в основе социальной направленности личности, и ее высшим выражением является способность к социальному творчеству — к решению социальных проблем человека на высоком профессиональном уровне. Эта постоянно возобновляемая потребность может рассматриваться как психологическое внутриличностное русло образовательного процесса. Человек образовывает себя сам и в меру своих возможностей помогает другому человеку, попавшему в беду.

Стремление к расширению сферы поступков добродетели может привести его к необходимости получения образования, позволяющего решать социальные проблемы более профессиональным способом. В этом случае непрерывность образовательного процесса будет в решающей мере зависеть от его организации, обеспечивающей движение от этапа к этапу. В реальной практике обучения в университете студентов колледжа процесс преемственности во многом зависел от того, в какой мере в рамках каждой образовательной ступени были отражены потребности учащегося двигаться к цели собственным путем, то есть от прописывания индивидуального образовательного маршрута, адекватного тем задачам, которые он ставит перед собой. На основе идей преемственности были разработаны образовательные программы довузовского, вузовского и послевузовского социально-педагогического образования.

2. Современный этап становления профессионального социально-педагогического образования. Современное социально-педагогическое образование вписано в социальную ситуацию обще-

ственного развития, характеризующегося наличием и тесным переплетением разнородных процессов: рыночных, информационных, культурных, конфессиональных, каждое из которых требует осмысления под новым углом зрения.

В настоящее время расширилось представление о цели социально-педагогического образования. В широком смысле слова она состоит в овладении социально-педагогической деятельностью как инструментом решения социальных проблем общества, семьи, ребенка, средством гармонизации отношений «ребенок — социум». Сегодня этот вид деятельности сложился и функционирует:

- во-первых, как особый социальный институт, объединяющий множество коллективных субъектов (чего не было на этапе перестройки), приобретающий форму программно-целевого метода, дорожной карты. Цель социально-педагогического образования на уровне института состоит в совершенствовании социального пространства (муниципалитета, города);
- во-вторых, как индивидуально-ориентированный процесс, укорененный в личностных характеристиках студента. Цель социально-педагогического профессионального образования на уровне личности в рабочем порядке может быть определена как становление личностной готовности и способности студента к нахождению способов решения профессиональных задач в нестабильных условиях социума на основе освоения современного научного знания и формирования индивидуального опыта взаимодействия с различными категориями людей, нуждающихся в поддержке и сопровождении.

2.1. Понятие субъекта социально-педагогического образования. Современная ситуация общественного развития вносит коррективы в понимание субъекта образования.

С позиции рынка наиболее ценными объявляются личностные характеристики студента вуза, обеспечивающие конкурентоспособность на рынке труда. К их числу относят мобильность, рефлексивность, коммуникативность, инновационное мышление, позволяющее разрабатывать и реализовывать интеллектуальные программы будущего. Их наличие рассматривается как результат развития профессиональных и личностных качеств выпускника и ведущий показатель качества вузовской подготовки.

С позиции культуры значимыми характеристикам профессионала выступают способность к сопереживанию и эмпатии, умение считывать с лица ребенка информацию о социальной ситуации его развития, строить отношения с ним на доверительной основе и актуализировать личностный потенциал для самостоятельного решения возникших проблем. «Вовлечение студента в процесс индивидуализации социально-педагогической деятельности, формирование готовности и способности «варьирования методом решения задачи» — важное направление профессиональной подготовки социального педагога. Студент должен понять, что инновации в первую очередь затрагивают средство (способ, метод, технологию), что качественно новая цель требует обновления средства, способного причинить необходимый результат. В этом смысле профессионализм во многом зависит от готовности и способности обновлять средство решения социальной задачи в каждом конкретном случае»⁵.

2.2. Содержание и процесс социально-педагогического образования. Содержание и процесс социально-педагогического образования испытывают напряжение под влиянием современных противопо-

⁵ *Расчетина С.А.* Теоретико-методологические основы развития социально-педагогического профессионального образования / Человек и образование. — 2016. — № 4. — С. 1—5.

ложно направленных тенденций общественного развития.

Рыночные отношения требуют усиления практикоориентированности образования, внесения дисциплин, позволяющих осваивать профессиональные виды деятельности как системные, стандартизированные технологии, нацеленные на решение конкретных проблем конкретных групп клиентов. Уровневая и модульная структуры образования создают условия для реализации логоритмизированных маршрутов. Понятие профессионализма трактуется как компетентность, то есть способность и готовность студента решать проблемную задачу на базе теоретических знаний и практических умений.

Вместе с тем современная, прагматическая ситуация требует противостояния, усиления общетеоретического культурологического фундамента социально-педагогического образования. Рыночные отношения, внедряемые в образовательные структуры, продвигающие в образование идеи стоимостных критериев, человеческого капитала, услуг и технологий, вступают в противоречие с идеей нематериального обмена ценностями, знаниями, поступками, переживаниями субъектов образовательного процесса. Исследовательский поиск в области социально-педагогического образования, осуществляемый в условиях рынка, состоит в разрешении противоречия между прагматизмом рыночных отношений и альтруизмом отношений педагогических, в «удержании» высокой планки гуманистических отношений во взаимодействии субъектов образовательного процесса, в насыщении образовательной программы подходами, побуждающими будущих профессионалов к поиску нравственного смысла предстоящей деятельности⁶.

⁶ Расчетина С.А. Теоретико-методологические основы развития социально-педагогического профессионального образования / Человек и образование. — 2016. — № 4. — С.1—5.

3. Перспективы. Отличительная характеристика современного социума, многократно подчеркнутая в трудах современных социологов, — текучесть, неопределенность, дисгармония социальных отношений. Социологи, исследующие общество, оперируют понятиями хаоса, турбулентности, подчеркивают такую его характеристику, как темпы изменений, стремительность формирования «нового». Динамичность развития общества содействует быстрой сменяемости социальных проблем человека (ребенка). И, соответственно, возникает потребность в осмыслении процесса подготовки социальных педагогов с позиции нарастающих социальных изменений. Общественная ситуация побуждает к постановке множества проблемных вопросов, требующих своего исследования, от решения которых зависит качество социально-педагогического образования. Озвучим некоторые из них.

3.1. Какие исследовательские подходы в большей степени приемлемы для анализа динамично меняющихся социально-педагогических процессов? Сложность ситуации побуждает к использованию широкого спектра методологических подходов к анализу ситуации социального хаоса, неясности жизненного контекста, в которой пребывают ребенок и его семья. В настоящее время в науках о человеке признается возможность сосуществования классических, неклассических и постнеклассических методологических подходов в осмыслении современного социума и положения человека в нем. «Как „пересечь“ такие подходы в едином фокусе — в точке предполагаемого изучения процесса, высветив последний с самых разных исследовательских позиций» — эта проблема рассматривается в настоящее время как актуальная и своевременная».⁷

⁷ Вульф, Б.З. В помощь начинающему исследователю / Б.З. Вульф // Социальная педагогика: Монография. / Под ред. В.Г. Бочаровой. — М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС. 2004.

Системный подход: в условиях глубоких изменений социума правомерной остается ориентация на исследовательские схемы системного подхода, позволяющего увидеть «общее» в социальной ситуации развития детства, в проблемном способе существования подрастающего поколения. Вместе с тем социологи подчеркивают, что «важнейшие особенности современного этапа социальных изменений — глобализация, нарастание техногенных, природных и социогенных рисков препятствуют исполнению макросоциологической теорией ее генеральной функции — установлению закономерности социальных процессов ... отсюда, — продолжает автор, — популярность социологических исследований ситуации динамического хаоса, неустойчивости и многовариантности развития»⁸. Вопрос о том, как исследовать социальный хаос, остается открытым. Незавершенность методологии тормозит развитие социальной педагогики как теории и практики решения социальных проблем, гармонизации отношений «ребенок — социум».

Антропологический подход: социальная педагогика традиционно ориентируется на исследовательские схемы антропологического подхода, нацеленного на анализ «единичного» в ситуации развития ребенка, на осмысление его ценностей, формируемых в условиях хаоса и неясности жизненного контекста, на исследование процессов смыслообразования.

Дискурсивный подход: в современной науке подчеркнута нарастающая тенденция стихийной социализации ребенка за пределами семьи и образовательного учреждения, в рамках виртуального пространства, где царит речевая стихия. Исследование ее влияния на становление личности и индивидуальности только начинается. В этой связи возникает необ-

ходимость обращения к постнеклассической методологии, которая исследует мир как хаос, не отвечающий принципу системности, и человека (ребенка) как существо говорящее, находящееся в ситуации непрекращающегося дискурса. В рамках этой методологии формируются исследовательские подходы к пониманию мира как текста и человека как «самоповествования». По-видимому, сегодня нельзя говорить о том, что социальная педагогика нашла свое место в этом методологическом поле. Однако ряд положений постнеклассической методологии востребован социальной педагогией как особой областью образования. Они обогащают содержание и процесс образования теориями теориями дискурса и идеей нелинейности.

3.2. Какими новыми характеристиками «обрастает» социально-педагогическая деятельность, нацеленная на гармонизацию отношений «ребенок — социум». Социально-педагогическая практика, нацеленная на гармонизацию взаимодействия «детство — социум», в относительно спокойные времена представляет собой систему повторяющихся действий по решению проблемных ситуаций, ее характеризуют понятием привычного или рутинного поведения. Повторяющиеся действия придают социальной практике форму алгоритма, ориентированного на реализацию «опривыченных» технологий, закрепленных в сознании, причиняющих необходимый результат. Однако в настоящее время качественно изменяются пространственно-временные характеристики социально-педагогической деятельности.

Во-первых, остро стоит проблема психологического времени как значимой ее характеристики. Социально-педагогическая деятельность перестает «вписываться» в понятия рутинного поведения, алгоритма, традиционной последовательности действий. В условиях усложняющейся информации, ускорен-

⁸ Ядов В.А. Каким мне видится будущее социологии / В.А. Ядов. — Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/72688582> — Загл. с экрана.

ния темпов социальных трансформаций, формирования новых социальных проблем растет интерес к ее динамическим характеристикам. Имеется в виду время, необходимое для осознания социальных перемен, для разработки инноваций, соответствующих этим изменениям, для закрепления их в сознании и в практической апробации.

Во-вторых, качественные изменения характеризуют пространственные характеристики социально-педагогической деятельности. В обществе востребована деятельность коллективного субъекта, представленного связями специалистов разного профиля, осуществляющих коллективный анализ социальных проблем детства и коллективную выработку инновационных решений. Пространственные характеристики социально-педагогической деятельности расширяются под влиянием интернет-среды, сетевого взаимодействия, ориентированного на совместный поиск решения проблем разделенных территориально субъектов.

Поэтому есть все основания рассматривать профессиональную деятельность социального педагога под новым углом зрения, исследовать современные пространственно-временные характеристики этого феномена.

3.3. Каков жизненный мир современного ребенка, погруженного в ситуацию стихийной социализации? Вопрос о том, как в условиях стихии разнонаправленных суждений, мнений, оценок, представленных в разных средах (главным образом, в интернет-среде), формирует ценностное отношение к проявлениям жизни ребенок, подросток, юноша, пока еще не нашел своего решения. Правомерна мысль Д.И. Фельдштейна: «Прежде всего нам следует провести углубленный анализ изменений основного объекта нашего изучения — растущего человека, который качественно отличается не только от того «Дитя», что описывали великие детоводи-

тели прошлого, но даже от ребенка 90-х годов двадцатого века. Растущий человек сегодня стал другим. В частности, он по-новому воспринимает мир, по-новому осваивает информацию. «...» В значительной степени этому способствует современная среда обитания ребенка, где социальные ценности, которыми жило старшее поколение, не наследуются в большинстве детьми, оцениваясь ими как непригодные для настоящей жизни»⁹. Нужны широкомасштабные исследования жизненного мира современного ребенка.

3.4. Каково самочувствие социального педагога, действующего в ситуации неопределенности и стремительности изменений? Сегодня исследователи фиксируют психологическую напряженность, связанную с нехваткой времени для осмысления новых тенденций в развитии социальной среды, для выработки инноваций и личностного (психического) закрепления инновационных действий. В качестве первоочередных выступает проблема освоения опыта профессиональной деятельности.

3.5. Каковы общественные ожидания от деятельности социально-педагогических структур? Особенность современного состояния рыночных отношений состоит в том, что они соотносятся с идеями социального государства, современный этап становления которого представлен общественными потребностями в экономике «с человеческим лицом». Собственно социальный заказ общества состоит в подготовке специалистов, готовых и способных к решению задач государства, которое позиционирует себя как социальное. В рамках современного нестабильного социума институт социально-педагогической деятельности, интегрированный с образованием, выступает некоторым уни-

⁹ Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогическая наука как ресурс подготовки кадров для инновационной России. — М.: МАН «Интеллект будущего», 2012. — С. 13.

версальным средством системной модернизации социальной сферы, гармонизации социальных отношений.

Вместе с тем современные исследования в области социальной педагогики, по мнению ряда ученых, запаздывают во времени. Они должны быть нацелены на соотнесение социально-педагогической теории и практики с формирующимися тенденциями общественного развития, влияющими на ситуацию взаимодействия человека и социума, представленную на

макро- и микроуровнях. «Социальная педагогика и ее воспитательный потенциал должны соответствовать динамизму XXI века ... Социальная педагогика ... то самое звено, совершенствуя которое можно оптимизировать всю систему, весь процесс модернизации, условия его реализации», то есть «необходим выход социальной педагогики ... на позицию, способную опережать практику и обеспечивать дальнейшее устойчивое поступательное развитие социальной педагогики» (В.Г. Бочарова).