

СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: НАУЧНОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**Воспитывая —
обучать или
обучая —
воспитывать**
(Изменения характера
социального
взаимодействия)

Н.Н. Суртаева,

доктор педагогических наук,
профессор кафедры воспитания
и социализации РГПУ
им. А.И.Герцена,
e-mail: nsurtaeva@yandex.ru

В данной статье подводятся определенные результаты исследования, проводимые кафедрой социальной педагогики и социальной работы (ныне кафедра воспитания и социализации) по теме: «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности», а также обозначаются направления исследования проблемы «Социальное воспитание субъектов в современном образовательном пространстве».

● социокультурное пространство ● воспитание ●
воспитывающее обучение

Исследуя проблемы социального взаимодействия в современных условиях, кафедра социальной педагогики и социальной работы института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена (ныне кафедра воспитания и социализации) выявила множество вопросов, требующих современного осмысления касательно взаимодействия, общения, поведения, отношений, воспитания, в том числе социального воспитания. За период осуществления научного исследования в теме «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности» на кафедре проведено семь конференций международного уровня на тему: «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности»; выпущено 7 сборников по материалам конференций с названием «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности»; выпущены две коллективные монографии: «Социальное взаимодействие субъектов в образовательном пространстве» — 8,6 п.л., 2013 г. и «Социальное взаимодействие в современных условиях: раз-

личные аспекты исследования» — 15 п.л., 2017 г., в которых рассмотрены вопросы социального взаимодействия теоретического и практического характера, обозначены проблемные поля; выпущен навигатор «В мире социального...», в котором представлены альтернативные точки зрения на понимание категориального аппарата, описывающего различные аспекты социального взаимодействия; открыто направление магистерской подготовки «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности» для очной формы обучения и направление магистерской подготовки «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности» для заочной формы обучения; подготовлено и опубликовано более 40 статей по различным вопросам социального взаимодействия; выявлено категориальное пространство, описывающее социальное взаимодействие (социальное отношение, социальное поведение, социальная активность, социальная зрелость, социальная компетентность, социальная справедливость, социальная зоркость, социальная удовлетворенность, социальная нравственность, социальная совесть, социальное благополучие и др.); показана взаимосвязь социального пространства и социального взаимодействия в научном знании, обнаружено постоянство изменений социального взаимодействия в современных условиях как неизбежность и необходимость, к которому нужно готовить как молодое поколение, так и людей старшего возраста.

В ходе проведенного исследования было сфокусировано внимание на взаимосвязь проблем социального взаимодействия и воспитания, социального воспитания, что послужило основанием для выбора новой темы научного исследования кафедры на дальнейшую перспективу: «Социальное воспитание субъектов в современном образовательном пространстве». В этом ключе на первом этапе мы поставили задачу исследования состояния, используемых систем воспитания, в том числе и социального воспитания в различных образова-

тельных организациях и социозащитных учреждениях.

Вопросы воспитания и социального воспитания актуализировались в настоящее время не только потому, что усиливается асоциальный аспект в поведении молодого поколения, зачастую приводящий к криминальному поведению, агрессии, безответственности и др., но еще и потому, что изменение социально-образовательной среды, социокультурного пространства, происходящего за счет существенной интервенции информационных технологий, вовлекающих все больше и больше молодых людей и людей старшего возраста в социальные сети, оказывает существенное влияние на проявления в поведении. Здесь уместно привести слова, высказанные на страницах газеты «Аргументы и факты» Станиславом Говорухиным: «Когда упразднили существующие в СССР комсомол, пионерию, октябрят, никакой альтернативы, ничего нового, созидательного молодому поколению в постперестроечной России предположительно не было. Более того, на смену этим организациям, которые плохо ли, хорошо ли, но заполняли досуг молодежи, занимались ее воспитанием, пришло такое абсолютно неподконтрольное, разрушительное явление, как Интернет, ... который превратился в информационное оружие массового поражения... Нет ничего страшнее, чем массы «мальков», бушующих на площадях. И неважно, кто именно туда выходит — студенты ли это, школьники или футбольные фанаты. Важно, что эти массы создаются и организуются взрослыми. Когда молодежь предоставлена сама себе, всегда найдутся мерзавцы, которые этим воспользуются. Можно ли как-то оперативно исправить ситуацию? Я не знаю. Знаю, что возрождение, скажем, пионерии движения скаутов или чего-то подобного (неважно, как это назвать) панацеей уже быть не может.

Идея министра обороны возродить «Зарницу» хороша, но всю молодежную массу она охватить не может. Тут необходим

целый комплекс мер. Что-то порицать публично. Что-то поощрять, какие-то вещи запрещать, а в чем-то давать больше свободы. И, разумеется, главная ответственность тут лежит на родителях, на школьных и прочих образовательных учреждениях. Надо помнить, что и без всяких интернетов масса неокрепших умов разрушила немало государств, и пытаться направить эту энергию в нужное русло». Поэтому необходимо осознание понимания того, что если мы будем учить, воспитывать сегодня так, как учили вчера, мы украдём у детей завтра, на что не настроены ни родители, ни педагоги, да и общество в целом. Соглашаемся с писателем Михаилом Веллером, который утверждает, что сегодня необходима не столько национальная идея, сколько национальная этика. Мерой достоинства должен быть труд, а не богатство; созидание, а не потребление; скромность, а не самореклама; честность, а не ловкая наглость.

Возникла потребность в тщательном изучении тех изменений, которые происходят с детьми под влиянием электронного мира, мира информационных технологий, социальных изменений. В работе «Новое детство: как изменились условия и потребности жизни детей» Нико Ван Уденховер и Рехо Вазир подчеркивают эту необходимость, отмечая, что важно обращать внимание на особенности в развитии и поведении детей и признавать то, что некоторые исключения из общего правила могут предвещать будущие сдвиги в самих правилах.

Влияние социокультурного пространства на воспитание молодого поколения отмечает А.А. Макареня: «Наша жизнедеятельность всегда протекает в определенной среде, и, как правило, с участием посредников, как одушевленных, так и неодушевленных, современная гуманистическая концепция образования, направленная на гармонизацию отношений человека с природой, культурой социумом, самим с собой, может быть успешно реализована, если в современной системе образования больше

внимания будет уделено педагогике среды и педагогике общения»¹. Изменение среды привело к изменению целей образования от ориентации дать как можно больше знаний, к ориентации на создание условий для самореализации и условий успешного встраивания в мир системных изменений.

Изменение целей образования в XXI веке сформулировано Жаком Делором: научиться познавать; научиться жить вместе; научиться делать; научиться жить. Если внимательно их проанализировать, то мы обнаруживаем во всех этих четырех целевых установках ориентацию на воспитание, в том числе социальное воспитание. О новых целях школьного образования мы читаем в докладе международной комиссии.

В докладе международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокровитное сокровище»² подчеркивают вытекающие новые цели школьного образования (компетентностный подход), что предполагает:

- Научить учиться. Необходимо научить детей решать проблемы в учебной деятельности, то есть выбирать нужные источники информации, ставить цели познавательной деятельности, искать и находить лучшие способы достижения поставленных целей, организовывать деятельность, уметь оценивать полученные результаты, сотрудничать с другими учащимися;
- Научить находить выход из ключевых проблем современной жизни: политических, экологических, межкультурных, то есть разрешать аналитические проблемы;
- Научить объяснять существующие явления действительности, их причины, сущ-

¹ Макареня А.А. Избранные труды, Том 3.- Тюмень: ТОГИРРО, 2000. — С. 167.

² Образование: сокровитное сокровище (Learning: The Treasure Within). Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века.

ность, взаимосвязи, при этом используя необходимый научный аппарат, то есть разрешать познавательные проблемы;

- Научить разрешать аксиологические проблемы, то есть ориентироваться в мире духовных ценностей, которые отражают разные мировоззрения и культуры;
- Научить искать выход из проблем, которые связаны с осуществлением определенных социальных ролей (гражданина, избирателя, пациента, потребителя, члена семьи, организатора и других);
- Научить решать проблемы, являющиеся общими для разных видов профессиональной и другой деятельности (поиск и анализ информации, принятие решений, организация совместной деятельности и т.д.);
- Научить решать проблемы, касающиеся профессионального выбора, а также подготовки к последующему обучению в учебных заведениях. Измененные цели школьного образования, ориентация на компоненты обучения, которые в большей степени должны интегрироваться с процессом воспитания, заставляют все больше говорить об индивидуальном, персонализированном подходе.

Персонализированное обучение в XXI веке должно достигаться посредством гибкого подхода, основанного на выборе, способностях, индивидуальных качествах, навыках, достижениях и устремлениях каждого конкретного обучающегося, в то же время принимающего во внимание все трудности восприятия нового материала, неизбежно возникающие в процессе обучения. Оно должно учитывать, что система образования все больше и больше утрачивает монополию на социализацию детей, мы должны понимать, что информационно-ценностное пространство невозможно ограничить.

В Интернете дети тренируются в самопрезентации, формируют свою идентичность, находят друзей, накапливают

социальный капитал, здесь происходит их социализация, осложняющая адаптацию в реальной жизни без Интернета и общения «лицом к лицу». Еще М.М. Бахтин в свое время отмечал, что «только в общении, во взаимодействии человека с человеком раскрывается "человек в человеке" как для других, так и для себя». Диалог, по его мнению, — это не средство формирования личности, а само бытие ее. Значит, можно понимать, что уход в мир сетей искажает процесс социализации детей цифрового поколения, уводит его от формирования человеческих ценностей. Следует отметить и то обстоятельство, что мы находимся в новой реальности, о чем пишут многие (А. Кандаков, А. Тряпицына, С. Писарева, Д.И. Фельдштейн и др.). Это новая реальность характеризуется изменением мышления, внимания, речи, механизмов адаптации к огромным объемам информации; дефицитом внимания и гиперактивностью, многозадачностью и иными темпами жизни; дефицитом общения, затрудняющим накопление социального капитала для будущей жизни; чрезмерным увлечением сетью, изменением высших психических функций (память, внимание, мышление, восприятие, речь); изменением принятых в культуре социальных практик (способов деятельности) за счет использования Интернета как особого культурного инструмента для решения различных задач новыми, а не традиционными способами; изменениями механизмов формирования личности ребенка (идентичность, статусность, репутация, накопление социального капитала, личностные и индивидуальные особенности); появлением новых психологических контекстов (социальные сети, блогосфера, виртуальные миры и др.) и новых феноменов, аддикций (интернет-зависимость, многозадачность, facebook-депрессия, эффект Google, номофобия, синдром фантомного звука, интернет-мемы и медиавирусы, селфизм, защитные фильтры и др.); появлением новых форм развития взаимоотношений с окружающими людьми, в том числе и негативного агрессивного

характера. Эти изменения и изменения цивилизационного развития под действием интенсивного внедрения электронной среды обозначают и определенные нововведения будущего. А.К. Кондаков выделяет десять таких нововведений, которые окажут самое большое влияние на образование, а значит, и на воспитание в ближайшие годы: 1. Массовое открытое совместное обучение, 2. Разработка персонализированных образовательных траекторий на основе аналитики данных, 3. Перевернутый класс, 4. BYOD (принеси свое устройство), 5. Метаучеба (динамическое оценивание), 6. Событийное образование, 7. Сторителлинг в обучении, 8. Бриколаж — учеба, позволяющая по-новому взглянуть на свою повседневность, 9. Новая педагогика, ориентирующая на персонализацию образовательного процесса, организацию мобильного образования, которое существенно преобразует классно-урочную систему за счет сочетания различных форм обучения: классно-урочная система + дистанционное обучение = смешанное обучение; смешанное обучение + персональные мобильные устройства = мобильное образование, 10. Социокультурная образовательная среда.

В этих условиях воспитание следует рассматривать как целенаправленную образовательную деятельность по формированию ценностей, по «приготовлению человека», способного воспринимать, осмысливать информацию открытого пространства, не разрушающую его как личность, как деятельность, влияющую на формирование человеческого капитала, понимая, что XXI век — это век ценности человеческого капитала. А. Кондаков³ справедливо отмечает, что «сегодня человеческий капитал определяет место государства в мире. Преуменьшение его роли может поставить под угрозу безопасность страны. Человеческий капитал — благо длительного пользования, но с ограничен-

ным сроком службы: может устаревать, изнашиваться, требует расходов на поддержание, ремонт и содержание. Его ценность может расти и падать». То же самое модно говорить о детстве как об особом периоде жизнедеятельности человека, наиболее подверженном влиянию социокультурной среды. «...Детство — не вечное неизменное явление: ... оно иное на каждой стадии исторического развития человечества», подчеркивал в свое время П.П. Блонский. В подтверждение этой мысли приведем те изменения, которые приводят исследователи, изучающие изменения в поведении современных детей под влиянием информационно-коммуникативных технологий в XXI в. (табл. 1).

Эти изменения в поведении детей заставляют задуматься над существенными изменениями организации процессов воспитания, социализации и образования. Сегодня реально остро стоит вопрос важности, воспитывая обучать, а не обучать воспитывая. Согласимся с рассуждениями С. Говорухина о том, что возрождение, пионерии, движения скаутов или чего-то подобного панацеей уже быть не может, необходимо искать новые направления в этой деятельности. На современном этапе в научных исследованиях, подтвержденных практикой, предлагаются разные концепции построения воспитательного процесса в образовательных организациях⁴ (табл. 2).

Но как они учитывают те изменения, которые происходят с миром детства, могут ли они включать иные, новые формы организации воспитания в условиях дефицита общения «лицом к лицу», учитывающие привлекательные для молодежи социальные сети, компьютерные программы и т.д., на наш взгляд, предстоит дорабатывать. В то же время должно происходить преобразование процесса обучения в процесс воспитывающего обу-

³ Кондаков А. Образование — время перемен. «Институт мобильных образовательных систем».

⁴ Степанов Е.В., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. — М.: Творческий центр. — 2002. — 160 с.

Таблица 1

Признаки сравнения	Дети XX века	Дети XXI века
Хорошо развито	Подражательный рефлекс	Преобладает рефлекс свободы, они сами выстраивают стратегию своего поведения
Какой вопрос доминирующий?	Почему?	Зачем?
Одаренность или правило	Диагностические задания конца XX в. для 5-летних детей	Успешно выполняют 3-летние (как показатели типичного развития)
Доминирование в сознании	Доминирует смысловая среда как регулятор поведения деятельности системно-структурный тип сознания	Доминирует смысловая среда как регулятор поведения деятельности системно-смысловой тип сознания
Значение имеет	Преемственно-следственная зависимость объектов и явлений	Смысл поступков и действий
Типы культуры	Постфигуративный — дети учатся у предшественников и воспроизводят культуру	Префигуративный — взрослые учатся у детей (замена программного обеспечение на компьютере, обучение работы с планшетом и пр.). Кардинально меняются отношения между взрослыми и детьми
Система отношений	Взрослый сказал и показал, что и как нужно сделать. Ребенок выполняет действия, подражая и доверяя взрослому	Ребенок готов услышать взрослого после того, как будет выстроена система отношений на основе доверия и понимания
Деятельность	Подражательная деятельность, копировать взрослых	Редко хотят копировать взрослых, им присуща не столько реактивная, сколько активная (иногда гиперактивная) деятельность
Мышление	Линейная модель мышления	Клиповое мышление Сетевая модель мышления. Связано не с Интернетом, а с большим количеством каналов на TV. Построено на визуальных образах, а не логике и текстовых ассоциациях. Предполагает переработку информации короткими порциями

Таблица 2

№	Название концепции воспитания	Авторы
1	Концепция системного построения процесса воспитания	В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова
2	Концепция на основе системно-ролевой теории формирования личности ребенка	Н.М.Таланчук
3	Концепция «воспитание как педагогический компонент социализации ребенка»	М.Н. Рожков, В.Б. Успенский, Л.В. Байбородова, О.С. Гребенюк, М.А. Ковальчук, С.Л. Паладьев
4	Концепция «Формирование образа жизни, достойной человека»	Н.Е.Щуркова
5	Концепция воспитания на основе разновозрастных объединений по совпадающим интересам педагога и обучающихся (интеллектуальным симпатиям)	А.А. Макареня, Н.Н. Суртаева, Е.Н. Устюжанина

чения, именно пока дети приходят на обучение в класс, и здесь происходит общение «лицом к лицу», этот момент нельзя упускать.

Воспитывающее обучение отражает процесс объединения понятий «обучение» и «воспитание», считается, что данный термин был введен в оборот педагогики И.Ф. Гербартом. По мнению Е.Б. Плотниковой, «в организации воспитывающего обучения как преобразования интеллектуальной деятельности личности на основе обогащения ее социального опыта в качестве ведущего выделяется принцип интеллектуальной социализации личности, предусматривающий формирование интеллектуальной культуры индивида под влиянием и с учетом суммы стихийных и педагогически управляемых факторов его жизни»⁵. Именно изменение интеллектуального и обогащение социального опыта ребенка можно рассматривать

⁵ Плотникова Е.Б. Воспитывающее обучение. — М.: Академия, 2010. — с. 7. — 176 с.

как процесс воспитывающего обучения, где прирост интеллектуального выступает инструментом, средством изменения социального, культурного. В качестве основополагающих принципов воспитывающего обучения Е.Б. Плотникова называет принцип интеллектуальной социализации индивида, принцип социального обогащения, принцип связи процессов воспитания и обучения, принцип единства интеллектуального и культурного фонов учебного процесса, мы дополняем еще принципами социального закалывания, принципом социальной реальности. По-прежнему стоит вопрос: а как эти принципы реализовать в образовательном процессе, чтобы можно было говорить о воспитывающем обучении. Среди инструментов сегодня предлагаются социально-ориентированные технологии, культуросцентрированные технологии, технология сторителлинг, технология ярких пятен и др. Именно вопросы средств воспитания и социализации, социального воспитания в качестве целе-

вой установки обозначила перед собой кафедра воспитания и социализации института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена. Культуроцентрированные технологии в аспекте технологии ярких пятен апробированы в процессе работе с иностранными студентами и аспирантами, проведено исследование возможностей этой технологии при работе с детьми мигрантов. Можно отметить, данные технологии содержат огромный потенциал в плане реализации воспитывающего обучения молодого поколения, подвергающегося существенным изменениям в интернетную эпоху. Закончить рассуждение на тему: «воспитывая — обучать или обу-

чая — воспитывать» в аспекте организации воспитывающего обучения хочется рассуждениями Д.С. Лихачева: «Человек создан не для того, чтобы есть, покупать вещи... А для чего-то более возвышенного... он должен отдать природе долг за то, что она веками работала, сотворяла его таким, каким он стал. Человек должен постоянно думать, что он может сделать для мира, для человечества, для семьи... Вот этого главное предназначение, в том числе и когда речь идет о воспитании элиты». Наверное, об этом нужно думать при рассмотрении средств воспитывающего обучения, способов «воспитывая обучать».