



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Н.Л. Селиванова

Воспитательная система:
проблемы прошлого,
настоящего, будущего

21 - 25

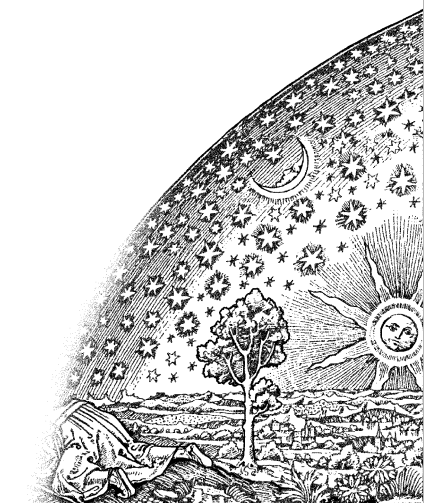
ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА: ПРОБЛЕМЫ ПРОШЛОГО, НАСТОЯЩЕГО, БУДУЩЕГО

Н. СЕЛИВАНОВА

Идея воспитательной системы и проблемы практики

Вернуться к идее системности в воспитании (первые шаги в этом направлении были сделаны ещё в 70-е годы XX в. Ф.Ф. Королёвым, А.Т. Куракиным, А.В. Мудриком, Л.И. Новиковой) заставила возникшая в 90-е годы ситуация поиска универсальных методик в обучении и воспитании, которые, по мнению их авторов, практически гарантировали решение проблем в этих областях.

С лёгкой руки Г. Попова, введшего в повседневный обиход понятие «административно-командная система», все системы в образовании в тот период стали рассматриваться как таковые, то есть загоняющие развитие личности ребёнка в жёсткие рамки. До сих пор некоторые педагоги — исследователи и практики не признают необходимости создания воспитательных систем, не принимают самого понятия, используя, например, понятие «уклад школы», хотя и за ним, если проанализировать, стоит в той или иной мере системный подход. На этом фоне было нелегко отстаивать идею системности в воспитании. Тем не менее, в 1989 году появилась





небольшая книжка, созданная в научной лаборатории, возглавляемой Л.И. Новиковой: «Воспитательная система школы: проблемы и поиски» (в серии «Педагогика и психология» издательства «Знание»). В ней воспитательная система трактовалась как «мягкая» система, позволяющая создавать благоприятные условия для развития личности школьника, во имя которой система и создавалась.

К сожалению, сегодня существует опасность превращения воспитательной системы в универсальное средство. Теперь, по прошествии почти 20 лет, можно говорить, что даже возникла мода на понятие «воспитательная система». В настоящее время практически в любой книге, посвящённой воспитанию, это понятие можно обнаружить. Ещё совсем недавно приходилось убеждать органы управления образованием, некоторых педагогов в том, что идея создания воспитательных систем продуктивна и помогает решать проблемы воспитания детей. Случалось и просто защищать школы, которые пытались создавать воспитательные системы. Идея создания воспитательных систем всё больше становится притягательной и для педагогической практики. Тем не менее, и сегодня, образовательных учреждений, в которых создана воспитательная система, пока ещё немного.

К сожалению, бывает, что популярность тех или иных идей порождает желание многих погреться у общего костра, а порой и безответственность некоторых последователей, что нередко приводит к искажению основных идей теории воспитательных систем. Не всё однозначно и в восприятии, понимании этого вопроса управленческими структурами.

Можно констатировать, что мы прошли путь от отторжения этой идеи управленческими структурами до включения параметра «наличие воспитательной системы» в образовательном учреждении при проверке состояния воспитания в нём. Тем не менее, необходимо обратить внимание на то, что в школе может быть воспитание, но не быть воспитательной системы. Хотя В.А. Караковский в своё время произнёс фразу, ставшую крылатой: «Воспитание эффективно, если оно системно».

Сегодня воспитательная система рассматривается как педагогическая категория и как феномен педагогической практики. Изучение опыта воспитания в различных современных образовательных учреждениях показало, что в них есть потенциал для создания воспитательных систем. Более того, как феномен педагогической действительности воспитательные системы, хотя и не описывались с помощью этого понятия, существовали в России уже с восемнадцатого века. Существуют с давних пор они и в зарубежной педагогической практике.

По классическому определению Л.И.Новиковой, воспитательная система — это целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (цели, субъекты, их деятельность, отношения, материальная база, освоенная коллективом окружающая среда, внутреннее управление) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат.

Воспитательная система не идентична системе воспитательной работы и системе воспитания.

На сегодняшний день исследованы различные вопросы теории воспитательных систем. Среди них: история развития воспитательных систем, авторские гуманистические воспитательные системы, различные типы воспитательных си-



стем, описание этапов развития воспитательной системы, педагог и класс в воспитательной системе, управление развитием воспитательной системы, критерии её развития и эффективности, характеристика субъектов системы. Также рассмотрены возможности воспитательной системы в становлении личностной свободы ребёнка, воспитании толерантности у школьников, смысложизненном поиске юношества, воспитании самостоятельности у младших школьников, патриотическом воспитании.

Проблема оценки воспитательной системы лежит в русле более общей проблемы оценивания результатов воспитания.

Естественная потребность любого человека — оценить результаты труда. Это не всегда просто сделать, особенно в гуманитарной сфере. Педагог в своей деятельности имеет дело с человеком растущим, динамично развивающимся. Он сталкивается с существенными сложностями при оценке результатов воспитания. Причины этому достаточно разнообразны. Во-первых, это незавершимость процесса воспитания (А.В. Мудрик). Во-вторых, многофакторность процесса воспитания: трудно определить, какой из факторов воспитания — семья, друзья, улица, одноклассники, педагоги оказывают наибольшее влияние на развитие личности ребёнка. В-третьих, сложность выбора объекта оценивания качества личности ребёнка, соответствие его поведения нормам, ценностям ребёнка, его система отношений или что-либо другое.

Оценка эффективности и обновление воспитательной системы

Проблема критериев оценки развития того или иного педагогического объекта и выбора адекватных методик для его оценки была и остаётся одной из сложных теоретических и практических проблем. Прежде всего, каждый педагог должен ответить для себя на вопрос: а для чего я хочу (или мне надо) оценивать результаты труда в воспитании?

Первый ответ очевиден и о нём шла речь выше — невозможно работать, ставить перед собой, другими педагогами, детьми цели, вносить коррективы в воспитательный процесс, не зная, чего достиг, что уже сделано. Второй ответ связан с тем, что от педагога такой оценки требуют администрация школы, органы управления народным образованием.

Вот тут и возникают проблемы: по каким критериям оценивать результаты воспитания, какие параметры рассматривать, какие методики изучения выбрать?

Администрацию школы, а чаще представителей органов управления народным образованием привлекают количественные оценки. Всё выглядит достаточно просто: есть определённые показатели, есть их количественное выражение, сравнил и увидел, какая школа, какой учитель лучше воспитывают. Вот она, кажущаяся объективность и достоверность.

Поэтому серьёзной проблемой для теории воспитательных систем всегда была и остаётся проблема оценивания и качественного состояния воспитательной системы образовательного учреждения.

Одним из необходимых условий для оценивания воспитательной системы служит её описание.





Известно, как трудно представить педагогам свой опыт, описать воспитательную систему. Это жанр, которым владеют немногие практикующие педагоги, исследователи проблем воспитания. Неслучайно одна из первых книг, которая была подготовлена в Центре теории воспитания, посвящалась именно представлению различных воспитательных систем. Это книга «Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня», в которой была сделана попытка показать образцы таких описаний.

Многие педагоги, к сожалению, нередко заменяют описание опыта создания воспитательной системы, её нынешнее состояние схемами, таблицами, графиками, что, видимо, определяется сложившимися в последние годы требованиями на уровне местных (да и не только их) органов управления образованием. Всё это придаёт «солидный» вид материалам, но нередко убивает живую жизнь школы, не создаёт зримого образа её воспитательной системы.

Не потеряла своей актуальности для теории и практики воспитательных систем выбор индивидуального пути создания, развития или обновления воспитательной системы и как следствие обретения ей собственного лица.

Из теории самоорганизующихся систем известно, что поле путей развития определяется сугубо внутренними свойствами самой системы. В связи с этим при перестройке школьной воспитательной системы встаёт задача изучения её свойств, современного состояния. Из описания сегодняшней системы мы должны увидеть возможные пути развития системы, заложенные в ней самой. Функционирующей системе сложно что-либо навязать извне. В силу этого в старой системе должна содержаться основа для обновления системы, тогда процесс её перестройки будет более эффективным.

Видимо, поэтому, как правило, бывают безуспешными попытки использования модели воспитательной системы одной школы другой школой, где нет предпосылок для реализации именно такой модели.

Вопрос обновления системы, который наиболее остро встаёт на фоне необходимости вывода системы из кризисного состояния, а в соответствии с теорией воспитательных систем кризис системы наступает обязательно, также недостаточно разработан в теории воспитательных систем и нередко приводит к серьёзным негативным явлениям в практике функционирования систем. В этом случае вряд ли можно предложить единый алгоритм выхода из кризиса, но обозначить риски такого выхода, принципы, на котором возможно обновление системы, необходимо.

Вопрос обновления системы связан и с проблемой введения новаций в систему и с сохранением её традиций. Бездумное введение новаций, подчас не согласующихся с концепцией системы, нарушающих её целостность ведёт к разрушению системы. Актуальность этой проблемы на фоне «инновационного зуда» некоторых педагогов и чиновников, на мой взгляд, не вызывает сомнений.

Слепое следование традициям, без учёта современных изменений, происходящих как в обществе, так и системе образования также либо разрушает систему, либо ведёт к застойным явлениям в её развитии.

Жизненной проблемой остаётся проблема формирования команды создателей системы на этапе её становления. Но ещё более сложная, как показывает анализ опыта создания воспитательных систем — проблема стабильного функционирования этой команды и расширение её численного состава. Воспитатель-



ная система образовательного учреждения не может функционировать долго, если в работу по её созданию не вовлечено большинство членов, прежде всего педагогического коллектива. Хотя, как известно, в эту работу должны быть включены и учащиеся, и их родители, и совет школы и другие лица, заинтересованные в эффективном функционировании образовательного учреждения. Важно не только привлекать новых сторонников создания и развития воспитательной системы, но и удерживать тех, кто стоял в начале пути. Такие педагоги нередко в конце этапа становления воспитательной системы ощущают дефицит новизны в деятельности, у них появляется состояние усталости, недовольство соотношением затраченных усилий и полученными результатами.

Нельзя обойти стороной и проблемы директора образовательного учреждения, строящего воспитательную систему (а именно он чаще всего становится инициатором её создания). Он играет особую роль, как при моделировании воспитательной системы, так и при её реализации. При моделировании особенно важны его качества как харизматического лидера, то есть лидера-пророка, обладающего интуицией и безграничным доверием участников создания системы. Именно он должен стать тем узлом, вокруг которого концентрируются все её важные элементы, именно ему приходится придавать системе дополнительные импульсы нестабильности и тем самым переводить её в другое состояние. Складывается парадоксальная ситуация: человек, создающий систему как некую стабильную конструкцию, должен постоянно её разрушать для того, чтобы она развивалась.

Круг проблем развития теории воспитательных систем, проблем реализации этой теории на практике достаточно широк и, конечно, не представлен полностью в статье. Даже те вопросы, на которые в своё время были найдены ответы, в нынешних условиях модернизации образования требуют новых подходов в их решении.

Сегодня, безусловно, можно с оптимизмом смотреть в будущее теории и практики воспитательных систем. Он связан с тем, что у исследователей пока не утрачен интерес к проблематике теории, а у педагогов-практиков не потеряна вера в эффективность воспитательных систем как механизма воспитания личности ребёнка.

