



От редакции

ПРОЩАЙ, ТОЛЕРАНТНОСТЬ!

А. ОСТАПЕНКО

Наш журнал и наша редакция последовательно выступали¹ и выступают с критической оценкой на-саждаемой около двадцати лет толерантности как основы мультикультурного, мультинационального и поликонфес-сионального воспитания. О непоправимом вреде такой вос-питательной политики мы говорим не впервые. Но впервые нашим союзником неожиданно выступил тот, в чей рот заглядывали наши либералы, насаждавшие чуждые нам цен-ности. 5 февраля вслед за Ангелой Меркель Дэвид Кэмерон, премьер-министр Великобритании, в речи на 47-й Мюнхенской конференции по безопасности заявил о провале по-литики «государственной мультикультурности» и предложил своим европейским партнёрам «проснуться и осознать, что же происходит внутри наших границ». Более того, он заявил, что «нам нужно отказаться от пассивной толерантности последних лет в пользу гораздо более активного и сильного либерализма». Некоторые СМИ последние слова перевели на русский как «мускульного», «мускулистого» либерализма. Большим оксюмороном, чем «мускульный либерализм», мо-жет быть только «живой труп» или «горячий снег». Но это сказано. И сказано не у нас.

На кого теперь оглядываются нашим либероидам (термин Сергея Кургиняна), которые вбухали фантастические средства в целевую программу «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в российском обще-стве»? Их западные «партнёры» осознали, что толерантное сознание не профилактирует (их слово), а разжигает костёр экстремизма. События на Манежной — не заморское, а *наше* доказательство этой закономерности. Неужели и теперь мы будем получать в школы циркуляры о необходимости класс-ных часов по формированию толерантности? Или будем ждать, пока *сам* Обама разочаруется в этой политике после какой-нибудь очередной демонстрации местных индейцев или заезжих афроамериканцев? Что-то не было много гуманизма они проявляли, толерантизируя сербов, иракцев и аф-ганцев. А теперь вот египтян и ливийцев.

Беда в том, что после стольких лет насаждения в сфере воспитания приоритета идей конкурентности, формирова-

¹ См.: Кушнир А.М. Победа — непри-косновенный запас души // Народное об-разование. 2010. № 4., Кушнир А.М. По плодам их узнаете их // Народ-ное образование. 2010. № 10., Остапенко А.А. Тупики национального воспитания. Как их преодолеть? // Народ-ное образование. 2011. № 1. Остапенко А.А. Будем ли дальше вос-питывать «кокаменённое нечувствие»? // Вос-питательная работа в школе. 2011. № 1.

5

Методология воспитания
[7 – 18]





ОТ РЕДАКЦИИ

ния лидерских качеств, предпримчивости, успешности и потребительства мы закономерно получили атомизированное поколение молодёжи. Подростковое одиночество достигло в наших границах небывалых масштабов. И это поколение начало взрываться и протестовать. С одной стороны, мы видим потрясающий рост подростковых и молодёжных самоубийств. С другой — запредельный вандализм и агрессию. И здесь никакое формирование толерантности не спасёт. Проявлять толерантность к людям, свободно (а мы же свободное общество!) выбравшим суицид и агрессию, преступно и аморально.

Они, эти одичавшие в своём одиночестве, брошенные обществом подростки, ищут не толерантности и лояльности к их поведению. Им нужны *теплота, забота, любовь и уважение*, которые не могут быть главными ценностями в обществе *конкурентности, потребительства и устремлённости к лидерству*. Эти вечные ценности возможны лишь там, где остались хоть какие-то крупинки жертвенности.

И нам придётся медленно, трудно, локально и даже катакомбно возвращать эти ценности в наше общество. И мы будем это делать даже тогда, когда наши правители будут продолжать приводить в пример толерантное американское общество.

Ведь даже самый убеждённый либероид стремится к тому, чтобы его родная жена и его родные дети были *любящими и верными, а не толерантными и лояльными*. И ярому стороннику либеральных гражданских свобод, для которого идеалом стала «благополучная» Голландия, отнюдь не хочется, чтобы его сын законно и свободно покупал в ближайшем кафе лёгкие наркотики, а дочь законно и свободно приобрела лицензию на легальное занятие проституцией. Так зачем это навязывать нам?