



МЕЖПОЗИЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: ОБ УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ ВОСПИТАНИЯ

И. ШУСТОВА

Развитие личности в нравственном отношении лишь тогда вероятно, когда общественная среда позволяет и поощряет в личностях развитие самостоятельного убеждения.

П.Л. Лавров

Методология воспитания
(6—11)

12

В быстро меняющемся обществе школа является значимым условием общественных изменений. Требуется новый взгляд на школу, её воспитывающие и образовательные функции в социальном и культурном контексте, что, в свою очередь, требует рефлексии определяющих её содержательных представлений: о человеке и его развитии, знаниях о современной культуре как всеобщего контекста индивидуального развития. Современный период детства в историческом плане можно характеризовать как критический, в котором распались традиционные и ещё не успели сформироваться новые механизмы взросления ребёнка.

Осмысление процесса взросления современного ребёнка должно идти не только со стороны научных исканий, но и от практики. Понимание особенностей взросления детей возможно только при «живом» включении взрослого (родителей, педагогов) в их жизненные интересы, через постижение ими новых областей и сфер самореализации ребёнка в общении и деятельности. Ещё одной линией видится создание взрослым ситуации, когда он становится значимым для ребёнка, а, следовательно, значимыми становятся и те знания, ценности, культурные образцы и нормы, которые он транслирует во взаимодействии с ним. И в первом, и во втором случае речь идёт о феномене

детско-взрослой общности, где происходит «встреча», пересечение мира взрослого и мира детей.

Задача современной школы, претендующей направить процессы развития и взросления ребёнка, — это преодоление «смыслового барьера» (С.Т. Шацкий) между поколениями, поиск способов проявить общие интересы, значимое пространство взаимодействия взрослых и детей, достичь детско-взрослой общности. Именно такая общность является значимым педагогическим условием реализации перспективных моделей воспитания школьников, значимым условием для возникновения детско-взрослой общности считаем межпозиционное взаимодействие взрослых и детей.

В школе должно появиться пространство, где участники взаимодействия смогут открыто высказать свои позиции, на равных взаимодействовать друг с другом. В такой ситуации школьник равен педагогу в проявлении своих человеческих качеств, своей личной позиции. А.Н. Тубельский отмечал: «Школа должна учить демократии... в школе нужно давать опыт демократии. ... Демократия — это такие условия, в которых невозможно или, по крайней мере, становится явным нарушение прав человека, это условия, когда человек при самых разных людях (а ученик в школе — при родителях, учителях) имеет



возможность высказать своё мнение, знать, что оно будет услышано, что прислушаются, что он имеет право голоса, право выбора» [65, С. 353–356].

Такое взаимодействие строится на межсубъектных открытых отношениях, проявляет детско-взрослую общность и представляет значительную ценность. В этих условиях раскрываются как позиции и возможности школьников, их опыт, их внутренние ресурсы, так и педагогическое мастерство педагогов.

При таком взаимодействии, с одной стороны, происходит формирование живых связей в ситуации взаимного интереса и взаимопонимания, с другой — должна проявляться индивидуальная позиция каждого, характеризующая его отношение к совместной деятельности и к общему предмету взаимодействия. Позиция, в основе которой лежит условный разрыв связей, переводит их в осознанное отношение на основании собственных ценностей и смыслов.

Межпозиционное взаимодействие понимается как открытое проявление каждым субъектом своей позиции при умении слушать и осмыслить позицию другого, а в дальнейшем — в умении осознать и изменить свою позицию (переосмыслить). Позицию по Н.Г. Алексееву определяем как активность в реализации своих ценностей. Позиция часто трактуется как система отношений человека к определённым сторонам и явлениям окружающей действительности, которая проявляется в соответствующих переживаниях и действиях. Она определяет уникальность восприятия личностью мира, происходящих событий, себя в нём и связи с ним, берёт начало из внутренних ценностей и смыслов.

Межпозиционное взаимодействие выводит его субъектов в единое ценностно-смысловое пространство, рождает новые смыслы, обогащает и видоизменяет старые. Открытое позиционное взаимодействие побуждает каждого участника обратиться к своим жизненным принципам, понять свои жизненные культурно-нравственные ценности. Межпозиционное взаимодействие выводит участников на осмысленное сотрудничество, осознание общих значимых целей и задач, построение программы общего действия для их реализа-

ции, на осуществление совместной деятельности, где каждый чувствует свой вклад и свою ответственность.

Межпозиционное взаимодействие возможно при соблюдении следующих условий:

Открытость взаимодействия. Каждый участник может проявить свою позицию в высказываниях и действиях, имеет право получить обратную связь, как он услышан и понят другими, какое у них отношение к его позиции. Важно услышать и понять позицию другого, соотнести её со своей, при необходимости уточнить и прояснить.

Равенство и взаимоуважение как основа взаимодействия. Все равны в возможности проявить свою позицию и получить обратную связь. Нет правильных и неправильных позиций, нет оценивания. В основе лежит уважение каждого человека как уникального и неповторимого, признаются сильные и слабые стороны, существует эмоциональный настрой друг на друга как взаимоприятие. Взрослый и ребёнок равны в своей человеческой сущности. Нет статусных и ролевых ограничений во взаимодействии.

Осуществляется настрой на проявление общего ценностно-смыслового пространства, в котором пересекаются правила и нормы, ценности и смыслы всех участников взаимодействия. Есть совместное желание выйти на общие смыслы, на прояснение и уточнение целей и задач, значимых для всех, удерживающих позиции и смыслы каждого.

Участие рефлексии как метода и способности. Необходимо стимулировать и удерживать рефлексивные процессы в межпозиционном взаимодействии, индивидуальную и коллективную рефлексия через обратную связь, обобщение и сопоставление позиций; выход на новые смысловые круги взаимодействия, прояснение индивидуального смысла каждого. Рефлексия выступает как возможность участников взаимодействия соотнести разные позиции, свою и других, увидеть и осмыслить себя со стороны, понять, как и что меняется во взаимодействии с другими.

В рефлексии мы можем увидеть взаимосвязь между каждодневной школьной практикой и отдельными острыми ситуациями социальной и культурной жизни школы.





Она выводит жизнь (отдельные ситуации) школы на новое понимание через прояснение позиций всех субъектов. Рефлексия позволяет понять (через анализ механизмов развития и социализации педагогов и школьников) механизм интериоризации всеобщего жизненного (социального и культурного) опыта в индивидуальный опыт, индивидуальную позицию и способность к осмысленному действию.

В межпозиционном взаимодействии взрослых и детей особое значение имеет позиция взрослого. Взрослый должен удержаться от стереотипов педагогического поведения: оценивать, давать советы и рекомендации, доминировать в обсуждениях с предложениями. В зависимости от ситуации взрослый может удержать несколько позиций: поддержка слабых и нерешительных; сдерживание особо активных, не слушающих других; прояснение и уточнение того, что прозвучало; проблематизация для выхода на новое понимание ситуации; провокация, выводящая ситуацию в конфликтный напряжённый контекст; экспертная позиция; рефлексизирующая позиция и пр. Его задача — создать пространство для открытого диалога на равных, где проявляются и пересекаются позиции участников, происходит проблематизация и уточнение позиций, возникновение общих смыслов.

Важно соблюдать условия, при которых защищены права ребёнка: право на слово, на свободное самовыражение, право на ошибочные суждения и действия, право на сомнение и уточнение, право на равенство детей и взрослых в общем деле. В межпозиционном взаимодействии формируется демократизация образовательного пространства школы, выход на прояснение прав и обязанностей субъектов школы. Мысли о направлениях и формах удержания правового пространства школы находим в работах Я. Корчака, А.Н. Тубельского, В.А. Караковского, И.Д. Демаковой.

Как отмечалось ранее, межпозиционное взаимодействие предполагает, что педагог и школьник выступают субъектами совместной деятельности, их взаимодействие выстроено вокруг проявления каждой своей осознанной позиции в высказываниях и дей-

ствиях. Такое взаимодействие часто выстраивается в ситуации неопределённости, трудности, у которой нет однозначного решения и готового сценария развёртывания, это всегда «живая» ситуация, она развивается по своей внутренней логике в зависимости от активности участников, заявленных ими позиций.

Актуальной моделью воспитания считаем технологию проблемного межпозиционного взаимодействия субъектов образовательного процесса, проявляемую через организацию ряда условий:

- по осознанию и проявлению каждым субъектом взаимодействия своей позиции;
- взаимопересечению и взаимообогащению заявленных позиций их объективации;
- для личного отстранения и переосмысления своей позиции, её уточнения и прояснения.

Технология межпозиционного взаимодействия — это работа с процессом. Основой управления технологией будет рефлексия, специально организуемая и удерживаемая.

Межпозиционное взаимодействие организуется вокруг проблемной ситуации, решение которой значимо для всех. Это может быть назревшая ситуация в школе, актуальная жизненная тема для школьников, заказ извне (с которым что-то необходимо сделать), запрос детей, сложности педагога и пр. Её решение значимо для всех участников, поэтому проблема объективируется, прорабатывается в живом взаимодействии, где у каждого есть свой интерес, но присутствует и общий интерес, общая, объединяющая всех проблема, которая должна стать задачей совместной деятельности, проявить общую цель.

Участниками взаимодействия будут те, кому это интересно. В идеале она подразумевает свободный выбор участия или не участия. В нашем опыте на свободном выборе основаны Дни старшеклассника, на которые приходят только добровольно, общешкольные дела по конструированию жизни в школе (межвозрастной сбор, общешкольная конференция и пр.). Сложнее с педагогами, здесь иногда соблюдается принцип добро-



вольного участия, а иногда нет. Если не получается, важно очень хорошо продумать первый этап взаимодействия, чтобы «включить» всех, найти точки выхода к личному интересу каждого.

В технологии межпозиционного взаимодействия нет прописанного сценария. Есть проблемная тема, информация, раскрывающая её содержание (заготовлена, но может так и не использоваться в ходе взаимодействия), проблемные вопросы разного уровня, относительно разных аспектов темы. Главное — представлять возможные ходы разворачивания темы и образ результата, что мы хотим получить в результате нашего взаимодействия. Образ результата должен отражать содержание (что должно проявиться, как это зафиксировать) и процесс (как это осуществить, какими могут быть ходы).

К встречам, выстроенным в межпозиционном взаимодействии, заранее ведётся подготовка, тщательно собирается и анализируется информация (теория, опыт других регионов страны, мировой опыт), проводится анкетирование по школе, которое объективизирует проблемную ситуацию. Перед работой с педагогами заранее конкретизируется проблематика, участники готовятся, сами или в МО (методическом объединении) прорабатывают информацию по заявленной проблематике, рефлексиируют и обобщают свой педагогический опыт.

В связи с тем, что межпозиционное взаимодействие — это всегда «живая» ситуация, важно обозначить позицию ведущего (ведущих), организаторов и управляющих данной технологии. Его задача не идти по сценарию (которого нет как такового), не ждать ответов, на которые он рассчитывает, а ориентироваться на процесс, на проявляемые смыслы. Он должен не столько направлять, сколько стимулировать и побуждать участников к проявлению своего мнения, к активному слушанию другого.

Конкретизируя умения ведущего, следует отметить такие общие качества, как: методологический профессионализм, речевая культура, коммуникабельность, быстрота реакции, способность лидировать, уважение ко всем участникам, правдивость и открытость, умение вести диалог, умение слушать

и понимать других, умение анализировать, прогнозировать и корректировать ход взаимодействия, умение собирать и фиксировать информацию, эмоциональная заразительность и умение владеть собой. В нашем опыте воспитательные дела, выстроенные на межпозиционном взаимодействии, часто ведут в паре педагог и старшекласник.

Можно выделить несколько обязательных позиций, которые удерживает ведущий (ведущие) в технологии межпозиционного взаимодействия:

Эмоционально и деятельностно «включает» всех участников в общее взаимодействие с ориентацией на проявление их интересов, личных смыслов;

Старается слушать и слышать, что говорят участники, уточняет, а при необходимости и проблематизирует высказывания, заявляемые позиции, чтобы они стали максимально конкретными и однозначными, носили характер не критики или присоединения (согласия или несогласия с предыдущими высказываниями), а свою позицию, вносили новый тезис в общее обсуждение, ориентирует участников на анализ своего личного опыта;

Фиксирует проявившиеся позиции письменно (на доске, флипчарте);

Проблематизирует взаимодействие — показывает точки столкновения и взаимоисключения разных позиций, пересечения позиций, проблематизирует процесс, ставит под сомнение то, что проявляется, показывает неоднозначность и недостаточность уже заявленного и пр.;

Совместно с участниками систематизирует позиции, при необходимости рисует обобщающие схемы, графики, живые картинки.

Делает рефлексивные остановки, старается, чтобы участники максимально отстранились от проявленного и посмотрели на всё это критически, «новым взглядом», с иных точек зрения, тем самым задаёт другие позиции видения и анализа;

Проявляет и показывает логику разворачивания процесса, её различные сценарии дальнейшего движения, совместно с участниками делает выбор в движении, проектирует дальнейшие шаги общей работы.





Сама цель и задачи взаимодействия прорисовываются по ходу процесса, через трансформацию проблемы, логика следующая: приняли и поняли проблемы и нашли стратегии и способы решения, вектор выхода.

Для осуществления данной технологии нужна команда единомышленников (у нас это часто педагоги и старшеклассники), которая заранее уточняет и проектирует встречу. Вызревание и подготовка проблемы для технологии может занимать достаточно длительное время, являться предметом разговора и общего «думания», к которому постоянно возвращаемся в общей текучке школьной жизни. Саму встречу обычно ведут двое, которые работают в поддержку друг друга, беря лидерство на отдельных этапах, и задают антитезу, дополнительное напряжение и проблемность, показывая разные точки взгляда. В нашем опыте это был теоретик (научный руководитель) и практик (завуч или учитель, классный руководитель), педагог и старшеклассник.

Данная технология отлично функционирует в работе с педагогами, со старшеклассниками, в межвозрастных группах.

В опыте организации межвозрастных групп это:

- старшеклассники и педагоги (проблемные педсоветы);
- старшеклассники, педагоги, выпускники и студенты (день старшеклассника);
- педагоги, школьники в параллелях с 3 по 11 классы, родители (межвозрастной сбор, школьная конференция);
- педагоги, школьники начальной школы и старшеклассники (Город солнца);
- педагоги наши и других школ, школьники нашей и других школ.

Выделим этапы технологии межпозиционного взаимодействия: включение, проблематизация, позиционирование, проектирование, закрепление.

Связующим элементом всех этапов будет рефлексия, её можно обозначить как переход между заявленными этапами. Переход — это рефлексивное отстранение, выход из потока взаимодействия с целью осознания сделанного и определения новых задач деятельности, выбора дальнейшей стратегии и шагов совместной деятельности. Переход

показывает ведущему включённость участников в процесс (по обратной связи), актуализирует значимость происходящего для всех участников, самоопределение, проявление и закрепление субъектных характеристик каждого участника.

Получается, что технология включает пять этапов и четыре перехода.

На этапе включения (I) стоят следующие задачи, которые очень переплетены между собой, взаимозависимы: обеспечение эмоционального и деятельностного включения всех участников во взаимодействие; актуализация проблемной темы, проявления личной заинтересованности всех участников (индивидуальных смыслов, интересов). Образ результата данного этапа на субъектном уровне — *«Я хочу участвовать во взаимодействии, и мне интересно будет порассуждать об этом с другими»*. Происходит эмоциональное включение участника во взаимодействие.

Приёмами организации данного этапа могут быть: просмотр проблемного видеоряда (видеоролика), обозначение ведущим проблемной ситуации и раскрытие её актуальности для участников, притча, подборка цитат, инсценировка, игра и пр. Важно эмоционально заразить участников совместным эмоциональным полем (общим переживанием, общим смехом, драматическим моментом, удивлением и пр.), настроить на доброжелательное и открытое отношение к происходящему и друг к другу, поддерживать возникновение неформальных эмоционально-психологических связей между участниками.

Переход. Организация групповой и индивидуальной рефлексии через рефлексивную паузу, совместное обсуждение в кругу пройденного этапа и последующих задач. Стимулирование индивидуальной рефлексии, формирование личного отношения к происходящему.

На этапе проблематизации (II). Проблематизация субъектного участия во взаимодействии: создание ситуации выбора позиции, определения своей роли, своих задач, осознание своей включённости в общую деятельность, в определение коллективно значимой цели и в решение общих задач.



Важно создать условия для проявления позиции каждого, в результате чего может быть выход участника из взаимодействия (уход) или деятельностная включённость в общее взаимодействие.

Помимо этого стоит задача *объективации общего предмета взаимодействия*, расширение поля его видения и понимания. Второе название этого этапа — этап объективации. Здесь активно используются ассоциативные связи, образы, метафоры, рисунки и схемы. Значимым является вывод участников на осознание и проговаривание личного опыта переживаний и действий в схожих ситуациях. Иногда на данном этапе стоит информационный блок, даётся дополнительная информация по общему предмету взаимодействия.

Третьей задачей данного этапа будет проявление правил межпозиционного взаимодействия. В гимназии, когда данная технология многократно использовалась в работе с педагогами и школьниками, данная задача решалась сама по себе на основе прошлого опыта участников взаимодействия и ориентации новичков на тех, кто уже бывал в похожих ситуациях.

Эталон межпозиционного взаимодействия не только умение сказать, проявить и удерживать свою позицию, подобрать аргументы в её защиту, но и умение внимательно слушать и понимать другого, умение слушать и слышать другого, задавать вопросы на понимание и уточнение, давать обратную связь относительно того, что услышал и понял, запрашивание обратной связи, как меня поняли. Должен быть диалог, полилог, где ни одна позиция не будет упущена.

Здесь в идеале возникает ощущение общности и взаимопонимания между участниками: детско-взрослой общности между педагогами и школьниками или профессионально-личностной общности между членами педагогического коллектива. Данный этап ориентирует на открытость и честность, искренность в высказываниях, ведущий подаёт пример.

Образ результата данного этапа на субъектном уровне — *«Я хочу и буду участвовать во взаимодействии, понимаю, о чём идёт речь, вижу общий предмет взаимодействия,*

правила участия, свою позицию». Можно сказать, что происходит деятельностное включение субъекта во взаимодействие.

Переход. Актуализация групповой и индивидуальной рефлексии, общей целевой направленности через организацию различных форм коллективного целеполагания. Осознание содержания и правил взаимодействия, своего отношения, направлений и способов деятельности в нём.

На этапе позиционирования (III) задачей ведущего является выведение участников взаимодействия на открытое межпозиционное взаимодействие, проявление и уточнение каждой своей позиции, систематизация и проявление связей между позициями. В результате позиционирования, пересечения позиций, ценностей и смыслов участников начинает проявляться общее ценностно-смысловое пространство. Эмоциональная и деятельностная включённость переходят в постижение своего смысла в пространстве общего взаимодействия.

Данный этап проходит через проведение групповых обсуждений, дискуссии или диспута, где создаются условия для проявления позиции каждого, их возможной смены. К участникам приходит понимание, как мнение других влияет на проявление и смену их позиции, от чего зависит смена позиции, насколько они могут аргументировать и удерживать свою позицию, могут ли они понять другого, встать на его позицию и пр.

Образ результата данного этапа на субъектном уровне можно выразить словами — *«Я аргументирую свою позицию, слышу и хочу понять другого, вижу общее и отличное в проявляемых позициях, их пересечение с моей»*. Можно сказать, что на базе эмоционального и деятельностного включения участников формируются общее ценностно-смысловое пространство и осознанная позиция каждого участника.

Переход. При переходе на этап проектной деятельности важно подвести участников к определению единой целевой направленности и проявлению авторских инициатив. Важно отстраниться от «живого» эмоционального позиционирования и перевести участников от осознания позиций (своей, других, приоритетных) к определению конкретных





целей и задач деятельности. Задачей перехода и возможно началом следующего этапа будет прояснение направлений и способов реализации проявленных позиций в реальных условиях. На индивидуальном уровне нужно стимулировать осознание своей позиции в общем целеполагании, своего смысла, помочь увидеть себя автором будущих действий, деятельности.

На этапе проектирования, проектной деятельности (IV) происходит организация творческих групп, возможна индивидуальная проектная деятельность по решению коллективно значимых задач. Одновременно происходит работа группы экспертов из числа участников взаимодействия (выбираются из детей и взрослых). В дальнейшем совместная работа групп и экспертов позволяет оптимизировать предложенные проекты, осуществить их связь с реальностью жизненных процессов в школе, в социуме.

Задача ведущего — организация творческих групп, проектной работы в группах по прояснению условий и разработке проектов деятельности в решении коллективно-значимых задач. Важна поддержка ведущим личных инициатив, чувства ответственности у участников.

Происходит коллективная проектная деятельность, представление проектов, защита, выделение значимого для всех.

Образ результата данного этапа на субъектном уровне можно выразить словами: «Я участвовал в общем деле, осознаю, что сделал, вижу свою цель и свою ответственность в общем деле». У участников взаимодействия возможен выход на авторские стратегии деятельности, как проявление и осознание своей инициативы и ответственности.

Переход. Оптимизация предложенных проектов, связь с реальными условиями и возможными способами их реализации. Ведущий организует работу экспертной группы с анализом представленных проектов в реальных социокультурных условиях общества и среды, демонстрирует важность уже достигнутых результатов, проясняет дальнейшие совместные действия, «шаги».

Происходит коллективная рефлексия проделанной работы, эмоционально-психологическая атмосфера близости и единения,

наличие духовной общности между участниками. На индивидуальном уровне идёт осознание своей стратегии деятельности в общем взаимодействии полученного опыта.

На этапе закрепления (V) в группе доминирует атмосфера взаимопонимания, открытости и доверия, формируется чувство общego, значимого для всех события, проявляются общие значимые шаги дальнейшей жизни, индивидуальные и групповые решения по их воплощению.

Ведущему важно обеспечить закрепление у участников группы достигнутого результата, обеспечить выход на осознание и проявление его значимости для группы, мира и каждого участника отдельно через анкеты с анализом проделанной работы, коллективное рисование, заключительную рефлекссию в кругу с выступлением каждого.

В опыте участников происходит закрепление ситуации межпозиционного взаимодействия, профессионально-личностной или детско-взрослой общности как значимой ситуации-образца, открытых и свободных отношений, творческой деятельности. Такой эталон выводит взаимоотношения в гимназии между коллегами, между детьми и взрослыми на другой уровень, где значимы взаимное уважение и позиция каждого.

Выделенные этапы технологии межпозиционного взаимодействия достаточно гибкие. Не обязательно пройти все этапы, можно не выходить в проектную деятельность или ограничиться проблематизацией и не проводить большое позиционирование. Иногда взаимодействие зависит на каком-то этапе, часто в позиционировании, участникам требуется много времени, происходят интересные раскручивания позиций и пр. Ещё одна сложность — это усталость участников, так как технология очень энергозатратна, требует большого внимания и сосредоточенности. В любом случае обязательно должны быть моменты перехода (отстранения, рефлексивных пауз), где происходит понимание происходящего и совместное решение дальнейшего пути движения группы. Ещё обязательно должна быть заключительная рефлексия, где организаторы и участники получают обратную связь, происходит прояснение индивидуальных смыслов, общих ценностей и смыслов.



Время работы в данной технологии очень разное — от 45 минут (к примеру, классный час) до 10 часов (День старшеклассника), одна сессия может быть и многодневной, или проходить в несколько этапов.

Результатом межпозиционного взаимодействия становятся взаимопонимание, сотрудничество, сотворчество. Рефлексия составляет сущностную характеристику про-

цесса взаимодействия, ибо она способна быть механизмом познания и понимания не только своего, но и чужого сознания. Межпозиционное взаимодействие важно не только в работе с детьми, но и во взаимодействии между педагогами в рамках прохождения проблемных педагогических советов, работы творческих групп, взаимодействия педагогов с администрацией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бедерханова В.П., Демакова И.Д., Крылова Н.Б. Гуманистические смыслы образования // Проблемы современного образования. — 2012. — № 1. — С. 16–27.
2. Тубельский А.Н. Школа будущего, построенная вместе с детьми / под ред. А. Русакова. — М.: Первое сентября, 2012.
3. Шустова И.Ю. Воспитательный потенциал живой дискуссии // Воспитание школьников. — 2014. — № 9. — С. 23–28

