



## ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

*(исторические факты и события, связанные с развитием дошкольных учреждений, а также методиками обучения и воспитания детей дошкольного возраста)*

# ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПРОГРЕССИВНЫХ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ

*М.Зацепина*

*Учёные-педагоги С.Т. Шацкий и его супруга В.Н. Шацкая остаются яркими фигурами в славной когорте классиков российской педагогики, первых строителей новой школы России.*

**В** системе педагогических взглядов С. Т. Шацкого, сложившихся до 1917 года, ясно прослеживается их связь с демократическими идеями общественной мысли России середины XIX в. Значительное влияние на становление С. Т. Шацкого как педагога имели работы П. Ф. Лесгафта, которого он считал «истинным создателем русской научной педагогики». Станислав Теофилович был человеком разносторонне эру-

дированным, начитанным и по мере того как он входил в педагогическое дело, рос и его интерес к педагогической литературе.

Весь его педагогический путь — поиск новых форм воспитания и обучения, работа с детьми и подростками рабочей окраины Москвы, разработка проблем трудового воспитания подрастающего поколения и детского коллектива. В своей автобиографической работе «Мой педагогиче-

ский путь» он писал, что тот способ, которым мы разрабатывали нашу педагогическую практику, изучение реальной действительности и условий, в которых живут и воспитываются дети, сама постановка вопроса о создании опытного учреждения — это была такая идея, которая с неустойчивой силой стала развиваться в первые годы новой власти».

В сложившихся условиях С. Т. Шацкий все свои силы, передовой педагогический опыт отдал созданию новой школы. В это время с наибольшей полнотой раскрылся его талант педагога-новатора. Он стал видным деятелем народного образования в стране. С 1929 г. и до конца жизни был членом Коллегии Наркомпроса (*авт. — в настоящее время Министерство образования и науки*). В 20–30 гг. прошлого столетия имя С. Т. Шацкого было широко известно и популярно среди учителей. Особенно следует подчеркнуть выдающуюся роль С. Т. Шацкого в борьбе за новую школу в конце 20-х гг., когда сторонники так называемой теории отмирания школы пытались навязать обществу свои «ультрареволюционные», а по сути ликвидаторские позиции по важнейшим направлениям культурного строительства. Выступая в 1928 г. на Коллегии Наркомпроса в ходе дискуссии о вопросах развития педагогики, С. Т. Шацкий всемерно отстаивал дело укрепле-

ния школы, вооружения учителя научной методикой.

Станислав Теофилович был исполнен глубокой веры в огромное будущее российской педагогики. Он писал: «Всё более и более убеждаюсь я в том, что роль буржуазии и в воспитании сыграна, что она ничего не может дать принципиально ценного, нового, что она может ещё заниматься техникой, организационной, методической, а вскопать новые пласты педагогических мыслей и создать систему того воспитания, которое нужно новым социальным слоям, неизбежно приходящим на смену старым, — это работа выпадает на долю современной педагогики. Класть в общую работу строительства общества педагогические кирпичи — великое дело для современного педагога. Будем в нём участвовать до конца дней своих».

Педагогический талант С. Т. Шацкого многообразен. Практически трудно назвать область педагогической науки и практики, в которую он не внёс бы своего вклада: проблемы эстетического воспитания, становления и развития детского коллектива, политехнического обучения и трудового воспитания детей и школьников, дидактики, социальной педагогики и др. Также много сделано в области подготовки учителя, в изучении и обобщении передового педагогического

опыта. Каждый, кто заинтересуется тем, что писал Станислав Теофилович, при этом подводя исторически к его работам, увидит, что многие его педагогические открытия и наблюдения актуальны и сегодня.

Следует остановиться на наиболее ярких сторонах его творчества. С. Т. Шацкий первым в России создал клубные учреждения для детей окраины Москвы — Марьиной Рощи. Он всегда подчёркивал, что основная идея детского клуба — создание центра, где организуется детская жизнь на основании требований, исходящих из детской природы. Конечно, «домик в Вадковском переулке» как внешкольное учреждение общества «Детский труд и отдых» принципиальным образом отличается от современных учреждений дополнительного образования детей. Несоизмеримы условия и размах работы, её содержание и направленность в начале прошлого столетия. Но не утратили своего значения педагогические принципы, применявшиеся им в работе этих внешкольных учреждений, рассчитанные на широкую самостоятельность детей, на применение разумно и интересно организованного труда как средства воспитания человека.

С. Т. Шацкий — родоначальник русской дошкольной педагогики. Ещё в дореволюционные годы им и его ближайшими сотрудниками

была разработана оригинальная, как сам он называл, русская система воспитания в детском саду, существенно отличавшаяся от той, что была создана Ф. Фрёбелем и М. Монтессори. Он разработал педагогическую систему работы детского сада в городских и сельских условиях. При этом полагал, что воспитание в детском саду должно давать ребёнку всестороннее развитие и быть тесно связано с семьёй, средой, окружающей детей, и по возможности делать эту среду культурней.

Рассматривая содержание воспитательной работы в опытном детском саду, С. Т. Шацкий выделяет такие виды детской деятельности, как физическое развитие, искусство, умственная жизнь, социальная жизнь, игра и физический труд. Сочетание всех этих элементов и составляет содержание воспитания в детском саду. Особое значение он придавал игре как важному средству воспитания и обучения детей. «Игра, — писал он, — это жизненная лаборатория детства, дающая тот аромат, ту атмосферу молодой жизни, без которой эта пора её была бы бесполезна для человечества. В игре, этой специальной обработке жизненного материала, есть самое здоровое ядро разумной школы детства». Работа с детьми по видам деятельности переносилась им и его коллегами и на детей школьного возраста.

В системе воспитания школьников Станислав Теофилович особое место отводил вопросам всестороннего развития ребёнка, педагогики и роли самодеятельного детского коллектива. Он занимался этой проблемой практически с начала своей педагогической деятельности. С большой полнотой и разнообразностью они раскрыты в книге «Бодрая жизнь». Главным фактором, цементирующим детский коллектив, по С. Т. Шацкому, является разнообразный труд и, прежде всего, труд производительный, взаимосвязанный с трудом взрослого населения. При этом он подчёркивал необходимость смены различных видов труда, систематичность и посильность его, а также такую организацию дела, чтобы выполняемый детьми труд был эмоционально окрашен и доставлял им истинную радость. С. Т. Шацкий считал, что общественно полезный труд должен приобщать детей к делу строительства нового общества в целом, чтобы общественно полезные дела школьников данной местности в их сознании были частичкой общего труда народа.

Для С. Т. Шацкого детский коллектив, в широком понимании этого слова, — это организация, подготавливающая воспитанников к взрослой жизни. Поэтому эстетическая направленность всей деятельности детского коллектива должна нахо-

диться постоянно в центре внимания педагогов, которые тактично, при максимальном поощрении самодеятельности школьников призваны были умело направлять эту работу. Придавая огромное значение самоуправлению, он стремился к тому, чтобы максимальное количество детей участвовало в разных формах управления делами коллектива, сознательно и ответственно относилось к порученному делу, и важно ещё, чтобы школьники умели свои желания и намерения подчинять требованию детского коллектива.

Конечно, не один С. Т. Шацкий разрабатывал многообразные аспекты проблемы детского коллектива и разумно организованного труда для его становления и развития. Здесь целесообразно напомнить, какой поистине колоссальный труд в её разработку вложен Н. К. Крупской. Много принципиально нового внес в эту сокровищницу педагогики в 30-е годы прошлого века А. С. Макаренко. В послевоенные годы над проблемами детского коллектива работал В. А. Сухомлинский. И в настоящее время эти вопросы являются предметом особого внимания исследователей: педагогов, психологов, социологов и практиков. При этом хотелось бы подчеркнуть преемственность в разработке магистральных вопросов российской педагогики, которая легко прослеживается, если рассматривать

этот вопрос в историческом аспекте. Это ни в какой степени не умаляет индивидуального вклада каждого из вышеназванных деятелей педагогической науки в разработку теории коллектива и роли общественно полезного труда в воспитании детей и юношества.

Весьма значителен вклад С. Т. Шацкого в разработку вопросов педагогической дидактики. Он, будучи членом Государственного учёного совета, много и плодотворно работал под непосредственным руководством Н. К. Крупской над определением содержания образования в школе. Это был путь исканий, на котором были значительные достижения. В последние годы жизни плодотворно трудился над вопросом повышения роли урока как основной формы учебной работы.

Касаясь организации урока, С. Т. Шацкий указывает, что большое значение имеют вопросы правильного распределения времени в течение урока: как его начать, сколько времени следует тратить на инструктивную часть, чтобы её не слишком затягивать; как организовать самостоятельную работу, чтобы все ученики могли проработать предлагаемый им материал; и главное, как при этом определить меру трудности задания, посильную для преодоления. Из этого вытекает, что на каждом уроке новые знания, из-

лагаемые учителем, должны базироваться на прочном фундаменте ранее накопленного опыта.

В дальнейшем С. Т. Шацкий ставит принципиальный вопрос о необходимости при разработке и создании дидактического материала исходить из представления о новой школе как школе общественной жизни, которая должна организовывать активную деятельность детей, разнообразные виды самостоятельной работы. При этом он подчёркивал, что идея конструирования, то есть привлечение школьников к самостоятельной сборке различных приборов, должна стать руководящим принципом, положив его в основу дидактического материала для школы.

По мысли С. Т. Шацкого, важной дидактической функцией учёта является возбуждение у воспитанников интереса к работе. Учёт показывает ребёнку собственное продвижение вперёд в овладении знаниями, умениями и навыками; помогает оценивать работу, а не личность ученика. В школах Первой опытной станции велись поиски разнообразных форм текущего, квартального и годового учёта. Смысл педагогического учёта, по Шацкому, состоит в том, чтобы он помогал школьникам трудиться, вырабатывать у них желание подвергнуться проверке, обнаружить и устранить затруднения,

которые возникли в ходе учебных занятий. И оценивать надо проделанную работу, а не личность ученика, проявлять при этом максимум внимания и доброжелательности к растущему человеку. Большим успехом, в частности, пользовались отчётные выступления детей перед родителями. Воспитанники демонстрировали свои достижения в чтении, в решении задач и примеров, в декламации стихотворений, пении и т. д. На отчётных выставках родители рассматривали работы детей — тетради, рисунки, поделки и т. п.

С. Т. Шацкий постоянно ищет иные пути развития новой школы. В центре его внимания находится ребёнок с его интересами и потребностями, с огромной жаждой деятельности. Даже в период господства механистических схем объяснения поведения ребёнка (рефлексология, реактология и т. д.) Станислав Теофилович рассматривает воспитание как организацию разнообразных деятельностей ребёнка, подчёркивает активный характер усвоения социально-культурного опыта. В отличие от сторонников свободного воспитания он исследует опыт ребенка как продукт социальных условий, зоны ближайшего окружения. При этом подчёркивает, что именно школа является главным определяющим фактором в развитии интеллекта, культуры, воли и эмоций детей.

По мнению С. Т. Шацкого, грядущая школа должна быть построена на научном фундаменте, опираясь на научно-технический и социальный прогресс. Он впервые сформулировал идею о необходимости органически увязать практическую работу учителя в школе с исследовательской работой на курсах повышения квалификации и в местном исследовательском институте. Эта прогрессивная идея получила дальнейшее развитие в практике Первой опытной станции по народному образованию и нашла более подробное освещение в статьях «Школа для детей или дети для школы», «Курсы как организующая сила в педагогическом деле», «Острые вопросы педагогического образования» и др.

С. Т. Шацкий также придавал большое значение тому, чтобы дети ясно представляли себе цель обучения, значение получаемых знаний для участия в окружающей взрослой жизни. Очень важно, по его мнению, всемерно развивать у учащихся интерес к учению, так как ребёнок по натуре своей исследователь. Интерес к занятиям возрастает, прежде всего, если они посильны для учащихся, однако в дальнейшем он может снизиться и даже погаснуть, если его не поддерживать. Он вывел такую закономерность: ученики в процессе работы тратят свои силы, но в том-то и сущность учения, что

чем больше они тратят свои силы, тем больше их приобретают. Для высокой эффективности учебного процесса нужна научная организация труда школьников, и ученик должен иметь возможность обращаться к учителю в случае затруднения, что вызывает необходимость рационального сочетания фронтальной, групповой и индивидуальной работ.

Огромное значение С. Т. Шацкий придавал органическому сочетанию в педагогическом процессе интеллекта с культурой чувств. Он писал: «Мы мало используем силу эмоционального воздействия живого слова — больше всего стремимся заставить слушателя мыслить, забывая при этом о его чувствах, переживаниях, психологических состояниях... Мы, разумеется, не против воспитания культуры ума, мы за сознательные знания, за активную мыслительную деятельность учащихся на уроках, но мы против одностороннего «интеллектуализма», — надо, чтобы учитель не только возбуждал «дум высокое стремление», но умел бы и «глаголом жечь сердца». Говоря другими словами, знания и чувства учащихся должны быть в ладу, так как интеллектуальная и эмоциональная сферы взаимодополняют друг друга.

С. Т. Шацкий сделал большой вклад в разработку проблем социальной педагогики, и, прежде все-

го, педагогики социокультурной среды. И до него эта проблема вызвала пристальное внимание передовых мыслителей. Так, большой интерес к ней проявляли К. Д. Ушинский и Л. Н. Толстой. В условиях новой действительности Станиславу Теофиловичу удалось поставить дело изучения социальной среды и её влияния на формирование детей с широким размахом и действительно на научной основе. На этой основе у него возникла и сформировалась система взглядов на школу как центр воспитательной работы в районе своей деятельности, изучающий и организующий жизнедеятельность детей.

Исходя из принципа социальной обусловленности, С. Т. Шацкий ищет источник развития личности ребёнка в социокультурных условиях жизни общества. Окружающая среда и её составляющие становились предметом пристального изучения учёных, которые видели в них источник интеллектуального, физического, нравственного, эстетического развития детей и взрослых. И вновь С. Т. Шацкий обращается к проблеме занятий с детьми по видам деятельности. Это приводит к необходимости создания им соответствующих программ. Одна из них — по охране здоровья, в которой предусматривалось выявление учителем опыта детей; их привычек и знаний в этой области; пригото-

ление и принятие пищи; пребывание на свежем воздухе, отношение к холоду и теплу, уход за помещением и обстановкой, забота о чистоте тела, условия сна, предупреждение болезней и т. д.

В педагогическом творчестве С. Т. Шацкого принципу деятельности и активности личности ребёнка уделялось значительное внимание, так как он рассматривался как объект и субъект деятельности, активно участвующий в усвоении российской культуры. Субъектом деятельности обучения, труда, игры и общения выступали воспитанник или детское сообщество. С. Т. Шацкий первым начал исследовать воспитание как организацию разнообразных видов детской деятельности — учебной, трудовой, игровой, эстетической, физической, социальной и т. д. Реализация принципа деятельности обогатила теоретический и категориальный аппарат российской педагогики, способствовала появлению новых методических средств. Как неоднократно подчеркивал С. Т. Шацкий, педагогический процесс в понимании станции есть результат взаимодействия целого ряда элементов, основными из которых являются следующие:

- 1) социально-экономическая и физико-географическая среда (данного района);
- 2) деятельность и психофизические

особенности объекта, подвергающегося педагогическому воздействию: ребёнок дошкольного и школьного возраста, подросток, взрослый и сообщества их;

- 3) деятельность педагога».

Принцип системности нашёл отражение в трудах С. Т. Шацкого, когда он стремился связать в единое целое процесс обучения, воспитания и образования детей. Особенно последовательно эта тенденция проявилась при создании системы воспитательных учреждений, охватывавшей все возрастные группы детей от детского сада и до школы, сюда включились и внешкольные учреждения.

Процесс педагогического познания представлялся С. Т. Шацкому состоящим из нескольких этапов. Вначале тщательно изучаются элементы, из которых, согласно его концепции, складывается педагогический процесс: окружающая социально-культурная среда, учитель и ученик. Затем экономические и бытовые условия семьи, в которых происходит формирование и воспитание личности ребёнка. Специальному анализу подвергается педагогика среды: методы, формы, средства воздействия на детей со стороны родителей и родственников, сверстников, ближайшего социального окружения.

Разработанная С. Т. Шацким

модель школы предусматривала активное включение детей в систему общественных отношений. Не знания ради знаний, а активное применение их в общественно полезной работе, направленной на изменение среды деятельности учащихся, – его цель. Он справедливо подчёркивал, что только включение детей в решение актуальных для жизни общества проблем может способствовать воспитанию целостно развитой личности. В предисловии к сборнику «Трудные уголки в деревенской школе» он пишет о необходимости политехнического образования, связи трудового и нравственного воспитания учащихся, подчёркивает важность формирования культурной направленности личности.

Несомненной заслугой С. Т. Шацкого является также разработка форм и методики организации экспериментальной работы. Педагогика как самостоятельная, имеющая свой предмет исследования научная дисциплина нуждалась в разработке методов получения фактического материала в соответствии с общенаучными процедурами. Его стиль научной работы характеризует высокая требовательность к качеству проведения исследований, обязательное соблюдение признанных коллективом правил и форм получения фактического материала. Он всегда требовал «быть чрезвычайно остро-

рожными в выводах, ибо мы всё время должны иметь в виду невероятную сложность условий, в которых протекает наш опыт». Вклад его школы в теорию и эмпирический базис российской педагогики во многом определяется высокой требовательностью к научной работе, стремлением создать построенный на достоверном фактическом материале, научный, основанный на жизненной фактуре эмпирический фундамент.

С. Т. Шацкий особо отмечал влияние, которое на него оказали педагогические опыты и взгляды Л. Н. Толстого. Основная сила его педагогики, писал С. Т. Шацкий в статье «Толстой — педагог», заключается в целостном подходе к педагогической деятельности: он всё время имеет в виду связное единение частей педагогического дела, их взаимодействие. Станислава Теофиловича привлекало в практике Яснополянской школы то, что учитель относился к ученику, как к человеку, у которого есть серьёзное дело, свои мысли, запросы: учитель и ученик работают совместно над общим делом.

Учитель всегда был для С. Т. Шацкого важнейшей фигурой педагогической работы, поэтому понятна его постоянная требовательность и непреходящее внимание к учителю. Считаю неслучайным требованием к учителю внимательное и всестороннее изучение им

воспитанника, указывал, что педагога должен интересовать не только результат работы ученика, но и сам процесс отношений, который складывается между педагогом и учеником. Он обосновывает необходимость использовать вопросы, обращённые к детям, не только для проверки знаний, но также и для выяснения интересов, затруднений, сомнений, возникших у учеников в процессе их деятельности. Так как ребёнок — организм растущий, то и сам педагог в этих условиях не может остановиться в своём научном и профессиональном росте. «Педагог — общественник с широким горизонтом, педагог — организатор своего дела, организатор детской жизни, педагог — умелый наблюдатель и исследователь — вот тот тип, которого требует новая школа», — писал С. Т. Шацкий.

Отсюда требования С. Т. Шацкого к средним и высшим педагогическим учебным заведениям: с самого начала учёбы приобщать студентов к непосредственной работе с детьми, устанавливая многосторонние связи педагогических вузов и техникумов со школой и другими детскими учреждениями. Вуз, готовящий учителей и специалистов детских учреждений, должен быть своеобразным центром, который сочетает в округе своей деятельности научную, учебную и практическую

педагогическую работу.

С. Т. Шацкий дорог нашим людям как выдающийся педагог, как один из активнейших строителей новой школы, обогативший сокровищницу коллективной мысли педагогики. Его глубокая вера в молодое поколение с большой эмоциональной силой выражена в письме колонистам — участникам поездки в 1929 году на Кавказ: «Через небольшое количество лет, — писал Шацкий, — вы все вступите в широкую жизнь... Я хотел бы, видя вашу смелость и в горах, на крутизнах, среди серьёзных опасностей, которые вы легко преодолевали, видеть вас смелыми в вашей работе над наукой, техникой, общественной работой...».

Шацкая Валентина Николаевна — учёный-педагог и специалист по эстетическому и музыкальному воспитанию детей. Она вела исключительно интересную, вызвавшую отклик в нашей стране и за рубежом, экспериментальную работу по эстетическому воспитанию. В начале 20-х годов прошлого столетия в колонии «Бодрая жизнь» проводился эксперимент, целью которого было изучение влияния воспитания на музыкальную культуру детей. Особенностью проводимого исследования были срезы, отражающие вкусы детей, содержание песен, источники пополнения репертуара детей и т. д.

В современных условиях во многом изменилась программа исследований, выдвинуты новые проблемы воспитания подрастающего поколения, но характерные черты школы — разнообразие методов педагогического исследования, глубокий интерес к накопленному воспитанниками социальному опыту, проведение эксперимента в естественных условиях — оставались отличительными чертами исследовательского почерка В. Н. Шацкой.

В 1940-е гг. возглавила и в течение 15 лет руководила НИИ художественного воспитания при Академии. Основоположник системы музыкально-эстетического воспитания, начинающей функционировать с дошкольного детства и продолжающейся в школе и вне школы. В. Н. Шацкая одна из первых в России предложила комплексно использовать различные виды искусства в воспитании детей и юношества. Она рассматривала музыкальное воспитание как средство формирования нравственности учащихся и принципиально считала, что развитие музыкальных способностей и художественного вкуса зависит от целенаправленного педагогического руководства, активной профессиональной позиции педагога. Это все возможно только с учётом музыкальных вкусов и предпочтений ребёнка, его музыкальных впе-

чатлений. Ведущими принципами методики музыкального воспитания были: принцип вариативности путей воздействия музыки на ребёнка (хоровое пение, игра на музыкальных инструментах, восприятие музыки, ритмика) и принцип продвижения в музыкальном воспитании от накопления музыкальных впечатлений к их осознанию. Опираясь на общедидактические принципы, она не рассматривала каждый из них в отдельности (систематичность, доступность, наглядность и т. д.), но постоянно подчёркивала их взаимосвязь, единую направленность на воспитание разносторонней личности.

Учёный В. А. Разумный подчёркивал, что Валентину Николаевну отличала удивительная способность находить и поддерживать действительно талантливых людей. Если она просила дать рецензию на труд какого-нибудь сотрудника руководимого ею Научно-исследовательского института художественного воспитания Академии педагогических наук СССР либо выступить в нём оппонентом на защите диссертации, то речь, безусловно, шла о поддержке перспективного в научном отношении человека. Он также отмечал, что Валентина Николаевна подвижнически выполняла долг педагога-просветителя и наследника идей такого выдающегося учёного, как Станислав Теофилович Шацкий.

Валентина Николаевна редко формулировала идеи в виде точных научных положений, но по своей сути они всегда научно обоснованы и практически проверены. В высказываниях она опиралась на многочисленные примеры своего педагогического опыта и опыта других прогрессивных педагогов-музыкантов. Убеждённая в том, что художественный вкус можно воспитать только на самой лучшей музыке, В. Н. Шацкая чрезвычайно строго относилась к отбору музыкального репертуара и к самому качеству его исполнения. Она не принимала трактовок народных песен в не свойственной им эстрадной манере пения, и особенно непримиримо относилась к той музыке, которая проникла в школьный быт еще в 20-е годы из различных кафе и кабаре.

Примечательно, что Валентина Николаевна Шацкая, блестящая пианистка, с золотой медалью окончившая Московскую консерваторию и дополнительно совершенствовавшая своё исполнительское мастерство в Париже, выбрала путь не концертанта, а музыканта-просветителя в условиях отсталой дореволюционной России, всецело посвятив себя делу музыкального воспитания, главным образом детей из народа. На основании огромного педагогического опыта В. Н. Шацкая чётко определила цели массового музыкального

воспитания. Так, в 1947 году в статье «Воспитание музыкального вкуса» она писала: «Массовое музыкальное воспитание, являясь одним из звеньев коммунистического воспитания, должно внести свою долю в формирование мировоззрения школьников, в воспитание их моральных качеств, воли, целеустремлённости характера. Необходимо привить детям интерес и любовь к музыке, расширить их музыкальный кругозор, воспитать их музыкальный вкус и научить понимать музыкальную речь».

Не утратило актуальности и положение В. Н. Шацкой о важности формирования у детей навыков восприятия музыки. Об этом интересно сказано в книге «Музыка в школе», где она обращает внимание на необходимость воспитания у детей умений охватывать произведение в целом, слышать его звучание от первого до последнего звука. При этом она подчёркивает принципиальную значимость содержания и направленности вопросов и пояснений учителя. Шацкая пишет: «Правильно проводимое руководство слушанием музыки необходимо, так как педагог привлекает внимание и заинтересовывает детей музыкальным произведением и помогает не только воспринимать музыку и переживать её, но и элементарно разбираться в её особен-

## Взгляд в прошлое

ностях, в том, что же делает её такой красивой и волнующей».

Шацкая В. Н. – автор научных работ по общим вопросам эстетического воспитания, по музыкальному воспитанию и, в частности, по воспитанию художественного вкуса у детей. В своих работах «Воспитание музыкального вкуса», «Музыка в школе», «Повышение идейно-политического уровня эстетического воспитания в школе» и других педагог разрабатывала проблемы идейного воспитания подрастающего поколения средствами музыки. Валентина Николаевна выступила инициатором создания специальных музыкально-педагогических факультетов в консерваториях. Впервые разработала основной курс для вузов по музыкальному воспитанию детей («Методика музыкальной работы в школе»), активно участвовала в разработке программ для средней школы и учебного пособия для педагогических училищ по музыке и пению.

В. Н. Шацкая и С. Т. Шацкий – талантливые учёные и педагогические экспериментаторы. По сути дела, они начали экспериментально отра-

батывать модель образовательного учреждения эпохи XX века. Их педагогические сочинения отличаются ясностью мысли, простотой изложения и постоянной опорой на живой опыт и практику работы школ страны. Глубоко и всесторонне зная педагогический процесс, тонко понимали психологию ребёнка, хорошо видели сильные и слабые стороны в работе педагогов. Вклад этих двух высококлассных талантливых специалистов в развитие методологии, теории и методики российской педагогической науки трудно переоценить. И если сегодня возникают Центры новых образовательных систем, если активизируется вопреки всем бюрократическим препонам жизнь детских институциональных и коммерческих учреждений и организаций, если педагоги всё смелее избавляются от синдрома художественной самодеятельности, то следует ещё и ещё раз склонить головы перед памятью тех русских интеллигентов, которые мужеством своим не дали заглухнуть духовным исканиям позапрошлого и прошлого веков.

