



УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ-ПСИХОЛОГОВ: ДИДАКТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

ГАГАРИН Александр Валерьевич, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор педагогических наук

В статье автор определяет ключевую миссию учебной дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования» в подготовке магистра психологии посредством систематизации уже имеющих теоретико-прикладной подготовки и опыта профессиональной деятельности и раскрывает дидактические и практические аспекты реализации дисциплины (целесообразительные, компетентностные, учебно-содержательные, структурно-организационные, образовательно-технологические, учебно-информационные, образовательно-рефлексивные, информационно-методические).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: теоретическое и эмпирическое исследование, психологическое исследование, планирование и организация, магистр психологии, профессиональная подготовка, дидактика и опыт реализации

Учебная дисциплина «Планирование теоретического и эмпирического исследования» является важной и неотъемлемой частью теоретико-методологической и прикладной профессиональной подготовки магистра психологии. Её содержание априори предполагает интегративный характер, поскольку её **ключевая миссия** заключается в подготовке практика, обладающего базой как теоретической — в плане осмысления, так и прикладной — в плане организации конкретного психологического исследования в структу-

ре той или иной сферы психолого-практической деятельности.

Оригинальность замысла, а также **методическая новизна** предлагаемого курса обусловлены реальным фактом того, что дисциплина, в соответствии с учебным планом, читается на начальном, актуализирующем этапе обучения в магистратуре (в первом семестре первого курса). И в этот момент большинство студентов магистратуры (далее по тексту «студенты») не имеют чёткого представления о специфике магистерской подготовки, о миссии её в лич-



ностно-профессиональном развитии человека, как о важном этапе систематизации уже имеющейся теоретико-прикладной подготовки и опыта профессиональной деятельности, как о реальной возможности для осмысления/переосмысления дальнейшего собственного профессионального и личностного пути.

В связи с этим **системообразующая дидактическая идея** указанной «адаптации» связана с организацией в рамках чтения дисциплины, начиная с первого занятия, системной работы с **«идеальной» (формально-логической)** схемой научного исследования (рис. 1).

При этом осмысление формальной логики построения и осуществления теоретического и эмпирического исследования осуществляется посредством совместного взаимодействия в системе «преподаватель — студент», нацеленного, в конечном итоге, на **реальное** планирование студентом конкретного магистерского исследования (на основе интеграции имеющегося личного профессионального опыта и полученной новой учебно-профессиональной информации в течении семестра), включающего выявление проблемы в изучении психологического/психического явления, формулировку соответствующей темы,

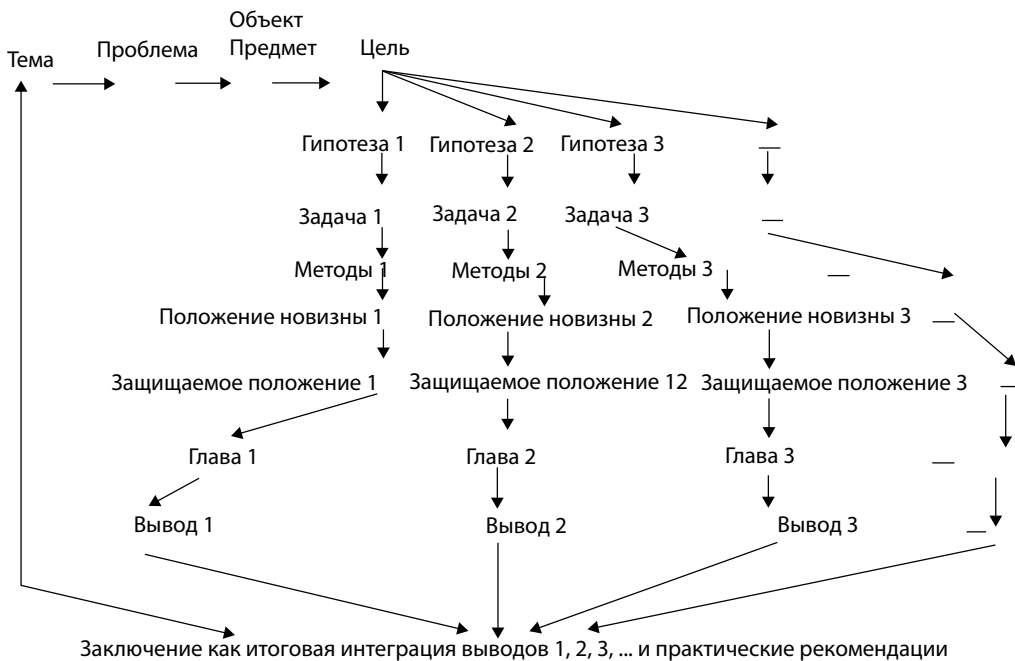


Рис. 1. «Идеальная» (формально-логическая) схема научного исследования



определение его (исследования) методологических характеристик, с их письменной фиксацией в формате **процедурно-методологической** схемы (табл. 1).

В связи со сказанным, нами разработана и апробирована в 2012–2015 гг. оригинальная версия преподавания рассматриваемой дисциплины студентам, обучающимся по программам магистерской подготовки «Психология управления» и «Клиническая психология». Предлагаемый вариант есть «дидактическая адаптация» данной дисциплины к специфике образовательного процесса на кафедре акмеологии и психо-

логии профессиональной деятельности Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Исходя из нашего опыта, такая «дидактическая адаптация» не только реально повышает заинтересованность студентов в изучении дисциплины, но и способствует образовательной рефлексии собственных целей, задач и результатов, ожидаемых по окончании магистерской подготовки. А указанные схемы (рис. 1, табл. 1) есть дидактическая опора для разработки каждым студентом

Таблица 1

Процедурно-методологическая схема научного исследования

Тема			
Проблема			
Объект			
Предмет			
Цель			
Гипотезы	Гипотеза 1	Гипотеза 2	Гипотеза 3
Задачи	Задача 1	Задача 2	Задача 3
Положения новизны	Положение новизны 1	Положение новизны 2	Положение новизны 3
Методы	Методы 1	Методы 2	Методы 3
База	Теоретическая база	Теоретическая/ Эмпирическая база	Эмпирическая база
Защищаемые положения	Защищаемое положение 1	Защищаемое положение 2	Защищаемое положение 3
Параграфы	Параграф 1	Параграф 2	Параграф 3
Выводы	Вывод 1	Вывод 2	Вывод 3
	Общее заключение с научно-практическими рекомендациями		



стратегии индивидуальной учебно-исследовательской деятельности в ходе дальнейшего обучения в магистратуре.

Отметим, что, согласно учебному плану и рабочей программе, **цель** реализации дисциплины — формирование у студентов знаний, умений и навыков, позволяющих методологически корректно планировать и проводить валидное научное исследование, строить обзоры научной литературы, формулировать исследовательские гипотезы и задачи исследования, выбирать методические приёмы, осуществлять сбор данных и их обработку, формировать непротиворечивую интерпретацию полученных результатов и обоснованные выводы, подготавливать отчёты о проделанной работе.

В структуре действующего **ФГОС ВПО** дисциплина «Планирование теоретического и эмпирического исследования» относится к базовой части общенаучного цикла дисциплин программы магистерской подготовки. Это может свидетельствовать, прежде всего, о том, что формируемая в процессе освоения данной дисциплины профессионально-психологическая культура и **компетентность** магистра психологии должны войти органичной и неотъемлемой составной частью в структуру его профессиональной деятельности.

В основу курса положены современные общие представления об эксперименте как одном из основных методов многих наук, учтены последние достижения в области теории и практики

психологического исследования. При этом теоретико-прикладная направленность изучения данной дисциплины предполагает соответствующую ориентацию студентов в общей и социальной психологии, психологии развития и акмеологии, психодиагностики, математических методов и других отраслей психологической науки. Содержание дисциплины логически связано с соответствующим содержанием дисциплин «Методологические основы психологии» и «Избранные проблемы общей психологии» и служит основой для эффективной научно-исследовательской работы студента и подготовки им выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

В этой связи практическая реализация дисциплины должна быть принципиально, содержательно, технологически и методически направлена на освоение студентами *лично-профессиональных (общекультурных, собственно профессиональных и социально-личностных) компетенций*.

Под *компетенцией* в данном случае понимается *«способность и готовность человека самостоятельно применять в том или ином контексте различные элементы знаний и умений»* (определение OECD в рамках общеевропейского процесса формирования «Европейской системы квалификаций»).

Исходя из этого, освоение **общекультурных** компетенций личности (ОК-4, ОК-5, ОК-7, ОК-9, ОК-11) предполагает



развитие способностей и готовности к свободному применению русского и иностранного языков как средства делового общения; к использованию на практике навыков и умений в организации научно-исследовательских и научно-практических работ, в управлении коллективом; к выбору адекватного математического обеспечения научно-исследовательской работы; к адаптации к новым ситуациям, переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей; к оформлению, представлению в устной и письменной форме результатов выполненной работы.

Освоение **профессиональных** компетенций предполагает в *научно-исследовательской* деятельности: способность и готовность к планированию и проведению прикладного исследования в определённой области применения психологии (ПК-7); в *проектно-инновационной* деятельности: способность и готовность к формулировке обоснованных психологических рекомендаций прикладного профиля на основе теоретических и прикладных исследований (ПК-20).

Анализ содержания и специфики курса «Планирование теоретического и эмпирического исследования», его целей и задач как учебной дисциплины, привёл нас к необходимости определённой конкретизации перечисленных выше компетенций. И в данном случае следует говорить о личностно-профессиональных компетенциях *когнитивного* и *функционального* характера.

Освоение профессиональных компетенций когнитивного характера предполагает продуктивное использование магистром психологии в профессиональной деятельности теорий и понятий, а также «скрытых знаний», приобретённых в опыте. В процессе освоения дисциплины студенты приобретают *знания* основ психологической теории и методологии психологического исследования; специфики основных этапов и процедуры психологического исследования; основных параметров оценки и способов достижения объективности, достоверности и валидности проводимого исследования.

Освоение профессиональных компетенций функционального характера предполагает умения, навыки, «ноу-хау», а также то, что человек умеет делать в профессиональной сфере. В этом смысле магистр психологии должен:

- *уметь*: определять проблему, обосновывать тему исследования, актуальность и новизну поставленной научной задачи, разрабатывать концептуальные модели, формулировать гипотезы и задачи исследования; определять состав и операционализировать основные изучаемые переменные; планировать и организовывать проведение эмпирических исследований, анализ и интерпретацию их результатов; обрабатывать, анализировать и систематизировать научно-психологическую информацию по теме исследования;



- *владеть навыками:* разработки рабочих планов и программ проведения научных исследований и методических разработок, подготовки отдельных заданий для исполнителей; подготовки научных отчётов, обзоров и публикаций по результатам выполненных исследований; планирования и организации и психологического сопровождения внедрения полученных разработок.

Важное значение в действующем стандарте отводится формированию социально-личностных компетенций студентов: компетенций социального взаимодействия, самоорганизации и самоуправления, системно-деятельностного характера. При этом речь идёт о создании с этой целью социокультурной среды вуза как совокупности условий для разностороннего развития личности (о чём уже было сказано ранее в рамках описания образовательных причин актуальности концептуальной проработки курса), для развития социально-воспитательного компонента учебного процесса, студенческого самоуправления, участия студентов в работе общественных организаций, научных студенческих обществ.

Освоение *социально-личностных* компетенций предполагает социально-поведенческие навыки человека в различных сферах жизнедеятельности, в том числе профессиональной.

Тогда необходимо говорить и о психологической культуре магистров психологии, в частности, и об их профессиональ-

ной компетентности в целом как органичных частях в структуре их профессиональной деятельности. О сформированности целостного представления магистра психологии о личностных особенностях человека, профессиональной позиции психолога, навыках самообразования и профессионального общения с коллегами, способностей самостоятельной организации и проведения исследовательской работы. О сформированности у студентов способности оценивать события и явления социальной жизни в соответствии с видением образованности современного человека, способности соотносить свои действия, методы и средства согласно принципам гуманизма и нравственности; убеждений в индивидуальности, деятельности природы каждого человека в необходимости творческого развития индивида и личности, нравственности и патриотизма.

Кроме того, в русле формирования социально-личностной компетенций магистра психологии необходимо говорить: о применении фундаментальных и прикладных научных знаний в своей практической профессиональной деятельности для обеспечения, поддержки, повышения качества своих взаимоотношений с миром социума, природы и самим собой, помощи в этом другим людям, индивидуальным и групповым субъектам социального действия; об овладении методами, методиками, «рефлексивными приёмами» практической психологии



для расширения и оптимизации спектра наличного арсенала средств философского, культурологического, социологического, психологического, педагогического уровней изучения и экспериментального исследования феноменологии бытия и профессиональной деятельности человека в культуре, социуме, межличностных отношениях, на производстве, в общении с самим собой.

В связи со сказанным, нами было определено соответствующее **содержание** курса, включающее четыре образовательных блока, которые обозначены как *лекционно-практические модули* (ЛПМ).

ЛПМ1. Вводное лекционно-практическое занятие: методологическая (системная) структура теоретического и эмпирического исследования, формально-логическая схема психологического исследования. Особенности планирования конкретного психологического исследования, его этапы и программа. Общая схема научного исследования: процессуальные особенности, основные требования к организации исследования. Процедурно-методологическая схема конкретного психологического исследования.

ЛПМ2. Особенности и требования к организации научного исследования. Формулировка темы научного исследования: критерии выбора, требования к формулировке, типичные ошибки. План-проспект и план-структура магистерской диссертации. Теоретическое

исследование, его этапы и планирование. Особенности сбора первичной научной информации: структура этапа, анализ состояния проблемы, её ретроспективный анализ, анализ основного и базового понятий. Построение контент-матрицы на примере анализа понятия «Личность». Особенности теоретического моделирования на примере создания проекта развивающей образовательной системы.

ЛПМ3. Эмпирическое исследование, его планирование и методы. Отражение программы эмпирического исследования в его формальной структуре. Этапы (программа) эмпирического исследования и особенности планирования его содержания. Эксперимент в психологии: противоречия и точки зрения. Эксперимент в общей системе методов психологического исследования, его роль и место в системе конкретного психологического исследования. Психологический эксперимент: сущность, виды, структура, содержание. Особенности планирования, организации, проведения различных видов эксперимента.

ЛПМ4. Системная композиция научного исследования и подготовка его разделов (актуальность, проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, цель, задачи, эмпирическая база, методы исследования, положения новизны, теоретическая значимость, защищаемые положения, практическая значимость, апробация, выводы по главам, заключение). Системная композиция научного докла-



да. Некоторые особенности публичной защиты и презентации результатов. Подготовка научных публикаций (статьи в рецензируемых журналах). Подготовка тезисов выступлений на научных конференциях. Обсуждение и корректировка инструментальных схем исследования (итоговое занятие).

Каждый указанный лекционно-практический модуль в **структурно-организационном** плане включает в себя два или три спаренных занятия, объединённых единой проблематикой. Поскольку реализация компетентного подхода в высшем образовании (в том понимании, в котором он активно развивается сегодня в отечественной практике) направлена на широкое использование активных/интерактивных форм, то в **образовательно-технологическом** плане все занятия построены на основе интерактивного педагогического взаимодействия и включают совместное выполнение конкретных практических заданий по актуальным проблемам и вопросам планирования психологического исследования.

Учитывая это обстоятельство, а также тот факт, что в результате курса каждым из студентов должно быть спланировано собственное конкретное психологическое исследование, и такое планирование осуществляется непрерывно и совместно с преподавателем (с определения проблемы и формулировки предполагаемой темы и в итоге — до разработанной процедурно-методо-

логической схемы как стратегического документа для учебно-исследовательской деятельности), мы не считаем дидактически обоснованным выделять лекцию, практическое занятие, семинар, круглый стол как самостоятельные организационные формы.

В данном случае продуктивным становится формат проведения занятия именно как *лекционно-практического*. Он интегративен и включает в себя такие элементы активных/интерактивных форм, как обсуждение, дискуссия, беседа, деловая игра, индивидуальное практическое задание, в основе которых лежит механизм устной и письменной рефлексии учебного содержания.

При этом устная рефлексия студентами содержания дисциплины побуждается в процессе специально организованного или стихийного обсуждения проблемы. Именно такая форма в условиях ограниченного времени, отведённого на фундаментальный теоретический блок в магистратуре, имеет также **учебно-информационное** значение. Она предлагает возможность студентам в той или иной степени (в зависимости от индивидуальных потребностей и возможностей) осмыслить объективный и субъективный смысл важнейших категорий и понятий современной психологии в «сжатые» сроки. И этот смысл может рождаться в указанных выше формах, причём у одного — в устных обсуждениях, в процессе высказываний, обмена мнениями, у другого — во вну-



тренних монологах и сомнениях, у третьего — в процессе выполнения индивидуального письменного задания. Но прежде всего, по предложенному, хотя, возможно, и стихийно возникшему тезису. Учитывая приоритет позиции первой (целенаправленная педагогическая организация таких форм обучения), дидактической опоры, для определения «верного» (в тематическом, теоретическом, прикладном плане) направления устной и письменной рефлексии могут служить специальные дидактические карты (опорные схемы), подготовленные, например, с позиций того или иного направления психологической науки и практики (рис. 2, 3), а также частные дидактические схемы, выполненные на основе общей процедурно-методологической схемы исследования, как например, схема для разработки программы и определения содержания методики эмпирического исследования (табл. 2).

Механизм письменной рефлексии содержания дисциплины лежит в основе другого (интерактивного) элемента курса, о котором уже говорилось выше — **самостоятельной разработки** в рамках планирования собственного теоретического и эмпирического исследования по теме магистерской диссертации её *процедурно-методологической* схемы (см. табл. 1) и фиксации в письменной форме его (исследования) соответствующих методологических характеристик. Тема письменной рефлексии (в нашем

случае тема магистерского исследования) при общей своей свободе конструктивно дополняется заданностью с учётом её актуальности, особенностей студента (имеющийся личный профессиональный опыт), соответствия специальности (психология управления, клиническая психология и т.д.); наличием теоретической и эмпирической базы; возможностью выполнения в РАНХиГС. Принципиальное значение данной формы в том, что она актуализирует и системно направляет деятельность студента по подготовке магистерской диссертации, позволяет студенту задуматься (зачастую впервые) над темой собственного научного изыскания, предварительно сформулированной в совместной деятельности с преподавателем в рамках курса.

Очевидно, что освоение студентом тех или иных актуальных проблем и вопросов современной психологии, в том числе в специально организованном процессе совместного планирования собственного исследования, в первое время обучения в магистратуре, может быть затруднено в связи с недостаточным и даже низким уровнем базовой подготовки для успешного обучения на данном этапе высшего образования. Это реальность, к сожалению. Тем не менее, реализация рекомендуемой нами дидактической поддержки при соответствующем педагогическом сопровождении постепенно выводит студентов на иной (системный и рефлексивный, а не «хаотичный» и интуитивный) уровень планирования и организации



Таблица 2

Опорная схема для разработки программы и методики эмпирического исследования

Методологическая часть	Тема теоретико- эмпирического исследования	
	Объект теоретико-эмпирического исследования (идеализированный, или абстрагированный)	
	Предмет теоретико-эмпирического исследования	
Методическая и практическая часть	Конкретный (реальный, или наблюдаемый) эмпирический объект исследования	
	Цель эмпирического исследования	
	Гипотеза эмпирическая общая	
	Гипотезы эмпирические частные	
	Задачи эмпирического исследования	
	Методы эмпирического исследования	
	Выборка эмпирического исследования	
	База эмпирического исследования	
Этапы организации эмпирического исследования		

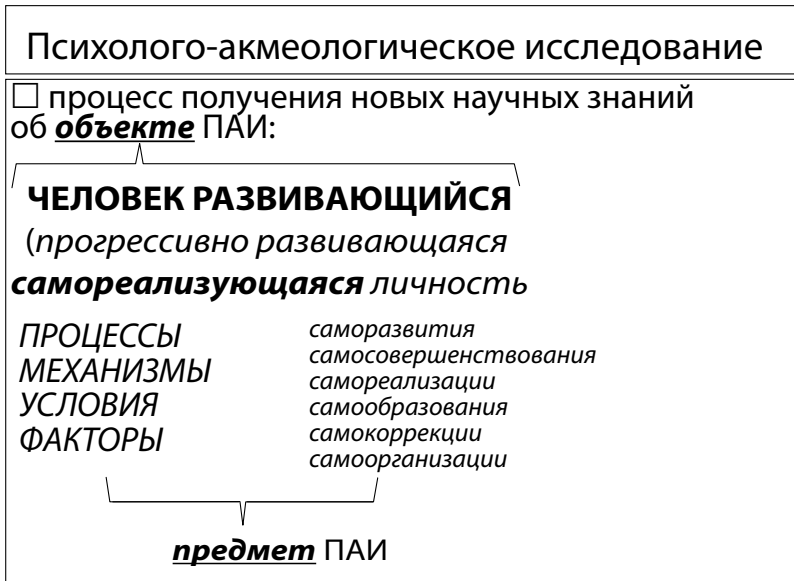


Рис. 2. Дидактическая карта (опорная схема) «Психолого-акмеологическое исследование»

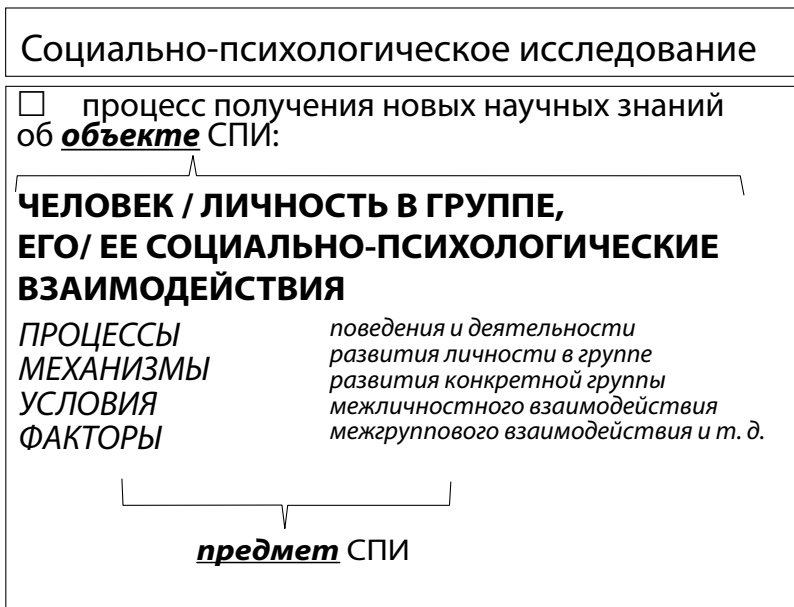



Рис. 3. Дидактическая карта (опорная схема) «Социально-психологическое исследование»



собственного научного исследования. А в конечном итоге, возможно, идеальном, приводит к развитию культуры устного выступления, умения слушать и слышать других, оценивать собственные возможности, наконец, к определению себя как субъекта магистерской подготовки «здесь и сейчас», к актуальной и осмысленной потребности в ней как важнейшей детерминанте дальнейшего личностного и профессионального движения.

Отметим, что в **информационно-методическом** плане дисциплина обеспечена специально созданным для этого **электронным дидактическим ресурсом** «Планирование теоретического и эмпирического исследования. — [Электронный ресурс]. — URL: <http://eco-anthropology.ru/planirovanie-issledovaniya/> (дата обращения 09.11.14)», включающим необходимые основные и дополнительные

учебные и методические материалы для студентов, электронные и информационные возможности. Систематическое обновление, обогащение и корректировка контента данного ресурса направлены на создание максимальных возможностей — как для самостоятельного освоения отдельных образовательных модулей, так и для всего курса в целом. Данный оригинальный продукт оптимизирует самостоятельную работу с традиционными и современными источниками информации, в том числе посредством известных систем поиска и гиперссылок. В информационном плане расширены его возможности за счёт обширной базы ссылок с непосредственным выходом на сайты необходимой тематики, на которых размещены учебные пособия, а также научные монографии, статьи и другие необходимые научные, информационные, популярные ресурсы. 

ЛИТЕРАТУРА

1. Анцупов А.Я., Харитонов А.Н., Жмурин И.Е., Тимченко Г.Н. Анализ проблематики 1313 докторских диссертаций по психологии и акмеологии // Акмеология. № 1. 2014. С. 165–181.
2. Асеев В.Г. О соотношении субъективного и объективного // Акмеология. № 1. 2014. С. 16–24.
3. Асеев В.Г. Структурные особенности значимого пространства личности // Акмеология. № 1(41). 2012. С. 17–20.
4. Бехтер А.А. Развитие рефлексивности личности посредством акмеологического тренинга // Акмеология. 2012. № 3.
5. Бехтер А.А. Рефлексия как механизм формирования социальнопрофессиональной идентичности психолога // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2012. Т. 6. № 2.
6. Бехтер А.А. Рефлексивное оценивание трудных жизненных ситуаций как основа выбора копинг-стратегий у будущих психологов // Акмеология. 2012. № 2.



7. Бодалев А.А., Деркач А.А., Климов Е.А. О задачах и направлениях современных акмеологических исследований // Акмеология. № 3. 2013. С. 85–90.
8. Деркач А.А. В помощь исследователю-акмеологу: о логике акмеологического исследования // Акмеология. № 4. 2013. С. 11–24.
9. Деркач А.А. Модернизация образования как условие опережающего социально-экономического развития страны (окончание) // Акмеология. № 2(42). 2012. С. 12–23
10. Деркач А.А. Роль организационной среды в становлении личности профессионала // Акмеология. 3(39). 2011. С. 8–19.
11. Деркач А.А. Психолого-акмеологические основания и средства оптимизации личностно-профессионального развития конкурентоспособного специалиста // Акмеология. № 3. 2013. С. 14–21.
12. Зазыкин В.Г. Акмеология карьеры // Акмеология. № 3(35). 2010. С. 32–34.
13. Князев А.М., Одинцова И.В. Режиссура и менеджмент технологий активно-игрового обучения. — М.: Изд-во РАГС, 2008.
14. Мельничук А.С. Многомерный подход к анализу субъективных стратегий развития профессиональных компетенций // Акмеология. № 2(42). 2012. С. 23–31.
15. Москаленко О.В. Проблема планирования карьеры студентов в предметном поле акмеологии // Акмеология. № 4(44). 2012. С. 26–29.
16. Новоселова Л.А. Активизация профессионального становления студентов: автореферат дис.... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Кемеров. гос. ун-т. — Кемерово, 2005.
17. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / Под общ. ред. А.А. Деркача. М.: Изд-во РАГС, 2005.
18. Селезнева Е.В. Самореализация и особенности мотивации студенческой молодёжи // Акмеология. № 3. 2013. С. 28–34.
19. Степнова Л.А., Микитюк Н.В. Акмеологическая система личностно-профессионального развития резерва управленческих кадров // Акмеология. 3(39). 2011. С. 19–27.
20. Стеценко И.А. Педагогическая рефлексия: теория и технология развития: автореферат дис.... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Рост. гос. ун-т. — Ростов-на-Дону, 2006.
21. Цымбаленко С.Б. Акмеологические основания развития подрастающего поколения в системе информационно-коммуникативных взаимодействий // Акмеология. № 4(40). 2011. С. 28–38.