

ДИАГНОСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Н. Рослякова

Проблема становления профессиональной компетентности будущего педагога дошкольного образования в нынешней ситуации реформирования профессионального образования является особенно актуальной. Понятие «компетентность» (от лат. «competere» – соответствующий, подходящий) объединяет знания, умения и опыт в какой-либо сфере, а также личностные качества индивида, позволяющие ему решать установленный круг задач.

В современной и классической психолого-педагогической литературе существует широкий диапазон понятий, характеризующих профессиональную и педагогическую компетентность. В психологии принята позиция, согласно которой «компетентность» рассматривается как система знаний, умений и навыков, а также способов осуществления деятельности (А.П. Журавлев, Н.Ф. Талызина, Р.К. Шакуров, А.И. Щербаков). В теории педагогического образования понятие «профессиональная компетентность» обозначает совокупность профессионально обусловленных требований к учи-

телю (Е.И. Рогов, Н.В. Кузьмина, О.М. Шиян и др.). Под компетентностью в общем смысле понимают личные возможности профессионала, его квалификацию, знания и опыт, позволяющие принимать участие в разработке определённого круга решений или решать самому благодаря наличию у него определённых знаний, навыков.

Нами было организовано и проведено исследование, цель которого — диагностика педагогической компетентности студентов вузов. Методика диагностики педагогической компетентности представляет собой опросник, включающий 50 вопросов, отражающих характеристики

6 шкал: организаторские способности, направленность на профессию, коммуникативные способности, мотивация аффелиации (одобрения), интеллигентность. Респондентом предлагается ответить либо «Да», либо несогласием «Нет», после чего в соответствии с ключом подсчитывается количество баллов по каждой шкале. Выраженным считается качество, по шкале которого респондент набрал более 7 баллов. Педагогическую компетентность характеризует выраженность всех шкал.

В результате исследования в группе студентов 1 курса Кубанского государственного университета (специальности «Дошкольная педагогика и психология») по выявлению особенностей развития педагогической компетентности удалось установить что, у подавляющего большинства студентов — 65,2% (39 человек) выражен средний уровень педагогической компетентности, для 6,6% респондентов (4 человека) характерен высокий уровень, 28,2% обследованных (17 человек) имеют низкий уровень развития педагогической компетентности. Анализ выраженности компонентов педагогической компетентности позволил установить, что в группе 1 курса Кубанского государственного университета (специальности «Дошкольная педагогика и психология») в достаточной степени вы-

ражен только параметр «коммуникативные способности» 7 баллов, близок к значимой выраженности параметр «направленность на профессию» 6,3 балла, остальные параметры не превышают низкий уровень развития: 3,3 балла — «мотивация аффелиации»; 3,5 баллов — «интеллигентность»; 3,8 баллов — «организаторские способности».

Интерпретируя полученные данные, можно отметить, что в группе студентов первого курса преобладает средний уровень педагогической компетентности, что свидетельствует о несформированности профессиональной педагогической позиции и характеризуется как неполная компетентность или некомпетентность. Исходя из данных о выраженности компонентов педагогической компетентности, можно с уверенностью говорить о содержательной мотивированности выбора профессии и учебной деятельности, о достаточно сформированных навыках эффективного общения, но недостаточно развитых организаторских способностях, мотивации аффелиации и качествах, составляющих интеллигентность, что может провоцировать излишнюю импульсивность в поведении, непоследовательность в профессиональной деятельности.

Данные, полученные в группе 2 курса Кубанского государственного университета (специальности

«Дошкольная педагогика и психология»), позволяют сделать следующие выводы: у 66,5% (40 человек) выражен средний уровень развития педагогической компетентности; 10,6% (7 человек) студентов имеют высокий уровень развития педагогической компетентности; для 23,8% респондентов (15 человек) характерен низкий уровень развития педагогической компетентности.

Анализ выраженности компонентов педагогической компетентности позволил установить, что в группе 2 курса Кубанского государственного университета (специальности «Дошкольная педагогика и психология») в значимой степени выраженных параметров нет. Близок к значимому уровню только параметр «коммуникативные способности» 6,8 баллов, на уровне средней значимой выражены параметр «направленность на профессию» 5,9 баллов и параметр «организаторские способности» — 4,1 балла, остальные параметры не превышают низкий уровень развития: 3,8 балла — «мотивация аффелиации»; 3,7 баллов — «интеллигентность».

Интерпретируя полученные данные, можно отметить, что в группе студентов 2 курса преобладает средний уровень педагогической компетентности, что свидетельствует о несформированности профессиональной педагогической

позиции и характеризует некомпетентность. Исходя из данных о выраженности компонентов педагогической компетентности, можно с уверенностью говорить о мотивированности учебной деятельности и познавательной активности, о достаточно сформированных навыках эффективного общения, но недостаточно развитых организаторских способностях, мотивации аффелиации и качеств, составляющих интеллигентность, что может провоцировать излишнюю импульсивность в поведении, непоследовательность в профессиональной деятельности.

Сравнительный анализ результатов исследования групп первого и второго курсов Кубанского государственного университета (специальности «Дошкольная педагогика и психология») позволяет утверждать, что между учебными группами нет существенных различий, что также подтверждено статистическим анализом. Интерпретируя полученные данные, можно отметить, что в обеих группах преобладает средний уровень общей педагогической компетентности, который соответствует некомпетентности и несформированности профессиональной позиции.

Можно отметить достаточную сформированность таких компонентов педагогической компетентности, как коммуникативные способности и направленность на профессию

(хотя актуальный уровень развития этих качеств также требует совершенствования). Это говорит о направленности познавательной активности в профессиональную сферу и о способности устанавливать межличностные контакты. Не сформированы такие профессионально важные качества как организаторские способности, мотивация аффелиации и интеллигентность, что может существенно сказаться на результатах деятельности, провоцируя излишнюю импульсивность в поведении, непоследовательность в профессиональной деятельности.

В результате исследования в группе студентов 1 курса Адыгейского государственного университета (АГУ) удалось установить, что у подавляющего большинства студентов — 64,3% (41 человек) выражен средний уровень педагогической компетентности, для 5,3% респондентов (3 человека) характерен высокий уровень, 30,4% обследованных (20 человек) имеют низкий уровень развития педагогической компетентности. Анализ выраженности компонентов педагогической компетентности позволил установить, что в группе 1 курса Адыгейского государственного университета (АГУ) в значимой степени выраженных параметров нет.

Интерпретируя полученные данные, можно отметить, что

в группе студентов первого курса Адыгейского государственного университета (АГУ) преобладает средний уровень педагогической компетентности, что свидетельствует о несформированности профессиональной педагогической позиции и характеризуется как частичная компетентность. Выявленность отдельных компонентов позволяет утверждать необходимость развивающей работы.

Данные, полученные в группе 2 курса Адыгейского государственного университета (АГУ), позволяют сделать следующие выводы: у 65,1% (38 человек) выражен средний уровень развития педагогической компетентности; 10,3% (6 человек) студентов имеют высокий уровень развития педагогической компетентности; для 24,6% респондентов (15 человек) характерен низкий уровень развития педагогической компетентности.

Анализ выраженности компонентов педагогической компетентности позволил установить, что в группе 2 курса Адыгейского государственного университета (АГУ) в значимой степени выраженных параметров нет. Сравнительный анализ результатов исследования групп первого и второго курсов Адыгейского государственного университета (АГУ) утверждает, что между учебными группами нет существен-

ных различий, что также подтверждено статистическим анализом. В обеих группах значительно преобладает средний уровень развития педагогической компетентности. В группе первого курса на 5% меньше студентов с высоким уровнем развития педагогической компетентности, а также больше, чем в группе 2 курса на 5,8%, студентов с низким уровнем развития педагогической компетентности.

Сравнительный анализ выраженности компонентов педагогической компетентности в группах студентов 1 и 2 курсов Адыгейского государственного университета (АГУ) позволил установить, что значимых различий в уровне выраженности компонентов педагогической компетентности нет, что подтверждается также статистическим анализом. Интерпретируя полученные данные, можно отметить, что в обеих группах преобладает средний уровень общей педагогической компетентности, ко-

торый соответствует некомпетентности и несформированности профессиональной позиции.

Все компоненты педагогической компетенции сформированы на уровне средней выраженности, что свидетельствует о непоследовательном и неустойчивом их проявлении в деятельности и возможно с весомой долей ситуативности. Между тем, также нужно отметить, что средний уровень хотя и считается зоной некомпетентности, но является хорошей основой для развивающих воздействий.

Интерпретируя и сравнивая полученные данные, можно отметить, что во всех группах преобладает средний уровень общей педагогической компетентности, который соответствует некомпетентности и несформированности профессиональной позиции, что требует организации и систематического проведения соответствующих развивающих мероприятий.

Литература

1. Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1994.
2. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы). М., 1994.
3. Огарев Е.И. Компетентность образований: социальный аспект. СПб, 1995.
4. Пидкасистый П.И., Воробьева Н.А. Подготовка студентов к творческой педагогической деятельности. М., 2007.
5. Слостёнин В.А. Идея комплексного подхода к воспитанию и подготовке учителя. Приобщение к педагогической профессии: практика, концепция, новые структуры. Воронеж, 1992.