

Технология и практика обучения

Ольга Петровна Меркулова, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», доцент кафедры психологии образования и развития, г. Волгоград

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Рассматривается значимость и роль обратной связи в процессе совершенствования профессиональной деятельности преподавателя и в контексте смены образовательных стандартов и других требований к организации высшего образования.

Ключевые слова: обратная связь, качество образования, образовательная среда, профессиональная деятельность.

Постоянные изменения в профессиональной деятельности становятся всё более обыденной необходимостью, и преподавание не является исключением из этого правила. При этом не всякие изменения можно считать совершенствованием деятельности. Не проводя глубокий анализ понятия совершенства¹, отметим, что так или иначе оно связано с обращением к идеальным образам, пред-

ставленным в культуре нормами, канонами и стандартами той или иной деятельности, а вместе с этим и с такой характеристикой получаемого при этом результата, как его качество. В силу этого понимание того, что можно считать совершенствованием деятельности преподавателя, в значительной мере зависит от явной или имплицитной трактовки понятия качества образования.

В современных образовательных курсах, особенно официальных, качество профессионального образования чаще

¹ Иванченко Г.В. Идея совершенства в психологии и культуре. — М.: Смысл, 2007.



сводится либо к его соответствию запросам только одной заинтересованной стороны — потенциальных работодателей, либо к выполнению некоторого ограниченного набора установленных требований. Причём последние могут иметь весьма косвенное отношение к сложно поддающимся измерению собственно образовательным результатам. Не отрицая необходимости частных определений, моделей качества образования и создаваемых на их основе измерительных инструментов, мы полагаем важным не забывать о базовом понимании качества какого-либо предмета, которое определяется его возможностью удовлетворять потребности заинтересованных в нём сторон².

К основным *заинтересованным в результатах высшего образования сторонам* можно отнести: студентов; их потенциальных работодателей, коллег и пользователей результатов их будущей профессиональной деятельности; государство; родителей; самих преподавателей; администрацию вуза. Каждая из этих заинтересованных сторон представляет собой не слишком однородную группу. Причём представители каждой из этих групп могут иметь достаточно разные и меняющиеся со временем потребности, запросы и ожидания в отношении высшего образования. Из этого следует, что достижение и поддержание некоторого приемлемого для всех уровня качества

образования — практически не реализуемая цель. При этом *движение «в направлении» качества* как раз и может пониматься как процесс **совершенствования** образовательной деятельности, которую в данной статье мы рассматриваем преимущественно в проекции профессиональной деятельности преподавателя. И важной составляющей подобного движения к качеству является не только оптимизация исполнительного звена образовательной деятельности, но и поиск оптимального баланса в её целевых составляющих на основе согласования требований и ожиданий различных заинтересованных сторон.

Рассмотренное понимание качества образования и процесса совершенствования деятельности преподавателя приводит к значимой роли в этом процессе **обратной связи** как *полученной субъектом информации о протекании процесса и результатах деятельности в сравнении с имевшимися в начале её реализации идеальными представлениями* (целями, планами, требованиями, ожиданиями и др.).

Вхождение понятия обратной связи в научный язык связано с распространением идей кибернетики и системного подхода, которые, как показал Д.А. Леонтьев, согласуются с положениями физиологии активности Н.А. Бернштейна и теории функциональной системы П.К. Анохина³, и задают теоретико-методологические основания разработки проблем саморегуляции и самоорганизации, причём примени-

² Подробнее эти положения рассмотрены в других работах автора, в частности: Меркулова О.П. Сущность и динамика образовательных потребностей учащихся // Психология обучения. — 2013. — № 3. — С. 29–44; Меркулова О.П. Психологическая предметность работы с качеством в образовании // Вестник РГГУ. — 2014. — № 20. — С. 94–110.

³ Леонтьев Д.А. Самоорганизация живых систем и физиология поведения // Мир психологии. — 2011. — № 2. — С. 16–27.

тельно к построению не только двигательной активности, но и жизни в целом⁴. Другим фокусом использования понятия обратной связи является психология общения, в контексте которой данный феномен «представляет собой ситуации, когда человек получает от партнёра по общению сведения о том, как он сам, его слова, действия были восприняты»⁵.

Достаточно развёрнутый анализ различных подходов к пониманию феномена обратной связи (англ. *feedback*) в контексте вузовского образования по материалам англоязычных и русскоязычных публикаций проведён Ю.Е. Плотницким⁶. Автором подчёркнуто многообразие видов обратной связи, которые не сводимы к какой-либо одной процедуре, а могут включать в себя различные способы информационного обмена между преподавателями и студентами.

Важно различать собственно обратную связь как информацию, позволяющую субъекту оценивать успешность *его деятельности* на основе соответствия исходным ожиданиям и требованиям, *и изменение самих этих ожиданий и требований*, не связанное непосредственно с деятельностью конкретного субъекта. Вторая ситуация требует уже не совершенствования деятельности, а её полной

перестройки на основе изменившихся целевых установок.

Именно это зачастую и происходит в современных условиях постоянной смены образовательных стандартов и других требований к организации высшего образования. Выше уже была обозначена чрезвычайная сложность целевых установок образования, в которых должны быть интегрированы подчас противоречивые требования и ожидания различных заинтересованных в нём сторон. В связи с этим почти невозможным представляется успешное применение в образовании «технократического» подхода к проектированию образовательного процесса, допускающего возможность смоделировать все требования и условия, чтобы сразу же разработать и реализовать образовательные программы на приемлемом уровне качества. Невозможность этого определяется ещё и тем, что достаточно обоснованное (пере)проектирование образовательного процесса требует немалых затрат времени преподавателей, ресурсы которого должны быть найдены где-то сверхпланово, наряду с выполнением всей текущей работы. А значит, критично возрастает роль совершенствования разработанных образовательных программ в процессе их реализации. Что, однако, становится невозможным при слишком частой смене образовательных стандартов.

Следует также отметить, что обратная связь — безусловно, важный, но далеко не единственный фактор, влияющий на процесс совершенствования преподавателем своей профессиональной деятель-

⁴ Салихова Н.Р. Построение жизни субъектом: саморегуляция и/или самоорганизация // Учёные записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2012. — Т. 154. — № 6. — С. 267–279.

⁵ Белов А.Б. Проблема обратной связи в общении: обзор психологических исследований // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2012. — Т. 5. — № 2. — С. 81–90.

⁶ Плотницкий Ю.Е. Роль феномена обратной связи в учебном процессе // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. — 2012. — № 1. — С. 65–69.



ности. Среди других важных факторов в первую очередь необходимо отметить ценности (само)совершенствования, качества и т.п. Значимым является и владение необходимыми для этого умениями и способами не только самой деятельности, но и её творческого преобразования — рефлексивными, поисковыми и т.п. Ещё один важный фактор — это достаточно безопасная и поддерживающая образовательная среда. Необходимым условием совершенствования деятельности является также наличие достаточных для этого ресурсов:

- временных (поиск нового, обучение, пробы и ошибки требуют определённого резерва времени);
- материальных (как в плане доступности необходимой техники, программного обеспечения, литературы и т.п., так и в плане возможностей оплаты образовательных и консультационных услуг);
- психологических (эмоционально выгоревший, уставший, не чувствующий социальной поддержки преподаватель не всегда найдёт в себе силы что-то менять в своей деятельности) и др.

Имея в виду всю сложность процесса совершенствования профессиональной деятельности преподавателя, перейдём к рассмотрению многообразия обратных связей, которые могут в неё включаться.

На основе общесистемных кибернетических представлений важно различие между *положительной* и *отрицательной* обратной связью. В первом случае подтверждается **успешность достижения исходных целей**, и положительная

обратная связь обеспечивает стабилизацию деятельности. Отрицательная же обратная связь показывает рассогласованность целей и результата, а вместе с этим — необходимость изменений в деятельности.

При этом как позитивная, так и негативная обратная связь могут быть выражены и восприняты скорее *эмоционально* или *рационально*. Важность эмоциональной составляющей обратной связи определяется её взаимосвязью с мотивацией профессиональной деятельности, с одной стороны, и эмоциональным выгоранием — с другой. Традиции торжественного вручения дипломов, приглашения выпускников в образовательное учреждение и другие подобные ситуации во многом связаны с эмоциональным наполнением позитивной обратной связи — что важно для поддержания вовлечённости и мотивированности преподавателей. С другой стороны, непродуктивные конфликты, немотивированность и низкая успешность студентов, формализм требований со стороны администрации и другие подобные проявления разрушения традиций, живых связей между вовлечёнными в образовательный процесс людьми задают эмоциональную составляющую негативной обратной связи, которая отрицательно влияет на возможности совершенствования деятельности преподавателей.

По способу получения обратной связи следует различать ситуации *оценки результатов деятельности самим её субъектом* (преподавателем) и *другими заинтересованными сторонами*. Так, оценивание преподавателем учебных

результатов студентов может рассматриваться как обратная связь в деятельности не только студента, но и преподавателя. При этом если студенту важна персональная информация о его собственном прогрессе, то более важными с точки зрения совершенствования преподавания являются результаты, обобщённые по группе (поток, курсу и т.п.) — так как они больше, чем индивидуальные, зависят от работы самого преподавателя. Наряду с учебными достижениями студентов преподаватель может оценивать и соответствие реального образовательного процесса своим планам и замыслам — отмечая, насколько удалось их реализовать, анализируя причины отклонений и пути возможных изменений.

В силу того, что учебные достижения студентов выступают показателями результативности как студента, так и преподавателя, всё активнее обсуждается и внедряется идея *независимой оценки результатов обучения*. Не отрицая того, что проблема неадекватного оценивания образовательных результатов студентов преподавателями существует, отметим риски подобного подхода. Любое оценивание образовательных результатов выборочно и не полно, при этом основано на критериях, которые лишь частично могут быть формализованы. В силу этого расхождения между оценками, сделанными разными экспертами или с помощью разных оценочных средств, — ситуация вполне ожидаемая и закономерная. Однако зачастую априорно более объективными считаются оценки, полученные независимыми экспертами и с использованием более формализованных проце-

дур, что в общем случае не имеет под собой каких-либо убедительных оснований.

Могут ли подобные процедуры внешнего оценивания рассматриваться преподавателями в качестве обратной связи и основы для совершенствования своей деятельности? Вероятно, это возможно лишь при соблюдении дополнительных условий, прежде всего таких, как отсутствие внешних санкций в случае выявления несоответствий и равное конструктивное взаимодействие между внешними экспертами и преподавателями, направленное на всесторонний анализ ситуации. В случае жёсткого навязывания внешней оценки как более «объективной» и «правильной» крайне высоки риски не совершенствования, а, напротив, упрощения и деградации деятельности преподавателя.

В отличие от выраженной в современной отечественной ситуации ориентации на «объективность» оценивания образовательных результатов с англоязычным понятием *feedback* соотносима прежде всего обратная связь от других заинтересованных в образовании сторон, которая основана на их *субъективном восприятии и оценке ситуации*. Такого рода обратная связь в зависимости от намерений участников может предоставляться как *спонтанно* — в ходе образовательного процесса и его свободных обсуждений, так и *запрашиваться целенаправленно* — с помощью различных опросных методов (анкетирование, беседа, индивидуальные и групповые интервью).

Субъектом предоставления такой обратной связи могут являться предста-



вители любой из заинтересованных в качестве образования сторон — студенты, работодатели, другие преподаватели и др. В зависимости от того, насколько тесным является взаимодействие преподавателя с субъектом предоставления обратной связи, она может быть более или менее **конкретной** — то есть касаться вполне определённых моментов деятельности отдельного преподавателя или обобщённых результатов работы кафедры, факультета, вуза в целом.

Для совершенствования деятельности конкретного преподавателя более важной может являться обратная связь от непосредственно вовлечённых в образовательный процесс субъектов, касающаяся его вполне определённых аспектов, которые, очевидно, находятся в «зоне ответственности» именно этого преподавателя. При этом обобщённая обратная связь, например от представителей работодателей или выпускников вуза, о качестве подготовки в целом может быть особенно важна для выработки общих решений, касающихся организации образовательного процесса на факультете или вузе, которые создают организационную основу для изменений в работе конкретных преподавателей.

По **содержанию** субъективная обратная связь может касаться оценки как *результативной стороны образования*, так и его *процессуальных аспектов*. В первом случае это может быть: (само) оценка освоенных компетенций, удовлетворённость полученными результатами и уровнем достижений и т.п. Такого рода информация особенно важна в соотнесении с оценкой образовательных

результатов преподавателем. Например, даже в ситуации успешного освоения какого-либо курса студенты могут оказаться не удовлетворены его изучением, так как воспринимают его оторванным от профессиональной практики и реальной жизни. В этом случае трудно ожидать, что освоенные компетенции будут интегрированы в целостную структуру профессионализма студента. Выявление такого рода противоречий на основе субъективной обратной связи может способствовать последующим изменениям в преподавании курса.

К оценке процессуальной стороны организации образовательного процесса преподавателями может быть отнесён достаточно широкий круг вопросов, касающихся оправданности выбора методов обучения, способов и критериев оценивания, качества и доступности информационных ресурсов, особенностей образовательного взаимодействия и др. В отношении же более общих вопросов организации образовательного процесса на уровне структурного подразделения или вуза в целом преподаватель может сам выступать субъектом, *предоставляющим* обратную связь *руководителям* разного уровня.

Инициатором обратной связи могут выступать сам *преподаватель*, *администрация вуза* (факультета, кафедры), студенты, а также представители других групп заинтересованных в образовании сторон. В любом из этих случаев возможность использования обратной связи для совершенствования преподавания во многом зависит от умений иницилирующей её стороны осуществить или орга-

низовать этот процесс достаточно конструктивно.

В зависимости от **формы взаимодействия** обратная связь может предоставляться *устно, письменно* или *с использованием компьютерной коммуникации*. При этом происходить оно может как в индивидуальной, так и в групповой форме. Представители определённой заинтересованной в образовании стороны могут быть **вовлечены** в предоставление обратной связи практически полностью (например, при фронтальном письменном опросе) или в лице отдельных представителей (например, в неформальной беседе с представителем профессиональной сферы или при проведении индивидуальных интервью).

Как и в других ситуациях оценивания, при предоставлении обратной связи в отношении преподавания важно, чтобы её **содержание** касалось *деятельности, а не личности преподавателя*.

Отдельные примеры использования обратной связи от студентов как ресурса совершенствования профессиональной деятельности преподавателя были рассмотрены в одной из предыдущих публикаций автора⁷. Здесь же мы хотим обратиться несколько подробнее к вопросу о том, какие действия отдельных субъектов образовательного процесса могут

способствовать поддержанию и развитию востребованности обратной связи как элемента культуры, ориентированной на повышение качества образования и постоянное совершенствование образовательной деятельности. Очевидно, что такая культура не является доминирующей в образовательной среде отечественной высшей школы. И способствовать её распространению и укоренению вряд ли смогут те, кто не разделяет ценности такой культуры. Поэтому любые, самые разумные меры по поддержке ценности совершенствования профессиональной деятельности и использования при этом обратной связи не будут иметь ничего общего с реальной практикой, если рассматривать их абстрактно, вне привязки к тому, кто мог бы становиться их проводником.

Независимо от занимаемой по отношению к образовательному процессу позиции любой его субъект или представитель заинтересованной стороны скорее всего может осознанно и активно участвовать в совершенствовании преподавания при выполнении (в той или иной мере) следующих условий:

- явное или имплицитное признание ценности качества образования, понимаемой как возможность максимально полно удовлетворять потребности различных заинтересованных в нём сторон;
- признание собственной субъектности (как способности в определённой мере влиять, быть автором своей деятельности) и субъектности своих партнёров по взаимодействию;

⁷ Обратная связь от студентов как ресурс совершенствования профессиональной деятельности преподавателя вуза // Направления и механизмы совершенствования преподавания в высшей школе: материалы Международной науч.-практ. конф., Минск, 22–23 октября 2014 г. / Белорусский государственный ун-т. Центр проблем развития образования ГУУиНМР; под ред. Е.Ф. Карпиевич (отв. ред.) и др. — Минск : Изд. центр БГУ, 2014. — С. 33–37. URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/106655>.



- готовность к изменениям и конструктивному диалогу, признание того, что собственная точка зрения не является единственно верной и окончательной.

Позиция **преподавателя** в отношении совершенствования своей деятельности, безусловно, является наиболее значимой.

Если сам преподаватель не разделяет отмеченные выше ценности и не готов к изменениям, отрицательная обратная связь будет для него скорее поводом для внешней имитационной «подгонки» результатов под требования, а не стимулом для изменений. Примеры этого хорошо известны в преподавательском сообществе. В первую очередь к ним можно отнести некритичное снижение требований к уровню освоения дисциплины, которое может быть связано и со сложностями в отчислении неуспевающих студентов (при отсутствии механизмов, помогающих им успешно освоить предмет), и с негативными отзывами студентов. Также известны и способы некорректной «накрутки» наукометрических показателей в ответ на положительную (в кибернетическом, но не этическом смысле) обратную связь, поддерживающую формальность в оценивании научной работы преподавателя.

Если же преподаватель ориентирован на совершенствование своей деятельности, то он может делать это более эффективно, используя определённые приёмы и способы работы с обратной связью. Опишем некоторые из них (понимая, что этот список не будет исчерпывающим).

1. Разграничение своей деятельности и своей личности. Запрос и принятие обратной связи часто могут вызывать у любого человека опасения, если психологически он не проводит чёткую границу между своими действиями и своей личностью — в этом случае любые критичные, негативные оценки в отношении деятельности ставят под угрозу его самоотношение. Движение к лучшему требует признания того, что в какой-то момент у человека не всё получается хорошо. Если начинающему преподавателю признание собственных профессиональных неудач может даваться достаточно легко в силу статуса «новичка», который ещё учится, то более опытному специалисту может потребоваться специальная рефлексивная работа, направленная на принятие своего несовершенства как вполне нормального «рабочего момента», не содержащего признания его профессиональной несостоятельности.

2. Признание ценности, но не окончательности других точек зрения. Закрытость преподавателей к обратной связи от студентов может быть связана с тем, что они представляются ещё недостаточно разбирающимися в получаемой профессии, чтобы делать обоснованные оценки. Зачастую за этой позицией стоит представление о том, что при возникновении разногласий, при негативных оценках студента возможно только два вывода: либо прав преподаватель, либо правы студенты. Но реальная ситуация, как правило, значительно сложнее. Например, студенты могут не справляться с какими-то предметами, если каждый преподаватель немного «выйдет за рам-

ки» планируемой трудоёмкости, переоценив когнитивные возможности студентов и значимость своего предмета. В этом случае в отношении работы наиболее требовательного преподавателя возможна негативная обратная связь от студентов. При этом каждая сторона будет по своему права и для улучшения ситуации важно признать ценность каждой из точек зрения и необходимость их пересматривать для нахождения оптимального решения.

3. Использование существующих и создание новых каналов обратной связи. Чем многостороннее и разнообразнее будет обратная связь, получаемая преподавателем, тем больше возможностей для совершенствования своей работы удастся обнаружить. Некоторые из каналов уже существуют, но оказываются не всегда востребованными. Например, во многих вузах сейчас проводятся опросы студентов об организации образовательного процесса. Их результаты могут быть доступны преподавателям, но не доводиться до них достаточно активно. Успешность освоения того или иного курса зачастую проявляется в изучаемых после него дисциплинах, но ведущие их преподаватели не всегда сами проявляют инициативу в том, чтобы обсудить это. То есть информация, которая может стать потенциально важной обратной связью, уже циркулирует в образовательной системе, но не всегда доходит до тех, кому она может быть полезна. «Подключение» к такого рода каналам информации может требовать не так много ресурсов, если обратить внимание на их пользу.

Способствовать развитию критического мышления студентов и получать обратную связь от них можно, если включать в самостоятельную работу небольшие задания, например по рецензированию учебно-методических материалов по дисциплине. Включение в обобщающие работы по предмету рефлексивных блоков также может способствовать не только развитию рефлексии у студентов, но и получению от них важной обратной связи — причём как отрицательной, так и положительной.

4. Внимание к положительной обратной связи. Высокие нагрузки, особенно бюрократические, постоянное реформирование высшего образования, планомерное сокращение численности профессорско-преподавательского состава, наряду с другими негативными факторами, могут в значительной мере способствовать развитию у преподавателей синдрома эмоционального выгорания, снижению внутренней мотивации и другим проблемам в профессиональной деятельности. Однако наряду с негативными тенденциями, как правило, в образовательном процессе присутствуют и позитивные результаты, которые не всегда оказываются очевидными для преподавателя. Так, например, во время приёма отчётности преподаватель может достаточно быстро выставить зачёт успешно справившимся со всеми требованиями студентам и провести немало времени с несколькими неуспевающими студентами. Субъективным эмоциональным итогом этого может оказаться ощущение бессмысленности своей работы за счёт более длительного переживания



негативных эмоций при работе с неуспевающими студентами. Для более явного проявления положительной обратной связи можно, например, проводить письменный или устный опрос всех студентов об их достижениях за время освоения предмета — это поможет более явно проявить положительную обратную связь и хотя бы в какой-то мере противостоять факторам, ведущим к эмоциональному выгоранию.

5. Активная позиция в качестве субъекта обратной связи. Направленность на совершенствование деятельности — не только индивидуальная позиция конкретного преподавателя, но и характеристика организационной культуры. В силу этого, демонстрируя конструктивные образцы предоставления обратной связи, преподаватель может способствовать поддержанию такой культуры, противопоставляя её позиции «от меня ничего не зависит». Например, преподаватель может выступить инициатором обратной связи руководителю образовательной программы по поводу учебного плана, другим преподавателям — в отношении преподаваемых ими дисциплин, различным управленческим структурам — по поводу принимаемых в вузе локальных нормативных актов и т.п. Безусловно, важно делать это достаточно конструктивно — высказывать не только критику, но и предложения, обосновывать свою точку зрения, допускать возможность последующего диалога и корректировки своих предложений, не затрагивать личность адресата и т.п.

Имеет ли смысл рассматривать студента как субъекта, инициирующего

обратную связь преподавателю по поводу его деятельности? С одной стороны, обсуждать это в тексте, адресованном скорее преподавателям, чем студентам, не слишком логично. С другой стороны, преподаватели, а также тьюторы, психологи и другие взаимодействующие со студентами специалисты могут в некоторой мере способствовать активности и конструктивности студентов в предоставлении обратной связи преподавателю. Это возможно в рамках так или иначе организованного психолого-педагогического сопровождения студентов, прежде всего на начальном этапе обучения, особенно если оно будет ориентировано на развитие рефлексивности, субъектности студента, его конфликтологической компетентности. Примером такой работы может являться разработанный автором курс «Практикум академической компетентности»⁸.

Способствовать более успешному применению преподавателями обратной связи для совершенствования своей деятельности могут также специалисты, вовлечённые в работу **системы менеджмента качества**, а также **психологической службы вуза**. Именно эти структуры могут организовывать оценивание студентами различных аспектов образовательного процесса в вузе⁹. Однако результаты таких опросов далеко не всег-

⁸ Меркулова О.П. Практикум академической компетентности. Как учиться в вузе успешно и самостоятельно? [Электронный ресурс]: уч. пос. / О.П. Меркулова. Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай пи Эр Медиа, 2018. — 167 с. 978-5-4486-0218-4. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72463.html>.

⁹ Меркулова О.П. Опросные методы в системе поддержки качества образовательного процесса: уч.-метод. пос. — Волгоград: Перемена, 2005. — 119 с.



да доводятся до сведения преподавателей, и ещё более редко это делается в форме конструктивного обсуждения, направленного на помощь в поиске путей совершенствования преподавательской деятельности. Отчасти это связано с перегруженностью как самих преподавателей, так и тех специалистов, которые могли бы такую работу выполнять. Отчасти — с недостаточной компетентностью этих специалистов в вопросе организации подобной работы, а также низкой ценностью поддержки совершенствования профессиональной деятельности преподавателя в организа-

ционной культуре большинства отечественных вузов.

Представленные в статье выводы основаны преимущественно на анализе непосредственно доступного автору опыта работы в вузе, а также сетевых обсуждений проблем высшей школы, и требуют как более детальной методической проработки, так и эмпирического исследования. Дальнейшее изучение и обсуждение обозначенной проблематики представляется достаточно важным в контексте актуальных проблем высшей школы.