

Методология, технология и практика ОБУЧЕНИЯ

МАССОВЫЕ ОТКРЫТЫЕ КУРСЫ: возможности, реальность, будущее

Валерьян Фаритович Габдулхаков,

*руководитель Научно-образовательного центра педагогических исследований
Казанского федерального университета, профессор, доктор педагогических наук
e-mail: Pr_Gabdulhakov@mail.ru*

Ведущую роль в информационно-коммуникационном обеспечении современного образовательного процесса играет МООСs. Massive Open Online Courses — это комплекс современных информационно-коммуникационных технологий, способных предоставить образовательные услуги всем желающим (школьникам, студентам, служащим, работающим и неработающим пенсионерам). Услуги предоставляются практически бесплатно. В настоящее время МООСs предлагают почти все университеты (и государственные, и негосударственные), многие образовательные учреждения (дошкольные, школьные, центры дополнительного образования).

• МООСs (*Massive Open Online Courses*) • комплекс современных информационно-коммуникационных технологий

Массовые открытые курсы в структуре образования

Создатели МООСs для проекта Coursera показывают на диаграммах стремительный рост числа пользователей с 2012 по 2017 г. (диаграмма 1). Среди прошедших бесплатно такие курсы и получивших зарубеж-

ные сертификаты много российских школьников и студентов.

В то же время российские специалисты (в основном психологи и психолингвисты, связанные с образованием и обучением второму языку, А.Н. Леонтьев,

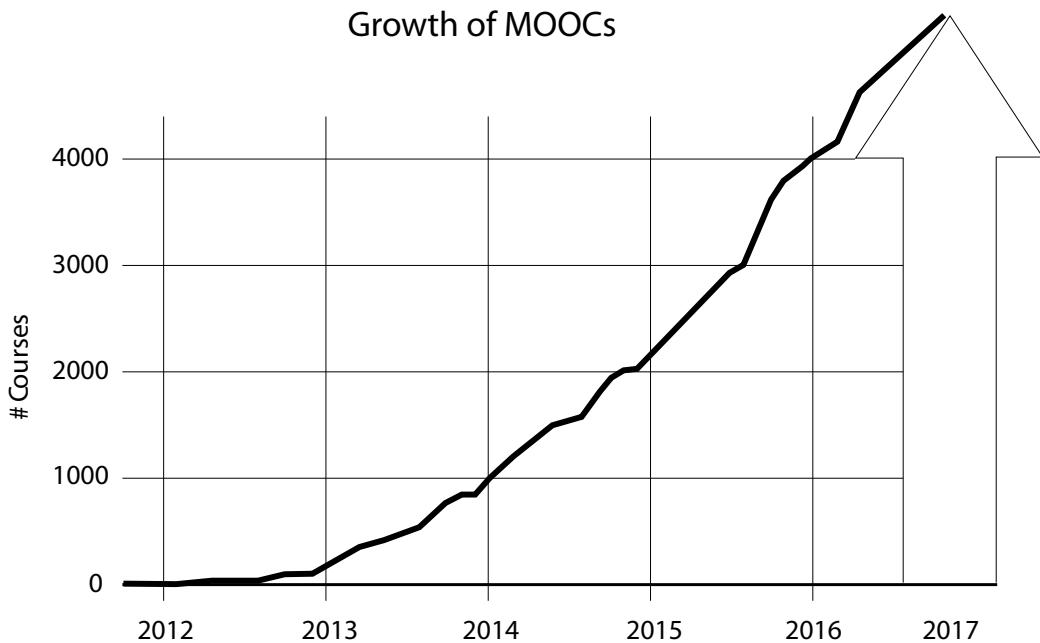


Диаграмма 1. Рост числа пользователей MOOCs

В.Т. Кудрявцев, В.Д. Шадриков) постоянно подчёркивали и подчёркивают, что овладение вторым языком (англоязычным MOOCs) — это, по сути, попытка овладеть не только вторым кодом, но и вторым мировоззрением, попытка стать другой личностью. Может, в этом и нет ничего плохого, если не учитывать дискуссии по поводу формирования личности — её национальной самоидентификации, становления в ней гражданских, патриотических чувств, развития у неё интеллекта, мышления, культуры.

В новых технологиях привлекательно то, что модераторами (спикерами, кураторами, методистами-преподавателями) онлайн-курсов стали известные в своей области учёные и практики. На сегодняшний день контингент ведущих образовательных платформ исчисляется миллионами пользователей. Например, трансляторы массовых открытых онлайн-курсов (<http://www.class-central.com/>), которые предлагают MOOCs от Стэнфордского и Гарвардского университетов, Массачусетского технологического института, а также быстро развивающихся стартапов

Coursera (<http://www.coursera.org/>), Udacity, (<https://www.udacity.com/>), edX (<https://www.edx.org/>), NovoED (<https://novoed.com/>), предлагают проекты для перспективных исследований в области глобального образования.

Среди наиболее популярных международных проектов сейчас называют такие, как Coursera, Udacity, Edx. Кроме того, есть региональные MOOCs платформы. К примеру, в России функционирует Онлайн школа «Нетология», «Арзамас», «Лекториум», «Универсарий» (<https://universarium.org/?amp>), «UNIWEB» «Стэпик», «edX», «ПостНаука», и др., на Украине активно развивается Онлайн-университет «Prometheus». Во Франции происходит быстрое развитие портала «FUN», в Великобритании быстро активизируется сайт «Futurelearn», в Китае — национальная платформа «XuetangX». В России создание национальной образовательной платформы связано в основном с наработками МГУ им. М.В. Ломоносова, НИТУ МИСиС, ВШЭ, МФТИ, ИТМО, УрФУ, СПбГУ и СПбПУ. Педагогический

Как строится обычный массовый курс?

подход в практике дистанционного образования демонстрирует Центр «Эйдос» (<http://www.eidos.ru/>) во главе с А.В. Хуторским. Этот Центр использует около 600 различных форм телекоммуникаций.

Анкетирование пользователей Massive Open Online Courses, проведённое НОЦ педагогических исследований Института психологии и образования КФУ в 2016–2017 гг. (общее число опрошенных — 136 студентов, 84 преподавателя)¹, показывает, что многие (старшеклассники, студенты, аспиранты) видят в этих технологиях положительные стороны:

- 1) совершенствуется подготовка на иностранном языке (если курс на английском языке) (47% опрошенных);
- 2) присутствует установка на самые востребованные (или перспективные) направления развития науки (34% опрошенных);
- 3) открывается возможность дистанционной встречи с известными учёными мира: курсы читают знаменитые преподаватели (24% респондентов);
- 4) онлайн-образование можно получить бесплатно (87% пользователей);
- 5) свободный график обучения (можно использовать телефон, планшетник в любое время дня и ночи) (37% опрошенных);
- 6) разнообразие форм обучения: материал подаётся с помощью нескольких каналов (это видеолекции, текстовый формат, ссылки на дополнительные материалы, обсуждение на форумах и в социальных сетях), быстрая оценка (или так называемый фидбек (мгновенная оценка) (21% пользователей);
- 7) возможность войти в сообщество по интересам (или так называемый нетворкинг, полезное знакомство) (64% опрошенных).

¹ Исследование проводилось в рамках Гранта 27.9412.2017/БЧ «Технологии подготовки учителя в условиях классического университета», номер для публикации 14539 2017/8.9.

Во-первых, он учитывает дидактические принципы:

- 1) научности, достоверности и объективности излагаемых научных фактов;
- 2) системности, взаимосвязи, взаимодействия: взаимосвязь отдельных компонентов учебного взаимодействия составляет его сущность;
- 3) последовательности и преемственности в изложении научных фактов;
- 4) детерминизма: педагогические явления обладают причинно-следственными связями;
- 5) активности: учебный процесс направлен не на шок от изложения «новых» фактов, а на выявление причинно-следственных связей;
- 6) индивидуального подхода: только от личности преподавателя зависит степень преобразования педагогической действительности;
- 7) главного звена, связанного с нейтрализацией рассогласования целей между триединой целью учебного процесса — содержанием учебного материала, избранными методами и формами организации обучения, а также способами организации познавательной деятельности обучаемых;
- 8) целевого планирования содержания учебного взаимодействия.

Кроме того, в дидактике в качестве принципов построения образовательного процесса выступают принципы самоактуализации, субъектности, выбора, творчества и успеха, веры, доверия и поддержки.

Во-вторых, МОСы должны учитывать самые обычные дидактические требования

к организации познавательного процесса на занятии (уроке):

- 1) реализация в ходе коммуникации всех дидактических закономерностей (от простого к сложному, единства обучения и воспитания);
- 2) чёткая постановка образовательных задач в целом и его составных элементов, их связь с развивающими и воспитательными задачами;
- 3) определение места учебного сеанса в общей системе занятий (уроков);
- 4) определение оптимального содержания учебного взаимодействия в соответствии с требованием учебной программы и целями занятия, с учётом уровня подготовки и подготовленности обучаемых;
- 5) прогнозирование уровня усвоения обучаемыми научных знаний, сформированности умений, навыков, компетенций, универсальных учебных действий как во время учебного сеанса, так и на отдельных его этапах;
- 6) выбор наиболее рациональных технологий, методов, приёмов и средств обучения, стимулирования и контроля оптимального воздействия их на каждом этапе учебного взаимодействия, выбор, обеспечивающий познавательную эффективность;
- 7) сочетание различных форм коллективной и индивидуальной работы в условиях учебного взаимодействия и максимальную самостоятельность в учении;
- 8) создание условий успешного учения, самообучения, творческой деятельности и самостоятельности.

Анкетирование преподавателей вузов (специалистов в том или ином направлении), проанализировавших «раскрученные» онлайн-курсы на английском и русском языках, позволило сгруппировать недостатки²:

² Исследование проводилось в рамках Гранта 27.9412.2017/БЧ «Технологии подготовки учителя в условиях классического университета», номер для публикации 14539 2017/8.9

- 1) популистский и научно не обоснованный характер многих (в том числе и знаменитых) онлайн-курсов, связанный с отсутствием должной эрудиции пользователей, не замечающих искажения фактов, подтасовки аргументов, ложных «логических» выводов и т.д. (32% опрошенных преподавателей);
- 2) неиспользование создателями курсов разных типов обучения: обучающего (объяснительно-иллюстративного), проблемного, программированного, развивающего, личностно-ориентированного и др.) (42% опрошенных);
- 3) несоответствие онлайн-курсов с многонациональной, разнопрофильной аудиторией (12% опрошенных);
- 4) нейтрализация технологической структуры, способной обеспечить ротацию внутри групп пользователей во время обучения и оценить деятельность групповой работы (11% опрошенных);
- 5) отсутствие установки на личность (индивидуальность) в структуре групповой деятельности (49% опрошенных);
- 6) явно выраженная установка на нейролингвистическое программирование (по сути, «зомбирование») пользователя, исключение роли тьютора, которую может выполнить преподаватель, рекомендующий, дополняющий, комментирующий тот или иной онлайн-курс (39% опрошенных);
- 7) отсутствие в большинстве курсов междисциплинарных связей, которые позволяют пользователю соответствовать быстро меняющемуся миру (17% опрошенных).

Как могут быть устроены МОСы с точки зрения дидактики, чтобы реально изменить мышление и стать полезным ресурсом – технологией XXI века?

Действительно, МОСы можно изменять и совершенствовать.

По всей вероятности, исходной идеей МОСа, который захотят использовать педагоги и пользователи (школьники и студенты), является идея о единстве обучения, воспитания и развития. В соответствии с ней должен конструироваться и реализовываться каждый учебный сеанс. В нём должны найти выражение логика современной теории обучения и в определённой степени социальный заказ общества системе образования, выраженный в государственном стандарте образования, стандарте педагога.

Образовательный аспект связывается не с искусственной популяризацией знаний (или псевдознаний), а с расширением объёма достоверных научных знаний, развивающий — со структурным усложнением усваиваемого содержания, воспитательный — с формированием отношений. Возможность единства этих аспектов закладывается как в содержании, так и в методах МОСа, посредством которых в процессе обучения передаётся содержание образования.

Общая задача МОСа — целостное формирование и развитие личности обучаемого.

В связи с этим МОСы, так же как и другие дидактические единицы, могут решать такие задачи, как:

- 1) обеспечение пользователей глубокими и осознанными знаниями во имя развития их личности;
- 2) формирование деятельности по овладению знаниями;
- 3) развитие прочных мотивов учения, постоянного самосовершенствования, самообучения, самовоспитания;
- 4) эффективное воздействие МОСа на умственное развитие;
- 5) воспитание волевых качеств, мотивов и опыта поведения;
- 6) формирование нравственных основ личности, ориентированных на общечеловеческие ценности;
- 7) воспитание культуры чувств, культуры межнационального диалога (с указанием необходимых ссылок на перевод).

Современные МОСы делают ставку на образовательном аспекте. Правильно или неправильно — это другой вопрос. Однако при этом развивающий аспект оказывается вне поля зрения.

Составителям МОСов необходимо иметь в виду, что развивающий аспект предполагает современный ФГОС и складывается из нескольких блоков:

- 1) речевое развитие — показатель интеллектуального и общего развития пользователя;
- 2) развитие мышления, то есть задача МОСов не только удивлять, но и учить анализировать, выделять главное, сравнивать, строить аналогии, обобщать и систематизировать, доказывать и опровергать, определять и объяснять понятия, ставить и разрешать проблемы;
- 3) развитие сенсорной сферы (глазомера, ориентировки в пространстве).

Сегодня внешние электронные ресурсы бесконтрольно включаются в образовательный процесс школ и вузов. Включение происходит, с одной стороны, по инициативе пользователей (старшеклассников, студентов) без согласования с педагогами (в основном вне учебных занятий), с другой стороны, по инициативе самих педагогов с молчаливого одобрения руководства. И в том и в другом случае такой энтузиазм обучаемых и обучающихся поощряется сверху и квалифицируется как стремление к инновациям.

Есть ли место МООСs в образовательном процессе школы?

В принципе программы до сих пор перегружены и места, конечно, нет. Но любое включение в образовательный процесс средств МООСs воспринимается в общественном сознании как творчество, как инновация. А есть ли польза от этого включения — мало кого интересует. По умолчанию ставить под сомнение эффективность МООСs опасно для карьеры педагога как в школе, так и в вузе.

Несмотря на стремительный рост пользователей МООСs, до сих пор научное и педагогическое сообщество не выработало чётких методических требований к качеству электронных образовательных ресурсов. Есть требования к качеству методических пособий, учебников, дидактических материалов, к организации уроков, лекций, семинаров. В электронных образовательных ресурсах правила устанавливают владельцы платформ. Содержательная сторона этих ресурсов, связанная с интерпретацией науки во имя учебных целей, пока не выдерживает никакой критики. Иногда создаётся ощущение, что автор, излагающий тот или иной учебный курс, или сам плохо знает эту дисциплину, или сознательно её искажает, дискредитируя учёных, которые за ней стоят.

Возникает вопрос: как оценить эффективность электронного обучения, научную состоятельность и этику автора, если делать этот ресурс частью учебного процесса? Здесь придумывать ничего не надо. Требования к содержанию образовательного процесса и к ведущему этот процесс давно разработаны. Их использовали и используют при оценке программ, учебников, дидактических материалов, при обсуждении стандарта педагога. В стороне (вне критики) оставались только электронные образовательные ресурсы.

Владельцы образовательных платформ делают всё, чтобы обучение шло только в цифровом режиме, без физического участия учителя. Однако сравнительный анализ компьютерной и обычной (живой, диалогической) подготовки пока не в пользу первых. Самая высокая результативность обучения оказывается у тех педагогов, которые вообще стараются строить образовательный процесс по старинке (без компьютеров, живую, в самой простой диалогической, но лично ориентированной форме).

Выводы после анализа полученных данных у учащихся и педагогов звучат примерно одинаково:

- электронные образовательные ресурсы вызывают много вопросов с точки зрения содержания, технологий использования этого содержания. Необходимы технологии опти-

мального соотношения педагогических и информационно-коммуникационных средств воздействия на обучаемого. МООСs (Massive Open Online Courses) как комплекс современных информационно-коммуникационных технологий пока с этой задачей не справляется;

- педагогической общественности России необходимо обратить особое внимание на качество содержания новых образовательных ресурсов (с точки зрения их соответствия принципам научности, объективности, достоверности);

- при современном развитии Massive Open Online Courses, играющего ведущую роль в развитии дистанционных технологий, качество образовательного процесса в вузе всё равно зависит от ведущей роли преподавателя и его способности критически оценивать и творчески использовать комплекс современных информационно-коммуникационных технологий, наряду с методами, формами и приёмами, наработанными в традиционной и инновационной теории обучения;

- требуются технологии оптимального соотношения педагогических и информационно-коммуникационных средств воздействия на обучаемого; для обретения статуса педагогической технологии МООСs должен учитывать дидактические принципы научности, достоверности, объективности излагаемых научных фактов, системности, последовательности, преемственности, детерминизма, а также современные дидактические требования к организации развивающего познавательного процесса. **НО**

Источники:

<http://www.coursera.org/>
<https://www.udacity.com/>
<https://www.edx.org/>
<https://novoed.com/>
<http://www.coursera.org/>
<https://www.udacity.com/>
<https://www.edx.org/>
<https://universarium.org/>
<http://www.eidos.ru/>
<http://marketingbuzz.info/mooc.html#ixzz4wb3QGkHk>