

# ЦЕЛЬ ДОЛЖНА БЫТЬ ПРОВЕРЯЕМОЙ

*Елена Тимошко, заведующая кафедрой социальных и педагогических технологий Новгородского института развития образования, кандидат педагогических наук*

*Ольга Лепнёва, доцент кафедры социальных и педагогических технологий Новгородского института развития образования, кандидат педагогических наук*

**Назрела необходимость широкой профессиональной и общественной дискуссии по проблеме оценки результатов воспитания, в которую должны включиться общественные и государственные институты, организации, ведомства, образовательные учреждения и население в целом.**

**Н**а решение проблемы оценки качества воспитания направлены сегодня стандарты второго поколения, ориентированные на преодоление «узкого» понимания результатов воспитания, на изучение и оценивание изменений учащегося в единстве личностных, метапредметных и предметных результатов. Если последние два — предмет персонифицированной оценки в ходе итоговых аттестационных процедур, то личностные результаты (ценностные ориентации выпускников школы, их мотивы, социальные чувства) предлагается оценивать неперсонифицированно, что требует разработки показателей и инструментария.

В Новгородской области накоплен опыт изучения качества этих результатов и самого воспитательного процесса. В 2003 году Новгородским институтом развития образования по заказу Комитета образования, науки и молодёжной политики было проведено научное исследование, связанное с разработкой системы оценки качества

воспитательного процесса в образовательном учреждении и на муниципальном уровне. С 2003 по 2010 год система апробировалась в опытно-экспериментальной и поисково-преобразующей деятельности и внедрялась в массовую педагогическую практику.

В качестве методологической основы системы выбран гуманистический подход в психологии и педагогике, программно-целевой подход в управлении, исследования результативности воспитания. Это позволило нам определить ряд положений теоретической базы аналитико-оценочной деятельности.

Учитывая то, что цель воспитания в школе — развитие потребности и способности личности к саморазвитию, результат необходимо видеть именно в личностных изменениях учащихся.

Качество школьного воспитания — это не только качество результатов, но и качество самого процесса. Под качественным воспитательным процессом школы мы понимаем достижение такого качества организации деятельности и взаимоотноше-

ний, которое обеспечивает обогащение личного опыта учащихся социально и личностно значимым содержанием; проявление активности, ответственности, творчества, свободы выбора; продуктивность деятельности учащихся, выражаемой как в предметно-практических достижениях, так и в социальных изменениях жизнедеятельности школы, класса, местного сообщества.

Обеспечить высокое качество воспитательного процесса возможно при реализации необходимых условий. Поэтому при оценке важно использовать три группы критериев, отражающих соответственно результат, процесс, условия.

Кроме того, оценку результативности и качества воспитательного процесса необходимо осуществлять на основе сопоставления полученной информации с возрастными нормами психического и физического развития учащихся, социально-правовыми нормативами, ценностными приоритетами, государственными образовательными стандартами, а также с учётом информации, полученной в аналогичных исследованиях и мониторинговых срезах.

Для оценки результативности, как правило, используются такие показатели, как отсутствие правонарушений, количество побед учащихся в различных конкурсах. На наш взгляд, более правомерно оценивать личностное развитие по таким показателям, как активность учащихся в школе, характер их взаимоотношений, умение анализировать деятельность и её результаты, коммуникативные навыки, потребность учащегося в саморазвитии и комфортность самочувствия.

Учитывая единство внутреннего и внешнего в становлении личности, можно утверждать, что устойчивое положительное становление внутреннего начала в человеке (самоосознание, мотивы) будет выражено во внешнем — в поступках и поведении. Более подробно их сущность можно раскрыть на примере таких показателей, как «**активность учащегося в образовательном учреждении**» и «**комфортность самочувствия учащегося в образовательном учреждении**»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Лепнева О.А., Тимошко Е.А. Опыт изучения результативности и качества воспитательного процесса в школе // Герценовские чтения 2006 года. Ч. II: Диалог о воспитании (Концепции, взгляды, размышления, опыт). / под. ред. проф. З.И. Васильевой. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. С. 234.

Активность понимается нами как проявление субъектности, осознанного, позитивно направленного активного отношения к деятельности. Направленность активности зависит от ценностей, которые отражаются в выборе содержания деятельности, суждениях о её результатах, о собственных индивидуальных достижениях. Осознание какого-либо факта своей жизни или явления как достижения способствует повышению самооценки, улучшению самочувствия, потребности в самоанализе, продвижению в своей жизненной стратегии.

Степень активности обусловлена характером организации деятельности и взаимоотношений и дополняется рефлексивностью, которая выступает необходимой составляющей для обогащения опыта целеполагания и планирования. Умение анализировать деятельность и её результаты обеспечивает учащемуся понимание своих сильных сторон и затруднений во взаимодействии, позволяет прогнозировать саморазвитие. «Педагогике следует отказаться от заблуждения, будто в формировании способов своего мышления сам человек не принимает участия»<sup>2</sup>.

Усвоение социального опыта входит в развитие, но не исчерпывает его, «развитие происходит на основе собственной активной деятельности ребёнка и его собственного активного отношения к среде»<sup>3</sup>.

Показатель «**комфортность самочувствия в школе**» также отражает готовность учащегося к саморазвитию. От опыта здорового образа жизни, приобретённого в школе, зависит компетентность выпускника. Следует отметить особую значи-

<sup>2</sup> Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИГОС, 2002. С. 32.

<sup>3</sup> Божович Л.И. Избранные психологические труды. М., 1995. С. 42.

мость субъективных отношений, переживаний и их влияние на самочувствие. Комфортность самочувствия в школе отражает степень адаптации к школьному образованию и коллективу, способствует включённости в деятельность и взаимоотношения, показывает динамику развития эмоционально-чувственной сферы учащегося. Результативность влияния коллектива на личность определяется самочувствием личности в коллективе, при этом самочувствие, являясь составляющей психологического климата, в свою очередь вбирает в себя как тональность настроения, так и его потенциал. «Самочувствие личности в коллективе отражает сложную социальную жизнь с её нравственными сторонами»<sup>4</sup>.

Учащиеся с выраженным внутренним локусом контроля более уверены в себе, благожелательны, более позитивно относятся к педагогам, среди них гораздо меньше подростков с асоциальным поведением. Существует положительная взаимосвязь между внутренним контролем и наличием смысла жизни: чем больше субъект верит, что всё в жизни зависит от его собственных усилий и способностей, тем больше находит в жизни смысл и цели. Именно поэтому имеет большое значение то, насколько влиятельным или зависимым человеком в школе ощущает себя учащийся.

Наряду с результативностью, самостоятельным предметом оценки выступает **качество организации воспитательного процесса**. В разработанной нами модели оно оценивается по показателям: «удовлетворённость субъектов воспитательного процесса деятельностью и взаимоотношениями в образовательном учреждении»; «логика организации воспитательного процесса в ОУ»; «характер достижений коллектива образовательного учреждения и конкретных людей»; «вариативность содержания (учебных, целевых программ, программ дополнительного образования) форм и технологий деятельности».

<sup>4</sup> Лутошкин А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива. М., 1988. С. 82.

Поясним подробнее первый из названных показателей, отражающий субъективный взгляд участников воспитательного процесса на его качество — **«удовлетворённость субъектов воспитательного процесса деятельностью и взаимоотношениями в образовательном учреждении»**.

В этом показателе отражается степень удовлетворения образовательных потребностей учащихся и родителей как основных потребителей образовательных услуг. Удовлетворённость собственными результатами деятельности обогащает опыт переживаний восторга, успешности, стабильность эмоционально-чувственной сферы, что влияет на мотивацию саморазвития, адекватность самооценки. Ананьев В.А., исследуя психологию здоровья, отмечает, что «эмоционально здоровые люди любят других людей, верят, доверяют им, ждут такого же отношения к себе и получают его»<sup>5</sup>.

Особую роль в организации жизнедеятельности учащегося в школе играет классный руководитель, поэтому удовлетворённость родителей его деятельностью свидетельствует о качестве атмосферы и отношений в классе.

Важна и удовлетворённость информацией о воспитательном процессе. Недостаток информации и отсутствие системы информирования учащихся, родителей и педагогов ведут к разрушению целостности системы образовательного учреждения.

Качество воспитательного процесса зависит от обеспечения условиями. Критериями оценки этих условий можно считать **ресурсообеспечение и управление воспитательным процессом**. Показатели ресурсообеспечения следующие: наличие и качество документа, отражающего философию развития воспитательной системы учреждения, соответствующего требованиям современной образовательной практики; соответ-

<sup>5</sup> Ананьев В.А. Психология здоровья. Книга 1. Концептуальные основы психологии здоровья. СПб.: Речь, 2006. С. 121.

ствии локальных нормативных актов механизму реализации концепции воспитательной системы учреждения; качество и доступность информации; компетентность педагогов; согласованность деятельности методической службы с выявленными актуальными проблемами воспитательного процесса и потребностями педагогов; степень материально-технического обеспечения воспитательного процесса; финансовое обеспечение воспитательного процесса.

Показателями критерия «управление воспитательным процессом» выступают: качество анализа и планирования в ОУ; соответствие организационной структуры ОУ реализуемой концепции воспитания; включённость в положение о мотивации и стимулировании педагогов показателей результативности воспитательной деятельности; охват системой контроля всех компонентов образования в ОУ; обеспечение психолого-педагогической поддержки субъектов; проведение системного педагогического мониторинга; реализация управленческих функций на оптимальном уровне.

Отметим, что отдельные показатели качества процесса и условий используются для анализа и экспертизы в образовательных учреждениях достаточно часто. Вместе с тем данные по этим показателям редко соотносятся с результатами воспитания — личностными изменениями учащихся, происходящими благодаря вкладу школы.

Выбору показателей предшествовали дискуссии, круглые столы, обучающие семинары в педагогических коллективах. Педагоги понимают, что программно-целевой подход предполагает оценку деятельности по результатам, но испытывают трудности при ответе на вопрос о том, как оценить результат, заявленный в цели. Многим из них сложно допустить мысль о возможности субъектного взгляда на качество воспитания в школе, о том, что родитель может судить о качестве родительских собраний, а учащийся — назвать свои достижения и оценить отношения с одноклассниками и педагогами.

По итогам обсуждения и согласования в число инвариантных были включены следующие показатели:

- ♦ активность учащегося в образовательном учреждении;

- ♦ комфортность самочувствия учащегося в образовательном учреждении;
- ♦ комфортность самочувствия родителей в образовательном учреждении;
- ♦ удовлетворённость учащихся деятельностью в образовательном учреждении;
- ♦ удовлетворённость родителей деятельностью в образовательном учреждении.

С 2005 года анализ и оценка динамики качества воспитательного процесса осуществляются в контексте общего подхода, по общей для школ, учреждений начального и среднего профессионального образования, детских домов методике. В число участников мониторингового среза включаются учащиеся 9–11-х классов общеобразовательных школ, их родители, учащиеся выпускного курса учреждений начального профессионального образования, воспитанники — выпускники детских домов, студентов выпускного курса учреждений среднего специального образования, студенты выпускного курса УСПО и УНПО, проживающие в общежитиях. В целом в опросе участвуют 3/4 выпускников в каждом образовательном учреждении. Далее информация обобщается на муниципальном и областном уровнях.

Для сбора информации используется система интернет-опроса «Монит», созданная на основе авторских диагностических методик<sup>6</sup>.

Технология мониторинга «Качество воспитательного процесса» реализуется последовательно в годовом цикле на уровне области, что стимулирует к разработке системы мониторинга воспитания в образовательных учреждениях.

**На 1 этапе** в начале учебного года определяются субъекты мониторинга на муниципальном уровне, корректируются

<sup>6</sup> Лепнева О.А., Тимошко Е.А. Мониторинг качества воспитательного процесса: Учебно-методическое пособие / Великий Новгород: НИРО, 2009. С. 58.

и утверждаются показатели, вводятся новые. При необходимости методики обновляются и корректируются. По анализу результатов предыдущих лет проводятся проблемные семинары.

**На 2 этапе** (январь) планируется мониторинг. Ежегодно издаётся приказ Комитета образования, науки и молодёжной политики о его проведении, разрабатываются инструктивно-методические материалы и методические рекомендации, определяется график проведения мониторингового среза.

**На 3 этапе** (февраль) обучаются исполнители, у них формируется готовность к проведению мониторингового среза. Для этого на базе НИРО проводится серия обучающих семинаров, включающих по содержанию как методологические, организационные основания, так и практикум по сбору и обработке информации в системе «Монит».

**На 4 этапе** (апрель) проводится мониторинговый срез в образовательных учреждениях и на муниципальном уровне. Далее НИРО обрабатывает информацию, оформляет в виде сводных таблиц, представляющих данные по показателям в разрезе каждого образовательного учреждения и муниципального образования и направляет их в Комитет образования, науки и молодёжной политики.

**На 5 этапе** (июнь) результаты подвергаются анализу, предметом которого выступает опыт

организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях и управления им на муниципальном уровне, выявляются причины достижений и неудач.

Результаты анализа сопоставляются с результатами прошлых лет и с данными сходных социально-педагогических, социологических, психолого-педагогических исследований, других исследований НИРО. Информация направляется в Комитет образования, науки и молодёжной политики для принятия управленческих решений, размещается на сайте НИРО.

По итогам мониторинга проводится областной методический семинар для специалистов, координирующих организацию воспитательной работы на муниципальном уровне. Результаты анализируются на курсах повышения квалификации в рамках образовательных программ «Система работы классного руководителя», «Создание воспитательной системы образовательного учреждения», «Организация деятельности в детском коллективе», на научно-практических конференциях, «круглых столах» по проблемам воспитания.

Эксперимент, первоначально направленный на разработку критериев оценки воспитательной работы, постепенно привёл к построению целостной системы. Об этом свидетельствует динамика результативности воспитательного процесса.

**Динамика результативности воспитательного процесса в школах Новгородской области за 2006–2010 годы (в %)**

<b>Показатели</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Комфортность самочувствия в ОУ учащихся	79,5	78,4	81,6	88,013	84,443
Комфортность самочувствия в ОУ родителей	75,1	75	79,5	86,058	85,500
Удовлетворённость деятельностью в ОУ учащихся	67,4	74,4	77,7	76,305	82,793
Удовлетворённость деятельностью в ОУ родителей	71,9	80,6	81,3	88,639	92,397
Активность в ОУ учащихся	41,8	52,6	55,8	42,799	52,008

Аналогично анализ динамики качества воспитательного процесса осуществляется в учреждениях начального и среднего профессионального образования, в ГОУ для детей — сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Можно отметить, что в изменении показателей не прослеживается резких «скачков» и «спадов». Так, например, комфортность самочувствия учащихся УНПО в 2006–2008 годах практически не менялась и сохранялась на уровне 72–77%, лишь последние два года комфортное самочувствие стало преобладать ещё у 1/10 части учащихся. У 3/4 учащихся школ, училищ, лицеев, детских домов преобладает комфортное самочувствие. Высокий уровень отношений (понимание, доверие, теплота, близость) с одноклассниками отметили в 2010 году 85,9% учащихся школ, 83,4% учащихся УНПО. Большая часть (82%) учащихся школ и 88% родителей имеют доверительные, добрые отношения с классным руководителем, 97,8% родителей учащихся выпускных классов удовлетворены деятельностью классного руководителя. Для 63% родителей основной мотив включённости в школьную жизнь — активная позиция классного руководителя. Называют два и более личностных достижений 58% учащихся выпускных классов школ, 62% студентов УНПО.

### Гуманитарная экспертиза

Она играет особую роль в оценке качества воспитательного процесса. По итогам анализа результатов мониторинга определяются территории для выездной экспертизы качества организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях. В ходе её проведения расширяется возможность сбора информации, подтверждаются или опровергаются проявляющиеся тенденции, определяются основания для принятия управленческих решений о необходимости внесения корректив. В выборочной экспертизе участвуют сотрудники НИРО и специалисты Комитета образования, науки и молодёжной политики Новгородской области.

Методика экспертного анализа позволяет ответить на вопросы, каким содержанием деятельности удовлетворены или не удовлетворены родители. Насколько, с их точки зрения,

доступна и полноценна информация о школе, достаточно ли они информированы о достижениях своего ребёнка. Выявляются значимые для учащихся формы деятельности как в образовательном учреждении, так и в классе. Изучаются неперсонифицированные результаты личностного развития учащегося (характер личностных достижений, инициатив; наличие/отсутствие негативного влияния, испытываемого учащимся в школе со стороны других субъектов; опыт самоуправления; самооценка характера самочувствия и влияния; характер отношений с одноклассниками и педагогами).

Достигнутая за последние годы позитивная динамика результативности обусловлена повышением качества организации самого воспитательного процесса, а именно: вариативностью содержания и форм деятельности в классе, группе УНПО, детском доме, группе УСПО, увеличением доли интерактивных и выездных (внешкольных) форм деятельности; гуманными взаимоотношениями классного руководителя с учащимися и родителями; активной деятельностью классного руководителя. Увеличилось количество предложений от учащихся и их родителей по обновлению жизни, инициативы стали конкретными и развёрнутыми, родители включены в воспитательный процесс и информированы о его качестве и результатах.

Анализ качества воспитательного процесса позволил обнаружить изменения как в результативности, так и в условиях его организации. Обновлена система стимулирования кадров воспитания, повысилась квалификация классных руководителей и мастеров производственного обучения, более чётким стал контроль над внедрением освоенного в практику, усилилась информационная открытость ОУ через сайты, публичные доклады, взаимодействие со СМИ. Более продуктивным стало взаимодействие со специалистами по молодёжной политике.

В целом представленная система оценки качества воспитания позволяет определить статус образовательного учреждения в городе, районе, области, а также спрогнозировать и реализовать эффективные формы образовательной рекламы. Повышается возможность принимать более адекватные управленческие решения по дифференцированной оплате педагогического труда в соответствии с достигнутыми каждым педагогом результатами. Управленческие решения направлены на преодоление проблем и рисков, на развитие учреждения в соответствии с образовательными потребностями населения города и региона.

Методика опроса, инструментарий успешно используются и на муниципальном уровне, например, в оценке качества реализации комплекса целевых программ «Содружество» по воспитанию детей и молодёжи Великого Новгорода. Включает в себя четыре целевые программы: «Ступени» (воспитание в учреждениях образования, культуры и спорта); СМИ; «Новгородские дворы» и «Солнечный круг» (воспитание в семье). Программы утверждены Думой и финансируются администрацией Великого Новгорода. «Содружество» — это механизм развития системы воспитания в Великом Новгороде, направленной на духовно-нравственное ста-

новление, гражданско-правовое самосознание детей и молодёжи, формирование способности к успешной социализации, обеспечение их прав и социальной защищённости на основе интеграции действий всех субъектов воспитательного процесса. Сегодня уже успешно реализуется комплекс целевых программ «Содружество-2» при координирующей роли Комитета по образованию администрации Великого Новгорода и научном руководстве Новгородского института развития образования.

Мониторинг качества воспитательного процесса сам по себе не решит проблем воспитания, на каких бы основаниях он ни строился. Но при адекватности и здравом смысле в подборе инструментария он обеспечивает информацию о динамике проявлений ценностно значимых качеств личности, о содержании личного опыта учащегося, о продуктивности их деятельности. Именно непрерывность получения информации, анализ динамики изменений позволяют принимать оптимальные управленческие решения по совершенствованию условий и организации воспитательного процесса, а значит, и управлять результатами. **В.Ш**