

ДИАГНОСТИКА ЛИДЕРСТВА В УЧЕБНЫХ ГРУППАХ

Дмитрий Викторович Беспалов,

декан факультета физической культуры и спорта Курского государственного университета, кандидат психологических наук, доцент, bdw23@list.ru

- лидер • лидерство • деструктивное лидерство • эксперимент • диагностика лидерства
- малая группа

Развитие любой науки непосредственно связано с точностью её методов. По этому поводу выдающийся отечественный учёный-экспериментатор И.П. Павлов писал: «Метод — самая первая основная вещь. От метода, от способа действия зависит вся серьёзность исследования. При хорошем методе и не очень талантливый человек может сделать много. А при плохом методе и гениальный человек будет работать впустую, не получит ценных, точных знаний» [цит. по 18, с. 23].

Для психологической науки методы исследования имеют особое значение. И.И. Иванова, В.Г. Асеев отмечают: «Проблемы методологии и методов исследования занимают в психологии исключительно важное место. Ни в какой из научных областей результаты конкретного исследования не зависят в такой степени прямо и непосредственно от исходных методологических посылок и используемых методологических приёмов, как в психологии» [14, с. 218].

Приступая к исследованию любой психологической проблемы, и лидерство здесь не исключение, исследователь должен чётко представлять себе, за счёт каких исследовательских средств он достигнет цели. «Уже на этапе выбора предмета психологического исследования психолог должен быть уверен, что существуют методы эмпирического исследования интересующего явления, или он должен быть уверен в том, что сам такие методы может быстро разработать, а некоторые психологические феномены могут быть исследованы только через несколько десятилетий после создания соответствующих надёжных методик» [18, с. 60].

В исследовании феномена лидерства можно выделить две основные проблемы: выявление лидеров в группе и психологическая оценка лидерства и лидеров. Особенно актуальной представляется первая проблема, обусловленная отсутствием единой трактовки лидерства и преобладанием разновидностей социометрической методики для выявления группового лидерства.

В настоящее время существует множество подходов к трактовке и определению лидерства. Сложность и многоплановость обсуждаемого феномена диктуют необходимость изучения различных аспектов лидерства, отсюда появляются и различные его определения, делающие акцент на той или иной стороне лидерства. К этому стоит добавить, что, несмотря на множественность трактовок лидерства, не составляет особого труда выделить в них те важнейшие его признаки, в отношении которых специалисты достаточно единодушны и которые фактически составляют суть феномена: это принадлежность к группе, ведущее влияние на членов группы в общегрупповых интересах. Мы считаем возможным придерживаться точек зрения Л.И. Уманского и А.С. Чернышева на феномен лидерства. В рамках концепции организаторских способностей Л.И. Уманского — А.С. Чернышева лидерство рассматривается как социально-психологическое явление, сущность которого сводится к осуществлению ведущего влияния одних членов группы на других в создании оптимального решения групповой задачи. Лидер понимается как член группы, за которым все остальные признают право принимать наиболее ответственные решения, затрагивающие интере-

сы всей группы и определяющие направленность её деятельности [21, 22].

Анализ методов исследования лидерства показывает, что в большинстве научных работ, посвящённых лидерству, для выявления лидеров используется социометрическая методика в различных её модификациях, которая в основном выявляет не лидеров, а эмоционально привлекательных индивидов. Е.Г. Андриянченко в результате анализа методов изучения неформального лидерства в отечественной социальной психологии приходит к выводу, что среди методов, направленных на выявление неформальных лидеров в коллективе, особое распространение получили тестовые методики. Автор приводит следующую статистику: социометрическая методика используется в 30% исследований, референтометрия — в 20% исследований, метод коллективного рейтинга — лишь в 15% исследований [1].

Говоря о социометрии, следует отметить, что данный метод, созданный в 30-е годы XX века Дж. Морено, был органичным продолжением его теории и направлен на решение специфических практических задач: определение структуры эмоциональных межличностных предпочтений по признакам симпатии — антипатии. М.Р. Битянова справедливо замечает, что метод социометрии «постепенно как бы отпочковался и от создавшей его теории, и от самой породившей его практики, что привело к чрезвычайно широкому толкованию возможностей социометрии... С помощью этого метода пытаются исследовать лидерские процессы, пути и способы передачи информации в группе, отношение к руководителю и многое другое» [6, с. 5]. Сложно не согласиться с автором, отмечающим: «Самое распространённое использование социометрии — для изучения лидерства и выявления лидеров. **Однако социометрия не исследует лидерские процессы и не выявляет лидеров. И по замыслу, и по своему методическому содержанию она не приспособлена изучать процессы психологического влияния (чем и является по своей сути лидерство)**» [6, с. 5] *(выделено нами. — Д.Б.)*.

Широкое применение социометрии для диагностики лидерства, по нашему мнению,

обусловлено внешней простотой и доступностью данного метода, в отличие от тех же экспериментальных методик и наблюдения. Обозначенные проблемы приводят к тому, что в современной отечественной психологии лидерства складывается ситуация, когда невозможно сопоставлять разные исследования, так как, по сути, изначально речь идёт о разных феноменах (социометрической звезде и лидерстве).

Ситуацией, актуализирующей проявления лидерства, является совместно-взаимодействующая деятельность, при которой задача выполняется при непосредственном взаимодействии каждого члена группы со всеми другими её членами. Выполнение такой деятельности актуализирует проявления лидерства в малой группе. По мнению Л.И. Уманского, необходимость в лидерстве нарастает от совместно-индивидуальной к совместно-взаимодействующей деятельности, что объясняется различной потребностью в отражении психологических феноменов при разных формах совместной деятельности. При совместно-индивидуальной деятельности лидеру-организатору в лучшем случае надо знать и учитывать индивидуальные особенности каждой личности, при совместно-последовательной — и личности, и межличностных отношений, при совместно-взаимодействующей — и то, и другое, и психологию группы в целом.

Особенность совместно-взаимодействующей деятельности заключается также в том, что она проходит в условиях соревнования в напряжённой ситуации совместной деятельности, что позволяет более глубоко и полно оценить лидерство [21]. Для более полной актуализации лидерства совместно-взаимодействующая деятельность должна быть оригинальной и новой для группы, что не позволяет применять сложившиеся организационные шаблоны, требует от лидера особых усилий по организации совместной деятельности. Зарубежными учёными выделены группы задач, стоящих перед группой и способствующих проявлению лидерства. Речь идёт, прежде всего, о конъюнктивных задачах, требующих, чтобы с работой справилась именно группа как целое, только тогда работа будет считаться выполненной [3].

Как мы уже отмечали, в большинстве научных работ, посвящённых лидерству, для вы-

явления лидеров используется социометрическая методика в различных её модификациях, которая в основном выявляет не лидеров, а эмоционально привлекательных индивидов, тогда как изучение данного феномена требует, помимо опросных методов, применения экспериментальных методик. Наиболее эффективным является подход к диагностике лидерства, связанный с динамическим пониманием этого феномена. «Изучать лидерство, — пишет М.Р. Битянова, — это одновременно создавать условия для проявления лидерских качеств, давая группе опыт работы с лидером и наблюдая за происходящими изменениями» [7, с. 6]. При применении других, не экспериментальных подходов мы зачастую получаем «выдуманных лидеров» [7, с. 7]. Схожей позиции придерживается Т.В. Бендас, которая считает, что для диагностики лидерства необходимо применение экспериментальных методов, иначе мы выявляем только наиболее популярного члена группы. Исследователем предложена методика выявления лидеров в условиях лабораторного эксперимента (методика А.С. Залужного — Т.В. Бендас) [3].

Для успешного проведения исследования необходимо точно фиксировать зависимые и независимые переменные. А.Я. Анцупова особо отмечает: «Важно не сводить изучение психологических явлений к анализу бумаг или мнений, отражающих эти явления. Наиболее ценная и достоверная информация может быть получена лишь при непосредственном изучении реальных психологических явлений в реальной жизни» [18, с.77]. С помощью определённых показателей, критериев и индикаторов необходимо фиксировать изменения материального мира, показывающие сущность изучаемого явления. Под показателями понимаются те характеристики материального мира, которые исследователь сознательно использует для оценки изучаемого психологического явления. Критериями выступают показатели, позволяющие оценить изучаемое психологическое явление по сути и наиболее глубоко. Непосредственно измеряемый признак, по которому оценивается степень выраженности показателя или критерия, называется индикатором [18].

Нами создана методика оценки проявления лидерских качеств, позволяющая в баллах оценить лидерскую активность индивида,

объективно определить лидеров в группе. При разработке показателей, критериев и индикаторов лидерской активности нами проведён теоретический анализ сущности феномена лидерства, проанализированы подходы Т.В. Бендас, Т.Ю. Базарова, Т.В. Сенько к оценке лидерства с помощью наблюдения. Кратко охарактеризуем данные методики.

Методика, предложенная Т.В. Бендас, является экспериментальной и занимает промежуточное положение между опросными методиками и созданными в рамках лабораторного эксперимента. Способ проведения эксперимента был разработан А.С. Залужным: группе в игровой форме предлагается творческая задача, решение которой, как правило, невозможно без наличия лидера. Лидером решено считать члена малой (в данном случае) группы, который оказывает наибольшее влияние на других, пользуется авторитетом, к мнению которого прислушиваются. Число заданий для проведения эксперимента может быть любым — от одного до двадцати. Т.В. Бендас в своей методике предлагает несколько оригинальных заданий, также она разработала систему критериев для выявления лидера. По мнению Т.В. Бендас, лидером становится человек, который:

- хочет быть лидером (активный член группы);
- способен быть полезным группе при выполнении задания (либо знающий решения, либо способный координировать усилия членов группы, либо выдвигающий продуктивную идею);
- «болеет» за группу (по нашим наблюдениям, истинный лидер не остаётся равнодушным, когда группа не может справиться с заданием, согласовать свои действия, и обязательно подключается к руководству);
- воспринимается группой в качестве лидера (к примеру, два участника предлагают равноценные идеи, но группа выбирает одну и отвергает или не замечает другую: лидером считается человек, идею которого поддерживают или распоряжения которого выполняют) [3, с. 317–318].

В ходе эксперимента заполняется специальный протокол. Полученные результаты

обобщаются и подвергаются математической обработке, в результате определяется степень участия и успешности лидера в групповой деятельности [3, с. 315–326].

Методика наблюдения Т.Ю. Базарова представляет собой модель объединённых в 4 блока лидерских компетентностей, включающую в себя индикаторы лидерских и нелидерских качеств. Автором выделены следующие критерии лидерского поведения:

- эмоционально-мотивационная составляющая (страстность к делу, амбициозность, настойчивость);
- коммуникативно-организационная составляющая (налаживание отношений, справедливость, деятельная активность);
- мыслительная составляющая (общий интеллект, видение, творческая активность);
- личностная составляющая (рациональность, независимость, честность) [2].

Предложенный Т.Ю. Базаровым подход находится в рамках теории черт лидерства и в меньшей степени акцентирует внимание на важнейшей составляющей лидерства — силе влияния на последователей для достижения групповой задачи.

Методика Т.В. Сенько направлена на оценку личностного поведения детей в различных видах деятельности совместно со сверстниками и выявление причин, влияющих на их поведение при взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

В основу предлагаемой методики положены следующие парные характеристики отношения человека к человеку: доминирование — подчинение и положительность — отрицательность. Характеристика «доминирование — подчинение» фигурирует в двух вариантах: сильное доминирование — сильное подчинение, слабое доминирование — слабое подчинение.

Автором разработан протокол наблюдения, в соответствии с которым исследователь оценивает степень выраженности у испытуемого каждой формы отношения к окружающим в различных видах деятельности. Основным результатом анализа является установление ведущей формы отношения ребёнка к окружающим людям: доминирование (положительное и отрицательное)

и подчинение (положительное и отрицательное). Важной для нас стороной данной методики является возможность определения лидеров отрицательной направленности [19].

Разработанная нами «**Методика наблюдения за проявлением лидерства в группе**» позволяет с помощью системы объективных показателей, критериев и индикаторов определить лидеров в группе, дать им психологическую оценку.

Выделены следующие показатели лидерства:

1. Уровень активности и участия в совместной деятельности для достижения общегрупповой задачи.
2. Характеристика авторитетности и влияния на других в направлении решения общегрупповой задачи.
3. Наличие признанных группой полномочий представлять группу при взаимодействии с внешней средой.

Данным показателям соответствуют определённые критерии и индикаторы лидерства, подробно представленные в таблице.

Названные индикаторы оцениваются по пятибалльной шкале. Пять баллов ставится, когда оцениваемое поведение ярко выражено, один балл — когда такое поведение отсутствует.

По результатам анализа полученных результатов определяется уровень проявления лидерства в группе по следующей схеме:

1. Лидерство ярко выражено — 100–80 баллов.
2. Лидерство проявляется в большинстве ситуаций — 79–60 баллов.
3. Лидерство проявляется недостаточно — 59–40 баллов.
4. Лидерство слабо выражено — 39–20.
5. Лидерство не проявляется — 19–0 баллов.

«Методика наблюдения за проявлением лидерства в группе» (автор Д.В. Беспалов)

ПОКАЗАТЕЛИ ЛИДЕРСТВА	КРИТЕРИИ ЛИДЕРСТВА	ИНДИКАТОРЫ ЛИДЕРСТВА (непосредственно оцениваемое поведение лидера)
1. Уровень активности и участия в совместной деятельности для достижения общегрупповой задачи	1.1. Реакция на процесс и результат выполненной совместной деятельности	1.1.1. Воодушевлён, постоянно включён в работу. Положительно реагирует на новые задания. 1.1.2. Совершает энергичные действия. Быстро (первым) реагирует на новые задачи, информацию
	1.2. Поддержка выполняемой работы	1.2.1. Торопит участников, подбадривает их
	1.3. Активность в предложении идей по выполнению работы	1.3.1. Активно предлагает различные модели выполнения задачи
	1.4. Местоположение при решении задачи	1.4.1. Собирает вокруг себя группу людей, находится в центре группы
	1.5. Общий уровень активности	1.5.1. Активно включён в работу, подбадривает команду
	1.6. Выполнение самых ответственных этапов совместной деятельности	1.6.1. Регулярно выполняет самые ответственные части работы или передаёт их более подготовленному члену группы
2. Характеристика авторитетности и влияния на других в направлении решения общегрупповой задачи	2.1. Координация действий участников	2.1.1. Организует обсуждение алгоритма действий. Раздаёт задания, распределяет обязанности. 2.1.2. Следит за тем, все ли участвовали в выполнении задания
	2.2. Влияние на способ выполнения совместной деятельности	2.2.1. Даёт команды, подсказывает, критикует других. 2.2.2. Настаивает на определённом решении задачи
	2.3. Выдвижение предложений по организации деятельности	2.3.1. Все предложения лидера приняты
	2.4. Речевое воздействие	2.4.1. Легко вступает в коммуникацию, поддерживает коммуникацию. 2.4.2. Даёт оценку действиям других членов группы
	2.5. Самостоятельность в определении цели деятельности и способов её достижения	2.5.1. Способен самостоятельно принимать решения, затрагивающие интересы всей группы
3. Наличие полномочий представлять группу при взаимодействии с внешней средой	3.1. Принятие группой лидерского статуса	3.1.1. Сообщает о состоянии группы. 3.1.2. Озвучивает способ достижения цели. 3.1.3. Даёт команду к началу и окончанию деятельности
	3.2. Принятие лидерского статуса окружающими	3.2.1. Согласие с предложениями лидера. 3.2.2. Обращение к группе через лидера

Кроме того, методика позволяет дифференцировать удельный вес отдельных показателей лидерства, определить его психологические особенности.

Данная методика апробирована на 36 группах, в том числе она использовалась в ходе финала областного конкурса «Лидер XXI века» для оценки лучших молодёжных лидеров Курской области. Полученные результаты показали высокую корреляцию ($r = 0,78$) с методикой Л.И. Уманского —

А.С. Чернышева «Карта-схема психолого-педагогической характеристики группы школьников», направленной на оценку развития группы и определение лидерства [17].

В заключение можно отметить, что основной проблемой при исследовании лидерства является недостаточная распространённость валидных и объективных методик, направленных на выявление лидерства. При изучении лидерства в группах наиболее приемлемым является комплексный

подход, включающий в себя опросные методики, наблюдение и эксперимент. Представленные в работе методики позволяют получить достаточно валидные и надёжные результаты, избежать субъективизма при выявлении и оценке лидерства. □

Библиографический список

1. Андриянченко Е.Г. Анализ методов изучения неформального лидерства в отечественной социальной психологии // Вестник университета (Государственный университет управления). 2012. № 10. С. 260–264.
2. Базаров Т.Ю. Технология центра оценки персонала: процессы и результаты (практическое руководство). М.: Кнорус, 2011. 304 с.
3. Бендас Т.В. Психология лидерства: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2009. 448 с.
4. Беспалов Д.В. Динамика лидерства в группах подростков и юношей // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2011. № 3. С. 49–59.
5. Беспалов Д.В. Теоретический анализ подходов к пониманию деструктивного лидерства в малых группах // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. — Краснодар: КубГАУ, 2013. — № 05(089). С. 1118–1140. Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/05/pdf/76.pdf>,
6. Битянова М.Р. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике / М. Битянова. М.: ООО «Чистые пруды», 2005. 32 с.
7. Битянова, М.Р. Не бог, не царь и не герой // Школьный психолог. 2003. № 44. С. 7–8.
8. Дробышева Т.В. Естественный формирующий эксперимент в социально-психологическом исследовании: достоинства и трудности применения // Экспериментальная психология в России: Традиции и перспективы. С. 32–37.
9. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2000. 320 с.
10. Журавлев А.Л., Дробышева Т.В. Специфика естественного и формирующего эксперимента в социально — психологическом исследовании // Вестник практической психологии образования. N 3 (16), 2008. С. 18–24.
11. Логвинов И.Н., Сарычев С.В. Гендерная структура парциального и абсолютного лидерства в молодёжных группах // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2011. № 3. С. 101–109.
12. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Отв. ред. Ю.М. Забродин, Е.В. Шорохова. М.: Наука, 1984. 444 с.
13. Ломов Б.Ф. Системность в психологии / Под ред. В.А. Барабанщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. 384 с.
14. Методологические и теоретические проблемы психологии / Отв.ред. Шорохова Е.В. М., 1969. С. 218–245.
15. Методы социальной психологии / Под ред. Е.С. Кузьмина. Л.: ЛГУ, 1977. 226 с.
16. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Издательство «Питер», 2000. 712 с.
17. Чернышев А.С., Сарычев С.В., Лобков Ю.Л., Скурятин В.И. Особенности становления лидерства среди учащихся // Социология образования. 2008. № 11. С. 36–49.
18. Проблемы психологического исследования. Указатель 1050 докторских диссертаций / А.Я. Анцупов, С.С. Кандыбович, В.М. Крук и др. М.: Студия «Этника», 2007. 232 с.
19. Сенько Т.В. Базисная структура межличностного взаимодействия в старшем дошкольном возрасте: Дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 1992. 389 с.
20. Сидоренков, А.В. Социально-психологические теории малой группы / А.В. Сидоренков, Н.А. Зачарченко, И.И. Сидоренкова. М.: Вузовская книга, 2011. 174 с.
21. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. М.: Просвещение, 1980. 160 с.
22. Чернышев А.С. Социально одарённые дети: путь к лидерству (экспериментальный подход) / А.С. Чернышев, Ю.Л. Лобков, С.В. Сарычев, В.И. Скурятин. Воронеж, 2007. 210 с.