

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА разновозрастного объединения

Лариса Крапивина, педагог дополнительного образования высшей категории, командор отряда «Каравелла», яхтенный рулевой 1 класса, доцент Уральского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук, член Союза журналистов России

На наш взгляд, в настоящее время ощущается недостаточность межвозрастного общения людей. Непонимание поколений возникает не только как объективный процесс, основанный на разных потребностях поколений, несопадении физического и интеллектуального развития детей, юношей, взрослых и людей пожилого возраста, но и по причине **отсутствия общегосударственной воспитательной системы, способной обеспечить человека конкретными социальными навыками жизни в разновозрастном сообществе людей.** Потребность в обозначенных навыках остро ощущается в современном российском обществе.

Моделирование является особым методом, цель которого — изучение определённых общественных явлений на сравнительно небольших коллективах. Любой эксперимент может осуществляться как непосредственно с объектом, так и с заместителем этого объекта в познании — моделью. Использование моделей позволяет применять экспериментальный метод исследования к таким объектам, непосредственное оперирование с которыми затруднено или даже невозможно в реальности.

Тенденции современного развития образования, воспитания и молодёжной политики Российского государства обозначают, что в понимании себя в окружающем мире и умении разумно и достойно выстраивать отношения с другими людьми нуждаются сегодня все: дети, молодёжь, старики. Идея, что воспитание прежде всего для детей и молодёжи, представляется ошибочной. Сегодня, как пишут исследователи, мы говорим о воспитании и в «узком», и в самом широком смысле этого слова, обнаруживая в нём выход из всеобщего расстройств и разрушения общества. [3, с. 301–302.]

Как показывают исследования социологов, в настоящее время в отношениях между людьми разных поколений наблюдаются две противоположные тенденции, определяющие одно из глубоких противоречий. С одной стороны, представители разных поколений всё больше стремятся к автономности, самостоятельности, независимости, требуя невмешательства в свои дела. С другой — заинтересованы в развитии семейного бизнеса, хотя ощущают принадлежность к команде, стремятся к совместной деятельности, заинтересованы строить отношения с разными людьми на основе взаимопонимания, сотрудничества и уважения. (Попова С.Н. Тренинг как возможность раскрытия потенциала сотрудников компании // Управление предприятием. Технологии нового века. Екатеринбург. 2003. С. 21.)

Обозначенное противоречие актуализирует, на наш взгляд, распространения идеи о необходимости практической реализации создания воспитательных систем разновозрастных объединений людей на всех уровнях общественного и государственного образования.

На наш взгляд, воспитательная система разновозрастного объединения способна обеспечить помощь в преодолении кризисных состояний, как каждому человеку, так и обществу в целом.

При понимании сущности понятия «разновозрастное объединение» необходимо учитывать объективные причины появления обозначенной социальной целостности. В ходе многолетнего исследования в науке было определено несколько причин стремления людей разного возраста к объединению. Во-первых, это «родовое свойство человечества», потому что люди, как существа общественные, не могут выполнять в одиночку многие функции по продолжению рода и жизнеобеспечению. Во-вторых, поскольку у человечества нет заданной генетически программы поведения, то издавна у людей появилась необходимость в сохранении общими усилиями опыта воспитания детей. В-третьих, поскольку первичные (витальные) потребности у людей одинаковы, то и объединения для их удовлетворения довольно похожи и не являются чем-то уникальным для какой-либо нации и народа, поэтому в зависимости от исторического процесса развития человеческой цивилизации закономерно появление самого разного типа разновозрастных объединений на любой территории.

На наш взгляд, стремление людей к объединению с людьми других поколений связано ещё и с глубокой философской проблемой смысла человеческого существования, которая сущностно определяет содержание отношений «ребёнок — подросток — юноша — взрослый — старик — ушедшие люди». Педагогическую сторону данного вопроса обозначил в своих трудах В.А. Сухомлинский, который писал, что «человек утверждается в мире не только как мыслящее и чувствующее существо, но и как живое звено в вечной цепи поколений; это звено соединяет ушедшие поколения с будущим». Целостность жизненного цикла человека, определяет вопросы возрастного разграничения и этапов изменения, которые потенциально

способен пройти каждый. Кроме того, она затрагивает вопрос понимания **необходимости каждого возрастного этапа** в жизни человека в отдельности и смысла человеческого существования индивида в целом.

Из вышесказанного можно сделать вывод: ни один возраст не следует переоценивать или недооценивать, в каждом возрастном периоде происходят важные для человека изменения, связанные с периодом перехода от детства к отрочеству, от отрочества к юности, от юности к зрелости и т. д. Каждый переход предполагает освоение новых социальных ролей, норм поведения, усвоение сложных социальных навыков, выбора или смены круга общения, профессиональных интересов, поэтому процессы воспитания, обучения, социализации и самореализации играют важную роль в любом возрасте. Воспитательная система разновозрастного объединения при таком понимании организует социально-педагогическое пространство, моделирующее ситуации, направленные на развитие личности.

Высокую эффективность результатов воспитания в воспитательных системах РВО определяли и определяют многие учёные и педагоги-практики: Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, Ф.Ф. Брюховецкий, Н.С. Дежникова, И.Н. Жуков, И.П. Иванов, В.А. Карачковский, И.А. Киршин, Я. Корчак, В.П. Крапивин, О.В. Лишин, А.С. Макаренко, А.В. Меренков, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, В.И. Пантюхов, С.А. Рачинский, Н.Л. Селиванова, В.Д. Семёнов, Э. Сетон-Томпсон, Р.В. Соколов, Ю.П. Сокольников, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, Д.Б. Эльконин и другие.

Как несомненные достижения такого типа системы определены: применение ярких необычных форм и привлекательных методов воспитания детей и подростков, разнообразные занятия по инте-

ресам, чередующаяся перемена деятельности, разрешение конфликтов внутри коллектива, работа органов совместного управления, творческий характер процессов воспитания, обучения, социализации и самореализации. Всё это, по наблюдениям исследователей, обеспечивает связь «учебной и жизненной практики», что позволяет гармонизировать систему в пространстве и времени, обеспечивая её многолетнее существование.

Напомним, что приобретение навыка жизни в разновозрастном сообществе людей является **социально-обусловленной и субъектно-деятельностной необходимостью**.

Социально-обусловленная необходимость связана с тем, что сообщество людей на планете Земля объединяет людей всех возрастов. Поэтому решение вопросов межвозрастного взаимодействия и взаимопонимания поколений во многом определяет уровень развития человечества.

Субъектно-деятельностная необходимость обусловлена пониманием личностью **ценности человеческих возрастов**. Суть в том, что каждый возраст имеет свои свойства и свою ценность. Поэтому если вдуматься в понимание времени жизни человека, то становится явным, что каждый возраст обладает своей силой, а все они неразрывно взаимосвязаны. Эта взаимосвязанность предопределена единством, целостностью и фактической нерасчлененностью времени, которое определяет взаимосвязь категорий прошлого, настоящего и будущего. Иначе говоря, детства, подросткового возраста, юности, зрелости, старости. Так как время — это непрерывный и неостановимый поток, в котором находятся человек, общество, вся планета, то все возрасты объективно закономерны, природо- и времясообразны. Поэтому в каждый период жизни индивид активно и деятельностно относится к тому, что его окружает: что-то принимает, что-то отвергает. Поскольку в смыслосложных ситуациях человек может видеть смысл своего существования либо в удо-

влетворении от уже достигнутых результатов (прошлое), либо в эмоциональной насыщенности проживаемых событий (настоящее), либо ориентируясь на мечту, цель, к которой стремится, (будущее), то воспитательная система является уникальным средством, обеспечивающим человека пониманием осмысленности жизни как таковой в результате приобретения навыка активного взаимодействия с представителями разных поколений.

В результате рассмотрения социально-педагогических условий возникновения такого типа системы в России было выявлено, что её появление связано с периодами обострения социальных противоречий, определяющих преобразование одного уклада жизни общества в другой, изменения системы государственного управления, коренных сдвигов в развитии системы образования и глубоких изменений в быту каждой семьи. На уровне психологических наблюдений (в обозначенные периоды) отмечается повышение нервной возбудимости людей, рост неуверенности в собственных силах, отказ от идеалов, определявших устойчивую доминанту жизненных ориентиров на протяжении длительного времени.

Эпоха революций, период Гражданской и Великой Отечественной войн, разоблачение культа личности И.В. Сталина, период научно-технической революции 70-х, преобразования в социально-экономической жизни России 90-х годов показывают, что появление воспитательных систем разновозрастных объединений объективно и закономерно в периоды обострения социальных, политических, экономических противоречий. Так, именно в обозначенные периоды появились: система С.Т. Шацкого, система А.С. Макаренко, русский скаутинг О.И. Пантюхова, «пионеринг» И.Н. Жукова, тимуровское движение А.С. Гайдара, коммунаское движение И.П. Иванова, движение разновозрастных отрядов В.П. Крапивина. Эта закономерность, на наш взгляд, подтверждает предположение о том, что воспита-

тельная система разновозрастного объединения является социально-педагогическим ресурсом, обеспечивающим потребность общественного и государственного образования в воспитании социально компетентного человека, способного существовать в напряжённой экономической, политической, социальной и неустойчивой духовной обстановке.

Системообразующим компонентом данной модели, на наш взгляд, является субъектный. Поэтому мы подробно его рассмотрим.

Субъектный компонент модели воспитательной системы разновозрастного объединения представляет собой **сложноорганизованное упорядоченное целое, объединяющее людей разного возраста, взаимодействие которых обеспечивает расширение возможностей каждого человека и эффективную надёжность воспитательных отношений.**

Именно поэтому вопрос управления является наиболее сложным и противоречивым в понимании структуры воспитательной системы разновозрастного объединения. Говоря о роли взрослого в разновозрастном объединении, исследователи (С.Т. Шацкий А.С. Макаренко, И.П. Иванов, В.А. Караковский, В.П. Крапивин, И.А. Киршин) предупреждают о трудности педагогического воздействия, так как позиция педагога в такой форме организации воспитательного пространства становится менее открытой, а педагогическая техника более тонкой. На первый взгляд, кажется, что в коллективе всё как будто происходит само-собой. На самом же деле такой стиль отношений старших и младших является более высокой формой организации воспитательного процесса и требует квалифицированного и вдумчивого педагогического руководства и влияния. Необходимо помнить, что разновозрастное объединение существенно изменяет функции взрослого или более старшего — наставника. Функции подателя, администрирования и надзора меняются на функции сотрудничества, дружеской поддержки, товарищеского взаимодействия.

Разновозрастный состав субъектного компонента обозначенной системы во многом определяет и усложняет характер системных связей. Согласно системно-синергетическому подходу, если в открытой неравновесной систе-

ме одновременно действует несколько обобщённых сил, то различные потоки оказываются связаны между собой. Тогда каждый поток начинает выполнять функцию не одной, а всех действующих сил. При таком условии разновозрастное объединение людей создаёт феноменальный по силе уровень отношений подсистем (потоков, энергетических импульсов и т.д.), который усиливает все компоненты, функции, свойства, факторы и связи системы, определяющие её целостность, структуру, иерархию, надёжность и эффективность, особенно при взаимодействии с другими системами.

Результаты многолетней практической деятельности (50 лет) разновозрастного отряда «Каравелла», созданного в г. Екатеринбурге писателем В. Крапивинным, и движения разновозрастных объединений России и Свердловской области показывают, что специфику воспитательной системы такого типа определяют идеи гуманизма, коллективизма, гражданственности воспитания, а также демократические принципы объединения людей. Названная система, организуясь на демократических принципах добровольности, равноправия и самостоятельности индивидов разного возраста, в результате способна подготовить выпускников, которые:

- ♦ **сохраняют положительную устойчивую нравственную доминанту на протяжении длительного времени;**
- ♦ **умеют самостоятельно принимать решения и организовывать собственное дело;**
- ♦ **рамотно выстраивают движение по «карьерной лестнице»;**
- ♦ **способны защищать и отстаивать интересы команды, обеспечивая её сохранение и развитие;**
- ♦ **ответственно относятся к собственной жизни;**
- ♦ **видят перспективу в создании семьи и появлении наследников.**

Рассмотрим ещё один вариант практического применения подобной модели.

В школе посёлка Свободный Свердловской области разработали систему разновозрастных сообществ, которые проводят все обще-школьные мероприятия вне учебной программы. В эти сообщества ребята из разных классов, со 2 по 11, объединяются добровольно. Они записываются в эти межклассные объединения способом самовыдвижения на больших ватманских листах в начале учебного года, ориентируясь на куратора — учителя. В задачи РВО входит выполнение обязанностей дежурства по школе, клубы по интересам, организация и проведение досуговых программ и спортивных соревнований, оказание помощи в объяснении домашних заданий. Как показывают наблюдения педагогов, после реализации на практике данной модели внеучебной деятельности обстановка в школе стала более спокойной и доброжелательной. Дети из разных классов знают друг друга по именам, начинают дружить вне школы, помогают друг другу в трудных учебных ситуациях.

Исследователи синергетики Э. Кемпбелл, К. Саммерс Лачс определили данное явление как **«динамичный синергизм невидимых активов»** [6, с. 81]. Вслед за Э. Кемпбеллом и К. Саммерс Лачс мы понимаем «невидимые активы личности и разновозрастного объединения» как присущие человеку и разновозрастному объединению материально не выраженные внутренние ресурсы, обеспечивающие процесс динамичного развития личности и всего сообщества в целом. В нашем исследовании «невидимый актив» понимается как **психологический эффект, выраженный в качестве всеобщего эмоционального подъёма, ярко проявленного через доброжелательное свободное общение, взаимопомощь в процессе деятельности, энтузиазм, творчество, возникающие в результате межвозрастного взаимодействия людей. Мы утверждаем, что потенциал невидимых активов возрастает пропорционально увеличению разницы в возрасте.**

В научной литературе неоднократно указывается, что именно появление «невидимых

активов» особым образом сплачивает объединившихся людей, что позволяет им выполнять сложные социальные и воспитательные задачи. Процесс создания и результаты крупных социально значимых дел усиливают связи в отношениях между людьми, определяя последовательное наращивание воспитательного потенциала, который, в свою очередь, требует нового, ещё более значимого дела. Рассмотрим ещё три примера.

В воспоминаниях одного из скаут-мастеров Г.В. Радецкого указано: «Во время Первой мировой войны (1914 г.) скауты несли службу связи при различных учреждениях Общества Красного Креста, работали в качестве помощников санитаров в лазаретах, организовывали бюро по подыскиванию квартир для беженцев, несли дежурство на вокзалах железных дорог для оказания помощи прибывающим семьям беженцев, оставались с детьми, когда родители уходили в город. Герл-скауты широко развивали свою помощь на питательных пунктах, в госпиталях, на складах перевязочных материалов, в детских приютах. Особо отмечали санитарную команду, сформированную из скаутов старшего возраста, которым охотно помогали младшие ребята. **Эта команда всегда бралась за особо трудную работу (выделено Л.К.)**, например, помогала при разгрузке военных санитарных поездов, провозжали раненых до госпиталя, транспортировали носилки с ранеными к подводам. Со стороны создавалось впечатление, что эти ребята не способны устать» [8].

Как пишет участник коммунарского движения 60-х В.Л. Ситников: «14—17-летние пацаны и девчонки разрабатывали программы переустройства окружающей жизни, искренне веря в возможность их реализации. Наш свердловский «Алый Парус» с 1965 по 1970 год каждое лето выезжал на строительство самой крупной в Европе Рефтинской ГРЭС, где десятки девчонок и мальчишек, при участии нескольких взрослых (самой старшей

из которых, Римме Варгановой, было около 30, а остальным «взрослым» не было и 20) **валили лес под водохранилище, асфальтировали дорогу, помогали в строительстве гидроэлектростанции»** [13, с. 4–5].

В школе-интернате П.Т. Ширяев, экспериментально объединив в разновозрастные отряды детей, подростков, юношей 1–4–7–10; 2–5–9–11; 3–6–8–11 классов, проживающих в семьях и не имеющих родителей, установил следующее. 1) Дети разного возраста, объединяясь со взрослыми, **во-первых**, в сравнении с контрольными одновозрастными группами, начинают помогать друг другу в процессах обучения и социализации, при помощи создания особого информационного поля, которое обеспечивает участников межвозрастных отношений необходимой дополнительной информацией. 2) Уровень компетентности знатоков предъявляет дополнительные требования к знаниям учителей, обеспечивая дополнительные стимулы к развитию педагогов в освоении учебно-профессиональной деятельности. 3) Ребята достаточно быстро осознают отличие этих отношений от уже имеющихся в накопленном социальном опыте и начинают создавать социально-нравственное устойчивое воспитывающее пространство, которое не зависит от постоянного контроля взрослых. 4) Не являясь родственниками по крови, дети разного возраста начинают испытывать по отношению друг к другу симпатию и родственные чувства, несмотря на разницу в уровне интеллектуального, социального и физического развития [1, с. 256–258].

Рассмотренные примеры важны в свете обозначенной нами проблемы. Они подтверждают, что связи и отношения между представителями разных поколений, которые С.Л. Рубинштейн называет **«межвозрастными»**, П.Т. Ширяев — **«семейными»**, В.Д. Семёнов — **«общинными»**, С.Т. Шацкий — **«артельными»**, А.С. Макаренко — **«коллективными»**, И.П. Иванов, В.А. Караковский, Р.В. Соколов, В.Л. Ситников и другие — **«коммунарскими»**, Б.З. Вульф, В.П. Крапивин, М.И. Рожков, — **«разновозрастными»**, являются **системообразующим фактором, определяющим величину, мощность и предел воспитательного потенциала разновозрастного объединения.** Их харак-

теризует эмоциональная насыщенность и социально-нравственная устойчивость. Им присуща альтруистическая и позитивная проявленность личности. Понятия чести, достоинства, дружбы, солидарности предельно выражены в них через большую силу целенаправленного коллективного внушающего воздействия на подростка, которое выполняют специальные органы совместного управления.

Выявленный тип межвозрастных отношений обеспечивает появление ощущения безопасности воспитательного пространства, а также усиление реализации субъектами адаптивной, коммуникативной, креативной функций. Как показали наши наблюдения, разновозрастный состав субъектного компонента во многом определяет и усложняет характер системных связей, когда каждый компонент воспитательной системы РВО начинает выполнять функцию не одной, а всех действующих сил. При таком условии РВО создаёт такой феноменальный по силе уровень отношений компонентов (элементов, потоков, энергетических импульсов), который, существенно **усложняет и усиливает все компоненты, функции, свойства, факторы и связи воспитательной системы**, определяющие величину её воспитательного потенциала. Особо подчёркиваем, что только обозначенное усиление усложняет все типы связей, изменяя содержание всех компонентов воспитательной системы, в частности, систему управления.

В разновозрастном объединении объективно появляется необходимость коллективной постановки задач, распределения организационных полномочий и субъектной ответственности за сделанное дело. При таком условии появление и функционирование коллегиальных органов управления становятся необходимым для стратегического планирования деятельности системы и контроля по её осуществлению.

Кроме субъектного компонента следует обозначить также функционально-деятельностный, пространственно-материальный, диагностико-результативный, коммуникативный, информационный.

Литература

1. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описании авторов и исследователей) / под ред. Н.Л. Селивановой. М.: Пед. общ-во России, 1998. 336 с.
2. Иванов И.П. Методика коммунарского воспитания / И.П. Иванов. М.: Просвещение, 1990. 144 с.
3. Ильинский И.М. Молодёжь и молодёжная политика. Философия. История. Теория / И.М. Ильинский. М.: Голос, 2001. 696 с.
4. Кондаков А.М. Человеческий ресурс российского образования / А.М. Кондаков // Мир образования — образование в мире. 2005. №1 (17). С. 3–20.
5. Корчак Я. Воспитание личности / Я. Корчак. М.: Просвещение, 1992. 287 с.
6. Кэмпбел Э. Стратегический синергизм. Как создаётся кумулятивный положительный эффект / Э. Кэмпбел, К. Саммерс Лач. СПб.: Питер, 2004. 416 с.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
8. Сборник исторических очерков основателей скаутского движения и участников событий / сост. и ред. В.Л. Кучин, В.И. Несевря. М.: Изд. Федерации скаутов России, 1998. 474 с.
9. Свободное воспитание: отечественные традиции и инновации // Новые ценности образования. М.: Институт педагогических инноваций РАО, № 3 (14), 2003. 160 с.
10. Семёнов В.Д. Община и клуб: воспитательный потенциал и его пределы. / В.Д. Семёнов. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2000. 40 с.
11. Сериков Г.Н. Здоровьесбережение в гуманном образовании / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков. Екатеринбург—Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. 242 с.
12. Современные гуманитарные подходы в теории и практике воспитания / отв. ред. Д.В. Григорьев и Е.И. Соколова. Пермь: Изд-во ПОИПРО, 2001. 128 с.
13. Теория, история и практика педагогики социального творчества: материалы межрегиональной научно-методической конференции памяти академика И.П. Иванова / Урал. Ин-т практ. психол. Екатеринбург: 2004. 105 с.
14. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. / Станислав Теофилович Шацкий. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. 304 с. **В.Ш**