

# МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ<sup>1</sup>

*Алиция Казимировна Савина,*

*доктор педагогических наук, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Москва*

- герменевтика, междисциплинарный подход, методологическое обоснование, статус педагогики, модели междисциплинарных исследований, риски и угрозы,
- критерии междисциплинарности • междисциплинарность в педагогических исследованиях

Актуальность темы объясняется тем, что для современного состояния познания характерна тенденция формирования единой науки о человеке, обществе, государстве, природе и жизни. В контексте современных реалий, когда произошла переоценка представлений о научной картине мира и целый ряд понятий, которые раньше относились к узкоспециальным, теперь становятся междисциплинарными, междисциплинарные исследования приобретают особую значимость. Научные знания поднимаются на качественно новый уровень, происходят глубинные изменения в формах организации знания, возникают новые научные направления.

Вопрос о междисциплинарном подходе к научным исследованиям, активно обсуждается в современном научном мире с 80-х годов XX столетия. В XXI веке данная проблема рассматривается учёными на фоне двух противоположных тенденций: с одной стороны, роста числа научных фактов, теорий, концепций, научных субдисциплин, которые вызывают глубокую дифференциацию исторически сформировавшихся областей знания; а с другой – на фоне поиска общих методологических и теоретических основ, с функциями парадигмального звена, способного объеди-

во защищать теоретическую независимость и относительную автономию. Пришло осознание того, что глубокая дифференциация научных полей приводит к дегуманизации знаний, которые в расчленённом виде теряют из виду человека, а также понимание того, что способ продвижения науки в сторону усиления специализации не способствует решению проблем современного человечества.

В основе междисциплинарного подхода к научным исследованиям, как новому виду научного сотрудничества учёных, направленного на получение качественно новых знаний, лежат идеи герменевтики – философской теории понимания, основателями которой считаются французский философ Поль Рикер (1913–2005); один из ведущих представителей философской герменевтики Мартин Хайдеггер (1889–1976), немецкий философ, один из крупнейших учёных XX века, давший новое направление немецкой и общемировой философии и его ученик Ганс Гадамер (1900–2002), немецкий философ, один из самых значительных мыслителей второй половины XX века, автор программного труда «Истина и метод. Очерки философской герменевтики» (1960). С именем этого философа связана теория герменевтического круга как принципа понимания текста, основанного на взаимосвязи части и целого: понимание целого складывается из понимания отдельных частей, а для понимания отдельных частей необходимо понимание целого [1, с. 72–91].

нить дифференцированные части научного знания, как правило, имеющего статус субдисциплины и пра-

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на 2017–2019 годы (№ 27.8520.2017/ Б)

Роль герменевтики в научных исследованиях стран Западной Европы возросла под влиянием нового философского направления постмодернизма (Жак Деррида, Мишель Фуко, Ролан Барт), пришедшего на смену европейскому новому времени, одной из характерных черт которого была вера в прогресс и всемогущество разума. Постмодернизм привёл к кардинальному пересмотру европейской культурной традиции, переориентации научных исследований на междисциплинарный подход с целью нахождения новых смыслов.

В статье раскрыто современное состояние и проблемы междисциплинарных научно-педагогических исследований в Польше; проанализированы основные направления теоретических поисков и практического применения междисциплинарного подхода в сфере образования; выявлены достоинства и риски, вызываемые этим феноменом, получающим распространение в мировой и, прежде всего, европейской педагогической теории и практике.

### **I. Методологическое обеспечение междисциплинарных научно-педагогических исследований**

В основе междисциплинарных научно-педагогических исследований, проводимых польскими учёными, лежат философские взгляды Г.Г. Гадамера, который в работе «О круге понимания. Неспособность к разговору» писал, что «целое надлежит понимать на основании отдельного, а отдельное – на основании целого. В обоих случаях перед нами круг. Части определяют целым и, в свою очередь, определяют целое: благодаря этому эксплицитно понятным становится то предвосхищение смысла, которым разумелось целое [...] Так движение понимания постоянно переходит от целого к части и от части к целому. И задача всегда состоит в том, чтобы, строя концентрические круги, расширить единство смысла, который мы понимаем. Взаимосогласие отдельного и целого – всякий раз критерий правильности понимания. Если такого взаимосогласия не возникает, значит, понимание не состоялось» [1, с. 72–91].

С 80-х годов XX в. в Польше продолжается обсуждение проблемы междисциплинарно-

сти в исследованиях, которое проходит в рамках общемировой тенденции поиска исследовательских принципов и методологических концепций синтеза знаний о человеке, полученных различными научными дисциплинами. Ориентация на узкоспециализированные знания ведёт, по мнению большинства польских учёных, к утрате «общего языка», что мешает «трансляции знаний» из одного герметически закрытого объекта в другой. Переориентация проводимых в Польше педагогических исследований на междисциплинарное, многопарадигмальное направление, которое использует признанную международной педагогической общественностью методологию исследований в общественных и гуманитарных науках, способствует тому, что польская педагогика не только восполняет упущенное, но и возвращает себе звание интегративной науки. Как пишет польский философ Адам Гроблер, «...междисциплинарные исследования бывают живительными и вдохновляющими для отдельных (суб) дисциплин. Тем более подлинно междисциплинарные исследования могут оказаться полезными в уничтожении «закостенелых» парадигм дисциплин и расширении их горизонтов» [8, с. 38].

Активизация научной мысли в области междисциплинарных исследований произошла в Польше под влиянием результатов панельной дискуссии, состоявшейся в 2009 году на пленарном заседании комитета педагогических наук Польской академии наук, на тему: «**Междисциплинарность в науке как триумф, алиби или вызов**». Философы, социологи, психологи и педагоги обсуждали как положительные результаты, так и риски, которые несёт с собой междисциплинарный подход к исследованиям, обусловленный доминирующим в современном научном мышлении холистическим и когнитивным подходом к человеку и культуре. Обсуждение было логическим продолжением дискуссии, начавшейся в Польше в 70–80-е годы XX столетия, когда в международном масштабе анализировались взаимосвязанные процессы дивергенции и конвергенции науки, определяющие одновременно её стабилизацию и развитие; лавинообразный рост научной информации и тенденции к узкой специализации, которая ведёт к синдрому «Вавилонской башни»; явление партикуляризма и «атомизации»

областей знаний; необходимость разработки новой модели взаимодействия различных научных дисциплин; направления поиска общих исследовательских «полей», принципов и методологических концепций, позволяющих синтезировать знания о человеке.

В начале XXI века вопрос о реальности и рисках междисциплинарного подхода к научно-педагогическим исследованиям обсуждается польскими учёными в контексте общеевропейских и национальных дискуссий о **тождественности и статусе педагогики**, в условиях её кризисного состояния. Новый этап цивилизационного развития польского общества активизировал дискуссии о критериях идентичности педагогики, определяющих методологические основы; областях исследования, задачах, общественных функциях, национальных традициях и достижениях педагогики, способствующих определению её места в современной системе общественных наук. До сих пор не ликвидированы причины, вызывающие её кризисное состояние, обусловленное вторичностью научных концепций и методологических ориентаций, нехваткой высококвалифицированных педагогов-исследователей [15, с. 12], кризисом проблематики, методов исследования и исследовательских институтов, оторванностью педагогической теории от практики, длительной идейно-политической зависимостью педагогического знания от господствовавшей в стране до конца 80-х годов XX столетия общественно-политической системы, изоляцией национальной педагогики от мировой педагогической мысли и другими факторами [18, с. 21].

Нерешённость вопроса о статусе польской педагогики как самостоятельной области научного знания повлияла на формирование в научной среде двух противоположных направлений, соответствующих двум диаметрально разным подходам к принципу междисциплинарности в педагогических исследованиях. Сторонники первого направления, оппоненты нового подхода к исследованиям, обосновывали преждевременность перехода на новый уровень научных поисков незрелостью педагогики как самостоятельной научной дисциплины и необходимостью сохранения гомогенности и «чистоты» предмета, тождественно-

сти педагогики в границах существующей монистической науки, отвергающей любые альтернативные направления и течения, а также внешнее вмешательство. Причина скептического отношения некоторых исследователей к междисциплинарному принципу в его классическом понимании – «непреодолимые» противоречия в подходах к исследованиям, которые могут стать причиной утраты участвующими дисциплинами собственного методолого-эпистемологического статуса и самостоятельности [3, с. 20].

Озабоченность польской научной среды вызывают также недостаточный уровень готовности научных коллективов и центров к участию в исследованиях на «дисциплинарном стыке», низкая научная компетентность и научная недобросовестность некоторых исследователей, которая приводит к упрощениям или узурпациям [2, с. 46–51]. Более того, «нередко само упоминание о междисциплинарном подходе вызвано исключительно желанием употребить «модное» слово, которое обеспечивает получение гранта и никак не связано с новой исследовательской перспективой» [11]. Считается также, что такая ситуация опасна «банализацией» самой идеи, которая может быть следствием псевдонаучных исследований, использующих в качестве прикрытия междисциплинарный принцип [4, с. 32–36].

Представители второго направления доказывали необходимость выхода за пределы узкой парадигмы, создания открытой педагогики без границ и без комплексов, которая осознаёт свою междисциплинарность, внутреннюю дифференцированность и многопарадигмальность [18, с. 19]. В их трактовке междисциплинарность или конструирование описания педагогической реальности с учётом многих теоретических и методологических подходов рассматривается как условие повышения качества исследований, адекватности как конструируемой теории, так и проектируемой практики [9].

Под влиянием общемировых тенденций, дискуссии в среде польских учёных о преждевременности перехода к междисциплинарным исследованиям уступили место *совершенствованию их теоретико-методо-*

*логической базы, определению вклада каждой самостоятельной дисциплины в решение общей проблемы, степени и уровня взаимодействия исследователей, определению границ интеграции научных дисциплин при условии сохранения ими автономии и самостоятельности.*

Научные дискуссии обнаружили частое непонимание исследователями основных методологических положений, несоблюдение которых становится источником угроз и рисков для активно развивающейся формы исследовательской деятельности. Нерешённые методологические проблемы стали поводом для распространения так называемого *предметного нигилизма*, сторонники которого, следуя «моде» на междисциплинарность, приравнивают квазимеждисциплинарные исследования к междисциплинарным, о чём свидетельствуют проводимые конференции, симпозиумы и семинары, с тематическим разбросом, доказывающим полное непонимание самой инновационной идеи [12].

Риски и угрозы, вызываемые нарушением методологических основ нового подхода, привели сторонников «чистоты» понятия «междисциплинарность» к разработке «жёстких» критериев, которым должны отвечать исследования этого типа. С их точки зрения о междисциплинарности может идти речь лишь в том случае, если исследуются проблемы, причисляемые к «классу проблем междисциплинарного характера», находящиеся на «стыке» главных научных дисциплин и их «проблемных полей»; если в исследование включено несколько или, по крайней мере, две «научные дисциплины, обладающие эмпирической базой, объединяющей научной гипотезой, содержащей ключевые понятия, характерные для привлекаемых дисциплин или теорий, собственной методологией и методами исследования» [17, с. 53].

В оппозиции к этой точке зрения находится мнение о необоснованности жёсткого сциентического подхода к уже существующим или вновь формирующимся областям знания междисциплинарного характера, относящимся, прежде всего, к системе гуманитарных или общественных наук. Таким жёстким критериям, с точки зрения оппонентов, не соответствуют сегодня ни фило-

софия науки, ни философия природы, ни философия педагогики, глубоко междисциплинарные области научного знания, изучающие проблемы, многие из которых не поддаются эмпирическому исследованию и верификации. Предъявляемое гуманистическим наукам требование однозначности, точности и применения количественных измерений может привести к самоуничтожению этой идеи. «В этом смысле соответствие требованию «твёрдого» объективизма ведёт к уничтожению субъективных и неповторимых измерений субъекта и субъективности, так как исследовательским «полем» широко понимаемых гуманитарных наук является не что иное, как человеческая субъективность и её произведения» [16, с. 75].

Классическими примерами широкого понимания идеи междисциплинарности в науке считаются исследования П. Бурдьё, (P. Bourdieu, 1930–2002), французского социолога и философа, одного из наиболее влиятельных социологов XX века, Ж. Пиаже (J. Piaget, 1896–1980) в психологии, М. Фуко (M. Foucault, 1926–1984) французского философа, теоретика культуры и истории и М.М. Бахтина (1895–1975), русского философа, культуролога, теоретика европейской культуры и искусства, «которые никогда не ограничивались в своих исследованиях и публикациях традиционной узкой областью, а открывали собственные дисциплины для идей, не относящихся ранее ни к их канону, ни к парадигме» [21, с. 55].

Методологически значимым для междисциплинарных исследований является решение вопроса о совместных исследованиях в рамках общественно-гуманитарных и естественно-математических дисциплин. Одна из причин возникающих проблем – трудности в установлении контактов между представителями двух основных циклов научного знания, вызванные глубокими различиями в подготовке будущих специалистов, как по набору изучаемых предметов и рассматриваемых понятий, так и по направлениям дискуссий и способам аргументации. В основе этих различий лежат разные парадигмы, являющиеся базисными для изучаемых дисциплин.

*Подлинно междисциплинарными с позиции соотношения гуманитарных и естественно-*

математических дисциплин считаются те исследования, в рамках которых «пространство между естественнонаучными фактами и гуманистическими смыслами, между тем, что эмпирическое, и тем, что основывается на идеации, занимают дисциплины, которые переходят границы широко понимаемых гуманитарных и естественнонаучных дисциплин». В их числе социобиология, нейрофилософия, нейропсихология, психофизика, биокибернетика, биометеорология, биометрия, эргономика, футурология, астроинформатика, биоэлектроника, когнитивистика, бионика, биоматематика, астробиология, геронтология, науки о семье и многие другие.

Причины сложившейся ситуации объяснил Sir Charles Perci Snow, английский писатель и физик по образованию, который существующую несовместимость рассматривает в категориях фундаментальной конфронтации между технологической и гуманистической ориентацией. Дело в том, что уже в начале XIX века термином SCIENCE были охвачены исключительно физические и экспериментальные науки, что, по мнению Snow, и привело к изоляции общественно-гуманитарных наук и возникновению двух культур – «научной культуры» и «литературной культуры», соотносящейся с гуманитарными науками [19, с. 11].

В ряду обсуждаемых методологических проблем важное место занимают известные современной науке модели междисциплинарных поисков (мультидисциплинарная, плюрадисциплинарная, междисциплинарная, трансдисциплинарная и другие), которые учёными нередко понимаются диаметрально противоположно. Вместе с тем это не мешает спорящим по поводу терминологических различий быть убеждёнными сторонниками того, что дисциплинарная ограниченность не позволяет составить целостное представление о многих сложных объектах исследования, в том числе и о человеке. Выбор модели зависит от ряда факторов, определяющих научные взаимоотношения, и прежде всего от степени активности междисциплинарного взаимодействия.

Особое внимание учёные уделяют тем из них, с которыми связано развитие современной науки. Широкие возможности взаимодействия многих дисциплин при реше-

нии комплексных проблем природы и общества открывает трансдисциплинарная модель, приход которой в науку, в частности в педагогику, ориентирован на развитие теории самоорганизации – синергетики, ключевыми понятиями которой являются «сложность», «субъективность», «нелинейность» и «трансдисциплинарность».

Среди исследователей существует общее понимание этого феномена, как приложения научного подхода к проблемам, которые выходят за границы установленных академических дисциплин или стандартно определяемого предмета исследований. Трансдисциплинарность «выходит на сцену» тогда, когда на базе результатов исследований, проведённых с использованием других подходов, происходит конструирование теории на более высоком уровне абстракции. В основе методологии этого подхода лежит идея свёртки, сжатия информации, основанная на выявлении общих закономерностей развития любого научного знания, необходимого в самых разных предметных областях [6, с. 43, 51].

Методологические вопросы, поднимаемые польскими учёными в дискуссиях и полемических статьях, на этапе внедрения междисциплинарного подхода к педагогическим исследованиям, отражают масштабность проблемы, связанной с определением тождественности и статуса современной польской педагогики. С нахождением ответа на вопрос: готова ли современная польская педагогика к созданию синтетической науки о воспитании и образовании, исследующей парадигмы отдельных педагогических субдисциплин и связей, существующих между ними, учёные связывают развитие междисциплинарных исследований в Польше. Б. Сливерски, один из наиболее авторитетных польских педагогов-теоретиков, считает, что настало время разработки интегрального, целостного знания о педагогических парадигмах, отражающего «единство в многообразии», гиперсистемы знаний, наподобие той, которая существует в философии [18]. Его оппоненты предложение считают спорным, так как с их точки зрения междисциплинарность является имманентной чертой любых исследовательских процессов и нет оснований говорить о единой методологии исследований, так как в большинстве случаев речь

идёт о применении в исследованиях противоречащих друг другу методологических подходов, в то время как конечным результатом должно быть целостное решение – ответ. По мнению многих польских специалистов, «не многообразие методик и эклектизм методологий обеспечивают положительный результат междисциплинарных исследований, а, скорее всего, обширные междисциплинарные знания. Пока что нет междисциплинарной методологии в точном значении этого понятия» [11].

## II. Реализация междисциплинарного подхода к научно-педагогическим исследованиям

Педагогика как интегративная наука, базирующаяся на знаниях, почерпнутых из других научных областей, прежде всего гуманитарных и естественнонаучных, переосмысливает и профилирует их, и придаёт им педагогическое значение с точки зрения процессов воспитания и обучения, индивидуального развития потенциала человека и его социально-культурной адаптации. Она интегрирует важнейшие теории и результаты эмпирических исследований, связывает их с организацией учебно-воспитательного процесса, что, по мнению специалистов, подтверждает её междисциплинарный характер [23, с. 99–107].

Междисциплинарность педагогики подтверждается также отсутствием чистых педагогических знаний *sensu stricto* по образцу физики, биологии или даже социологии. Они почерпнуты из дискуссий, теорий и концепций других наук и формируются прежде всего на базе философии, философской антропологии, телеологии воспитания, аксиологии, биологии, психологии и социологии, без которых невозможно конструирование педагогической теории и проектирование практики. Благодаря своеобразной сублимации заимствованные у других дисциплин знания приобретают, по мнению учёных, свойства педагогических знаний, дефицит которых может сказаться на близорукости и неполноценности педагогики как научной дисциплины. «Односторонние связи педагогики с каждой отдельной из этих наук, без опоры на все остальные, будет причиной педагогического редуционизма» [21]. При разработке теорий

и концепций педагогика вступает также в научные отношения с антропологией, этнографией, культурологией, литературой, экономикой, правом, историей и естественнонаучными дисциплинами. Активно она сотрудничает с практическими науками и прежде всего с праксеологией, с целью выявления общественного и биопсихического контекста изменений личности.

В среде исследователей научно-педагогических проблем сформировались два основных подхода к реализации идеи междисциплинарности: индивидуальный, когда один исследователь решает научную проблему с привлечением других областей научного знания, и коллективный, который требует соответствующей организации исследования и сотрудничества представителей разных научных дисциплин, заинтересованных в решении общей проблемы междисциплинарного статуса. В данном случае, как утверждают учёные, принципиальное значение для результата имеет образовавшееся пространство «между» разными научными дисциплинами, в пределах которого осуществляются междисциплинарные исследования [5, с. 13].

Практическое отражение междисциплинарный подход нашёл в публикациях, изданных за последнее время польскими педагогами. Первой удачной попыткой преодоления изолированности научных дисциплин и холистического рассмотрения проблемы воспитания с позиций педагогики, философии, социологии, антропологии, культурологии и аксиологии является пятитомное издание труда, подготовленного коллективом ведущих педагогов-теоретиков «*Воспитание. Понятия. Процессы. Контексты. Интердисциплинарные подходы*» [22].

С учётом требований междисциплинарного принципа и изменений, происходящих в области мировой дидактики, издана работа Д. Ключ-Станьска «*Дидактика перед лицом хаоса понятий и событий*» [13], в которой автор с позиции современных общественных и гуманитарных знаний, психологии, когнитивистики, социологии и теории познания анализирует состояние современной дидактики, оказавшейся за границами парадигмальных изменений. С точки зрения автора она не соответствует научным требованиям и ожиданиям практики.

Книга А. Краузе «Современные парадигмы специальной педагогики», сторонника междисциплинарного подхода к исследованиям, является реакцией на глобальные и цивилизационные проблемы и новаторские теоретические и практические концепции. Решение многих проблем, с которыми сталкивается современная специальная педагогика, связывается автором с её открытостью на богатство философской мысли, достижения социологов и европейских педагогов, что может оказаться очень полезным при конструировании моделей и теорий специального образования [14].

Междисциплинарные исследования проводятся в Польше и в других областях научного знания, тесно связанного с педагогикой. Так, например, в области *геронтологии*, – относительно новой, признанной мировым научным сообществом междисциплинарной наукой, располагающей собственными теориями, построенными на базе междисциплинарных исследований, проводимых в тесном взаимодействии со смежными науками. Геронтологии как глубоко междисциплинарной науке присущи многие специфические черты, которые проявляются в её эмпиричности, мультидисциплинарности; теоретическом и методологическом плюрализме, вызванном связями с различными научными теориями; ориентации исследований на обогащение теоретических знаний, совершенствование методов исследования и практическое решение многих актуальных проблем.

Наука, получившая развитие в конце первой половины XX века под влиянием «демографической революции», основывается на идее, что активное старение требует соответствующей подготовки всего общества. Принятый в современном мире императив активного старения (*active ageing*, *vital ageing*) ориентирует личность на этапе поздней зрелости и старости на продление активной жизни в социальном пространстве, приобретение и актуализацию знаний, овладение адекватными умениями и новыми компетенциями.

Междисциплинарные геронтологические исследования проводятся в Польше в рамках экспериментальной геронтологии, которая исследует биологию и физиологию процесса старения, медицинской геронтологии

гериатрии – области медицины и социальной геронтологии, включающей геронтопсихологию и геронтосоциологию, опекунскую и педагогическую геронтологию, которые исследуют общественные, психологические, экономические и демографические процессы, являющиеся причинами или следствием старения. Педагогическая геронтология или герагогика присутствует в науке под разными названиями: образовательная геронтология, герагогия, геронтогика, педагогика старения и старости, воспитание для старости или воспитательная геронтология.

Впервые понятие «герагогика» как «воспитание стареющих и старых людей» употребил в 1952 году немецкий учёный Ф.А. Кехерер. В 1962 году появился термин «геронтогика», который ввёл О.Ф. Больнов (1903–1991), немецкий философ, продолжатель традиции философии жизни, автор работ по экзистенциальной философии и герменевтике [24, с. 23].

Современные специалисты отмечают достаточно глубокую изученность процессов биологического, социального, психологического и интеллектуального старения. Вместе с тем указывают на то, что с целью приведения герагогии – образовательной геронтологии в соответствие с общественными потребностями и индивидуальными запросами личности, необходимо создать содержательное обеспечение образовательной геронтологии с опорой на когнитивную и социальную психологию, общую дидактику и дидактику взрослых, а также другие области смежного знания.

Важным шагом на пути решения данной проблемы является международное междисциплинарное исследование в области андрагогика и геронтологии, которое проводится под патронатом Министерства труда и социальной политики Польши с 2014 года. Исследование проходит в рамках темы «Современные вызовы политики в области старения в странах Центральной и Восточной Европы». Результаты совместной исследовательской деятельности оформляются в виде шеститомной публикации, анализирующей чрезвычайно актуальную социальную проблему – проблему старения и старости.

С геронтологией, глубоко междисциплинарной научной дисциплиной, в тесной взаимосвязи находится новая для Польши, но хорошо известная на Западе область науки и учебная дисциплина *анимация культуры*. Как субдисциплина педагогики, она синтезирует знания из области педагогики и социальной педагогики, включающей такие общие «поля» деятельности, как культурно-просветительская работа, ресоциализация, социальная профилактика, педагогика культуры, андрагогика и другие.

Формирующиеся новые общественно-экономические условия на стыке столетий и в начале XXI века сопровождаются поиском ценностей, альтернативных, специфических «полей» деятельности, имеющих значение для этнических, культурных и религиозных групп. Альтернативность, как пишет известный польский социолог П. Штомпка, не должна иметь контркультурного «уничтожающего» характера, она должна «вписываться» в пространство, не заполненное официальной культурой и формальными структурами [20, с. 56].

По утверждению специалистов, анимация не служит никакой идеологии, не навязывает аксиологические системы, эстетические формы, не оценивает произведения творчества и типы культуры. Её задача – открыть творческий потенциал отдельных личностей, групп и сред, способствовать формированию культурной активности и идентичности, смене поведения и стиля жизни. Она имеет альтернативный, диалоговый характер, учитывающий инициативу субъекта, и основывается на непосредственном контакте с другим человеком и открытости в общении [7].

Множественность междисциплинарных связей анимации культуры обеспечивает понимание социально-культурной действительности как в локальном, так и в глобальном масштабе, изучением которой занимается в Польше отдел анимации культуры и андрагогики в университете г. Зелена Гура. Проводимые здесь междисциплинарные исследования раскрывают феномен общественной коммуникации, творчества и культурной идентификации, изучают процессы и явления, происходящие в различных общностях, выявляют зависимости между культурой и воспитанием, образованием и профессиональным развитием [10, с. 358].

В современной науке принцип междисциплинарности применяется не только в области научных исследований, использующих методологическую базу других дисциплин, но и в образовательной сфере. Исключительно большое практическое значение для педагогики и образования в целом имеет применение трансдисциплинарного подхода, который многими учёными рассматривается как один из важнейших способов, наряду с применением новых технологий, расширяющих возможности человека, преодоления кризиса в образовании и решения его проблем в XXI веке. Трансдисциплинарность воспринимается исследователями как экономная стратегия в обучении, кратчайший путь к овладению ключевыми научными достижениями, имеющими фундаментальное познавательное значение и открывающими возможности для взаимодействия многих научных дисциплин. Об этом свидетельствует текст Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры, принятой участниками Международной конференции по высшему образованию, состоявшейся в октябре 1998 года в Париже, в штаб-квартире ЮНЕСКО (<http://refdb.ru/look/1789231.html>). Статьи 5 и 6 данной декларации рекомендуют поощрять трансдисциплинарный подход к конструированию междисциплинарных учебных предметов, в которых, в отличие от традиционных учебных дисциплин, устанавливаются связи и взаимоотношения между различными дисциплинами, изучающими один и тот же предмет. Феномен междисциплинарности используется прежде всего в системе высшего образования, что связано с коммерциализацией науки и ориентацией проводимых исследований в высших школах на рост инновационной экономики. Учитывается также спрос рынка труда на модель высококачественного междисциплинарного обучения, вооружающего студентов технических вузов практическими умениями, а также необходимость переориентации гуманитарных и обществоведческих направлений на подготовку специалистов с явными признаками практичности.

Важные задачи по реализации междисциплинарного подхода к исследованиям в области педагогики и образования выполняют кафедры ЮНЕСКО, которые работа-

ют при польских вузах и научных организациях в рамках Международной программы сети кафедр ЮНЕСКО (University Twinning and Networking – UNITWIN/UNESCO CHAIRS). Международная программа была принята в 1992 году на основе решений 26 сессии Генеральной конференции. Её цель – поддержка сотрудничества между вузами всего мира и организация международных междисциплинарных исследований в рамках приоритетных для ЮНЕСКО областей. Тематика исследований сосредоточена на проблемах поликультурности, прав ребёнка, межкультурной педагогики, психологии и социологии др. В 2016 году в 114 странах мира функционировало 678 кафедр ЮНЕСКО, из них 10 – в Польше. К числу кафедр, наиболее тесно связанных с международными и междисциплинарными исследованиями, относятся следующие:

- кафедра ЮНЕСКО интердисциплинарных исследований в области развития, эмоционального, личностного и социального состояния ребёнка им. Януша Корчака. Деятельность кафедры, работающей с 2004 года, сосредоточена на международном сотрудничестве в области междисциплинарных исследований и международном обмене педагогическим опытом;
- кафедра ЮНЕСКО качества образования и науки, действующая с 1996 года при Университете Вармии и Мазур в г. Ольштын, исследует проблему совершенствования качества образования в высших школах в связи с приведением польского образовательного законодательства в соответствие с правом Европейского Союза;
- кафедра ЮНЕСКО институциональных исследований и политики в области высшего образования, действующая с 2012 года при Университете им. А. Мицкевича в г. Познань, совместно с европейскими центрами проводит междисциплинарные, международные исследования влияния в ближайшем будущем внешних факторов – социальных, общественных и демографических на изменения в системах высшего образования в мире. Кафедра исследует такие области, как финансирование и управление высшим образованием, реформы высшего образования, европейская научная и образо-

вательная политика, доступность высшего образования, академическое предпринимательство и меняющаяся роль университетов в экономике, основывающейся на знании;

- кафедра ЮНЕСКО непрерывного профессионального консультирования, функционирующая при Институте педагогики Вроцлавского университета с 2013 года, совместно с учёными Европы, Африки и Латинской Америки в рамках междисциплинарного подхода исследует проблемы выравнивания жизненных шансов молодёжи, развития профессиональных компетенций, профессиональной мобильности и эвалюации эффективности различных программ школьно-профессионального консультирования;
- кафедра ЮНЕСКО образования по вопросам холокоста, действующая с 2014 года при Институте европеистики Ягеллонского университета в Кракове, ведёт международные междисциплинарные исследования, а также образовательную деятельность по вопросам холокоста. Появление кафедры связано с активизацией в стране расистских, националистических и антисемитских настроений и необходимостью распространения объективных знаний о холокосте. Исследовательская и образовательная деятельность проводятся в системе курсов, подготовки бакалавров, магистров и кандидатов наук, летних школ для учителей и представителей неправительственных организаций, конференций, семинаров, лекций и экспертных оценок инновационных методов обучения и дидактических материалов.

В заключение можно сделать несколько выводов:

- междисциплинарный подход к научно-педагогическим исследованиям является ответом на вызовы современной социокультуры и познавательной реальности; на необходимость пересмотра некоторых положений классической педагогики; лавинообразный рост научной информации и углубляющийся процесс дифференциации научного знания. Он обусловлен новым этапом развития науки, доминирующим в современном научном мышле-

- нии холистическим и когнитивным подходом к человеку и культуре;
- междисциплинарный подход к научно-педагогическим исследованиям в Польше уже рассматривается не как выбор, а как необходимое средство повышения качества исследований, адекватности конструируемой теории и проектируемой практики. В его основе лежит необходимость более широкого и глубокого исследования проблем человека, который воспринимается как интегральная, биопсихосоциальная система, являющаяся предметом воздействия социальной и культурной жизни, мировоззренческих и аксиоматических систем, религии, идеологии, стилей жизни. С преодолением подавляющим большинством польских педагогов, скептического отношения к междисциплинарности, сохраняется осознание рисков, причиной которых является недостаточная разработанность её методологических оснований. Выход за пределы узких рамок собственной научной дисциплины и возможность описания действительности с учётом многих позиций требует совершенствования методологии междисциплинарного подхода, уровень разработки которой не отвечает требованиям развития науки;
  - разработка теоретических и методологических оснований междисциплинарного синтеза в рамках целостного педагогического исследования остаётся важной и нерешённой научной проблемой. О направленности современных исследований польских учёных в области методологического обеспечения междисциплинарных научно-педагогических исследований свидетельствует переход от мононаучных поисков к полинаучным; тенденция сближения исследований в области дисциплин гуманитарного и естественнонаучного цикла; ориентация на разработку понятийного аппарата педагогики, соответствующего мировому уровню её развития. Сформировавшаяся в польской научной среде ориентация на междисциплинарный подход не только не утрачивает своего значения, а, наоборот, всё более актуализируется и становится требованием смыслового и творческого подхода к научным поискам.

## Литература

1. Гадамер Г.Г. О круге понимания. Неспособность к разговору / Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991.
2. Chodkowska M.M. W poszukiwaniu perspektyw interdyscyplinarosci teorii I praktyki pedagogicznej // Rocznik Pedagogiczny. – 2008. № 31.
3. Dudzikowa M. Sytuacja problematyczna interdyscyplinarosci w naukach społecznych I humanistycznych/ Interdyscyplinarnie o interdyscyplinarosci. Miedzy idea a praktyka. – Krakow.: Wydawnictwo «Impuls», 2012.
4. Dudzikowa M. Wokol interdyscyplinarosci w nauce. Esej krytyczny // Rocznik Pedagogiczny. – 2008. – № 31.
5. Dudzikowa M., Czerepniak–Walczak M. Wprowadzenie do serii Wychowanie. Pojecia. Proces.Konteksty.Interdyscyplinarne ujecia / Red. M. Dudzikowa, M. Czerepniak – Walczak T.I.- GWP. – Gdansk, 2007.
6. Duraj–Nowakowa K. Transdyscyplinarosc pedagogiki : podejscia metodologiczne – teoretyczne I praktyczne / Interdyscyplinarosc I tranadyscyplinarosc pedagogiki. Wymiar teoretyczny I praktyczny / Red. R. Wlodarczyk, W. Zlobicki. – Oficyna wydawnicza “Impuls” Krakow, 2011
7. Europejskie Spoleczenstwo Wielokulturowe – Dialog na pograniczu kultur. Konferencja Naukowa kola Animatorow Kultury Uniwersytetu Jagiellonskiego [Электронный ресурс] <http://animacjauij.fm.interiowo.pl/konferencja/skadpomysl.html> ( дата обращения 21. 04. 2017).
8. Grobler A. Interdyscyplinarosc/ Rocznik Pedagogiczny. – 2010. –№ 33.
9. Gara J. Idea interdyscyplinarosci I interdyscyplinarna natura wiedzy pedagogicznej/ Forum Pedagogiczne. – 2014. – № 1.
10. Idzikowski B. Interdyscyplinarne konteksty animacji kultury / Homogeniczna versus heterogeniczna tozsamosc pedagogiki. “Rocznik Lubuski. – Tom 38, czesc 2. Pod red. B. Idzikowskiego, M. Rakowalskiego. – Zielona Gora, 2012.
11. Klich Z. Interdyscyplinarosc w naukach humanistycznych. Tekst wygloszony na seminarium Wydzialu I Nauk Spoecznych PAN I Instytutu Filozofii I Socjologii PAN: Interdyscyplinarosc w naykach społecznych I humanistycznych – “mozliwosci I ograniczenia” 21. XI. – 2007.

12. *Korczewski M.* Czy politologia to nauka interdyscyplinarna? Kilka słow o przedmiocie poznania I tozsamosci dyscypliny// Refleksje. – 2013. – № 7.
13. *Klus – Stanska D.* Dydaktyka wobec chaosu pojec I zdarzen. Wydawnictwo Akademickie “Zak.” Warszawa, 2010.
14. *Krause A.* Wspolczesne paradygmaty pedagogiki specjalnej. – Oficyna Wydawnicza “Impuls” Krakow, 2010.
15. *Lewowicki T.* Tozsamosc pedagogiki – tradycja, wspolczesnosc nowa tozsamosc? // Cieszynski Almanach Pedagogiczny. – 2012. – № 11–24.
16. *Mizinska J.* Czlowiek to czlowiek. Esej o kulturowych I swiatopogladowych przeslankacyh problemu interdyscyplinarnosci / Interdyscyplinarnie o interdyscyplinarnosci. Miedzy idea a praktyka. – 2012, Krakow.: Wydawnictwo “Impuls”.
17. *Poczobut R.* Interdyscyplinarnosc I pojecia pokrewne. Interdyscyplinarnie o interdyscyplinarnosci. Miedzy idea a praktyka. Red. A.Chmielewski, M. Dudzikowa, A.Groble. – Oficena wydawnicza “Impuls”. – Krakow, 2012.
18. *Sliwerski B.* Pedagogika jako nauka bez kompleksow / Rocznik Lubuski Tom 38, czesc 2. Homogeniczna versus Heterogeniczna tozsamosc pedagogiki. Pod red. B. Idzikowskiego, M. Kowalskiego. – Zielona Gora. – 2012.
19. *Snow C.P.* Dwie kultury. Przeklad T. Baszniak, Przeszynski I S-ra. – Warszawa, 1999.
20. *Sztompka P.* Socjologia. Analiza spoleczenstwa. – Krakow, 2002.
21. *Witkowski L.* Uwagi o interdyscyplinarnosci w pedagogice (z perspektywy epistemologii krytycznej). Interdyscyplinarnosc w nauce jako truism, alibi I wyzwanie – glosy w dyskusji panelowej, ktora odbyla sie podczas posiedzenia KNP PAN 19 marca 2009 // Rocznik Pedagogiczny. – 2010. – № 33.
22. Wychowanie. Pojecia. Procesy. Konteksty. Interdyscyplinarne ujecie. T. 1–5. Red. M. Dudzikowa, M. Czerepaniak – Walczak. – Gdansk, 2007–2010.
23. *Zlobicki W.* Pedagoga rozwarzania o granicach dyscyplin wiedzy/ Interdyscyplinarnosc I transdyscyplinarnosc pedagogiki. Wymiar teoretyczny I praktyczny. Red. R. Wlodarczyk, W Zlobicki – Oficyna Wydawnicza” Impuls. – Krakow, 2011.
24. *Zych A.A. Bartel R.* Sytuacja zyciowa ludzi starych w Polsce I RFN. Institut fur Heilund Sonder pedagoggik. – Giessen. – Germany, 1988.