

# ФРГ: ЦЕЛИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ КУЛЬТУРЫ

*Людмила Ивановна Писарева,*

*старший научный сотрудник Центра педагогической компаративистики Института стратегии и развития образования РАО, кандидат педагогических наук,*

*E-mail: pisareva-l@list.ru*

- цели • общее образование • ценности • культура • социальная активность
- самостоятельность • гуманизация

Традиционно под «общим образованием» имеются в виду его цели, содержание, т.е. учебный материал, представленный в учебных планах и программах с указанием конкретных задач, расписанных по предметам, разделам, темам, срокам их выполнения, с методическими рекомендациями для учителей.

Несмотря на то, что цель образования — наиболее стабильная педагогическая категория, которая в отличие от содержания рассчитана на более длительный срок действия с ориентацией на перспективу. На рубеже XX–XXI вв. трансформация в системе образования коснулась также данной педагогической категории.

В немецкой дидактической литературе цель образования — это многозначное понятие. Различные по своей ориентации и содержанию, т.е. глобальные, общие, частные, промежуточные и т.д., цели или целевые установки, выстраиваются в определенную пирамиду или иерархическую шкалу. Такой набор целей общего образования обусловлен спецификой структуры школьного образования с различными типами средних школ и особенностями культурного суверенитета децентрализованной системы управления образованием в Германии.

Что касается структуры общего школьного образования, то она включает в свой состав следующие типы средних школ двух ступеней:

- единые для всех детей с 6 лет начальные школы с 4-летним сроком обучения;
- I ступень общего среднего образования: неполные средние школы — главные, реальные, общие школы и гимназии с 9–10-летним сроком обучения;
- II ступень: полные средние школы, гимназии (XI–XIII классы) по подготовке к сдаче экзаменов на получение аттестата зрелости, дающего право выпускнику поступать в вузы.

Каждая из указанных выше школ имеет свой статус, определенные цели и задачи, срок обучения, набор учебных предметов, а также открывает различные образовательные перспективы для своих выпускников.

Что касается системы управления образованием, то это сложный механизм взаимодействия разных управленческих структур, где согласно Основному закону (ст. 30 и 70) ФРГ, федеральным землям принадлежит право «культурного суверенитета» («культурной автономии земель») или «верховенства в области культуры». (1)

Речь идет о праве земель, а не федерации на законодательную и административную власть, распространяющуюся на школьное, профессиональное и вузовское образование. Объединяющая все 16 земель структура, Постоянная конференция (Совет) министров культуры земель (КМК), является их

координирующим центром. Однако определение основных (главных) целей образования, ведущих направлений его развития, а также содержания, т.е. ценностных ориентаций и удельного веса в них учебного материала различной направленности входит в компетенцию федерации, что дает основание считать децентрализованную систему образования в определенной мере централизованной.

Основным фактором влияния на перемены в области немецкого образования, смены в нем приоритетов, в том числе при определении целей (целеполагание) общего образования, отборе содержания, являются как ускоренные темпы развития и перемены в социально-экономической сфере жизни современного общества, так и изменения его отношения к ценностям культуры.

Столкнувшись с острыми проблемами экономического кризиса, снижением роли общечеловеческих ценностей и нравственной деградацией, общество вынуждено было признать, что будущее развитие человечества не ограничивается только экономическими достижениями, а в большей мере определяется уровнем культуры, духовного развития человека и его нравственного потенциала.

Немецкий философ и ученый-гуманист Э. Фромм (1900–1980 гг.) утверждал, что «кризис — это разрыв между культурой и образованием», что социокультурное развитие будет определяться не столько тем, что человек имеет, сколько тем, что он есть, что он может сделать с тем, что имеет». (2,498)

Смена приоритетов, обращение особого внимания на ценности культуры, как важнейшего фактора формирования нового отношения к жизни, обществу, к природе, к другим культурам, нашли свое непосредственное отражение в немецкой образовательной политике. Выдвигая на передний план в эпоху НТР качество профессиональных знаний, развитие новых технологий, ЭВМ, информатику, экономику, формирование экономического, технического, творческого мышления и деловых качеств личности, образовательная политика в эпоху постиндустриального (информационного) общества обращается к гуманистическим ценностям с надеждой на духовное возрождение.

Проследим с этих позиций за динамикой развития общего образования с точки зрения трансформации таких составляющих его педагогических категорий, как цели, содержание образования, задачи воспитания учащихся на федеральном, земельном и школьном уровнях.

Цели общего образования зафиксированы во всех конституциях земель и «Законах об образовании» земель Германии в соответствующих определенному «духу времени» формулировках. Например, в Конституции земли Бавария (1946 г.) записано: «Высшими целями образования является почитание Бога, уважение религиозных убеждений и человеческого достоинства. Воспитание осуществляется в духе демократии, любви к родине, немецкому народу, мира между народами». (3,99)

В «Законе об образовании» земли Тюрингия (1991г.) фиксируется следующее: «Определяя наказ образовательным учреждениям, мы руководствуемся ценностными представлениями о свободном демократическом и социально-правовом государстве. Этот наказ ориентируется на личность человека, уважающего европейские гуманные традиции, для которых характерны свобода, толерантность, индивидуализм и ответственность, но особенно сохранение и защита естественной окружающей среды». (4,2)

Подобная динамика в расстановке «идеологических» акцентов прослеживается и в формулировках целей образования, относящихся к общеобразовательным средним школам. Например, в главной школе цель образования определяется в следующих параметрах: «Обучение знаниям и труду путем наблюдения и упражнения в учебе и игре таким образом, чтобы молодой человек смог в будущем построить свою жизнь как верующий, нравственный, ответственный, работоспособный и трудолюбивый» (1957 г.).(5,7)

Спустя десятилетие цель образования этого же типа школы формулируется следующим образом: «Вторжение науки в нашу жизнь требует усиления рациональности, повышения общего интеллектуального уровня. Обучение должно в гораздо большей степени, чем до сих пор, развивать способности аналитически, структурно, логически, критически мыслить» (1970 г.). (6,195)

По истечении ещё одного десятилетия цель общего образования для всех типов средних школ 1 ступени представлена в следующем варианте:

«Стимулирование общего духовного, нравственного и физического развития учащихся с учетом их возрастных особенностей; воспитание у них самостоятельности и способности принимать решения, а также чувства личной, общественной и политической ответственности» (1980 г.). (7,7)

В 1970 г. Федеральный Германский Совет по образованию подготовил важнейший документ «Доклад Федерального правительства по образовательной политике», объявивший о проведении радикальной реформы немецкого образования, рассчитанной на перспективу, т.е. на десятилетия вперед, что действительно подтвердилось на практике. В нем были указаны основные целевые установки по отношению к общему образованию:

- Цели обучения должны соответствовать потребностям общественного развития, их социальной значимости;
- опираться на общепризнанные представления о человеческих ценностях, включая соблюдение равенства прав и возможностей гражданина, уважение к его человеческому достоинству, выполнению им общественного долга и права на рациональную критику;
- необходимо расширение теоретической базы общего образования в различных типах школ, входящих в систему среднего образования, независимо от их целевого назначения;
- необходимо соблюдение строгого учета в пропорциях между теорией и практикой в учебно-воспитательном процессе». (8,15).

Положения данного документа легли в основу образовательной политики Германии и не теряют до сих пор своей актуальности.

В течение нескольких десятилетий менялись формулировки целей воспитания учащихся для их реализации либо «в духе демократии, патриотизма, мира между народами», либо «в ценностных категориях демократического и социально-правового государства» при формировании «социально активной личности, имеющей право

на самоопределение и соучастие в общественной жизни», наконец, «самостоятельной, ответственной личности, способной принимать самостоятельные решения и брать на себя ответственность».

Процесс трансформации целевых установок происходил параллельно с процессом перехода от преобладания в целях и содержании немецкого образования традиционных национальных ценностей к признанию общеевропейских. Единство действий была достигнуто по вопросам:

- признания приоритетной роли общего образования как надёжной инвестиции в будущее страны;
- изменения системы оценки качества школьного образования по параметрам и ценностным ориентирам в соответствии с европейскими стандартами, проверяемыми в процессе проведения международных исследований (PISA, TIMMS).

Однако трудности интеграции немецкого образования, отличающегося особой приверженностью национальным традициям, с западной моделью образования, проявлялись в сохранении консервативной школьной структуры; в «сдержанном» отношении к сравнительным международным исследованиям успеваемости учащихся; в «нетерпимости» с переходом на европейские образовательные стандарты.

Что имеется в виду?

Во-первых, сохранение устаревших элементов (анахронизмов) в немецкой школьной системе образца XIX в. и ее структуре: многотипность неравноценных средних школ; селективный принцип отбора и распределения учащихся по разным типам школ; более ярко выраженное социально обусловленное представительство учащихся в разных каналах образования.

Во-вторых, «слабая» заинтересованность в проведении сравнительных международных и национальных сравнительных исследований успеваемости учащихся как инструмента измерения, контроля и педагогической диагностики, из-за «опасения» гласности в случае получения негативных результатов. (При проведении международных исследований успеваемости TIMMS

и PISA немецкие учащиеся получили низкие оценки по ведущим учебным предметам, заняв 22 место из 33 возможных, что вызвало резкое недовольство немецкой общественности, обвинившей школьных учителей в профессиональном несоответствии уровню требований).

В-третьих, в отличие от европейских стран, принявших новые образовательные стандарты значительно раньше, чем Германия, которая стала вводить их в 2006 г. скорее «по тревоге», т.е. в ответ на волну недовольства результатами международных исследований TIMMS и PISA, чем в силу профессиональной и организационной готовности.

За всеми приведенными выше фактами изменений в содержании образования, корректировок в формулировке целей стояли конкретные теоретические концепции.

К середине XX в. в немецкой философии (педагогике) выделились два мировоззренческих направления: технократическое и антропологическое. Первое выражалось в требовании внедрения новейших научных и технических достижений в практику, усиления научного характера учебного материала, повышения роли и значения знаний по новым технологиям, ЭВМ, информатике, экономике с акцентом на развитие познавательных способностей экономического и технологического характера.

На передний план второго теоретического направления в педагогике, антропологизма, выдвигаются идеи гуманизма, признающие универсальной значимости каждой отдельной личности и необходимости всестороннего ее развития, определения путей, обеспечивающих ей свободу от идеологии, государства, сдерживающих все индивидуальное и гуманное.

Большое влияние на гуманизацию немецкого образования имели прогрессивные взгляды В. Гумбольдта (1767–1835 гг.), всемирно известного немецкого ученого, философа и государственного деятеля, мировоззрение которого характеризуется тремя основными идеями: универсальность, индивидуальность и тотальность (изображение жизни в художественном произведении). В своей работе «О принципах деятельности государства» он утверждал, что задачей го-

сударства является не только обеспечение внутреннего правопорядка, но и предоставление возможности свободному и индивидуальному развитию личности. (9,122)

Что касается задач и интересов государства, то традиционно его ценностные установки по отношению к немецкому образованию с определением основных целей и задач, организационных мер по сохранению порядка и дисциплины, превалировали над либерально-демократическими установками, ориентированными на свободу, индивидуализацию, самореализацию. Однако со временем стали более четко прослеживаться признаки их сближения, попытки достижения равновесия сил между государственным в их традиционном понимании и либерально-демократическими ценностями, национальными и европейскими, классически консервативными и гуманистическими взглядами и убеждениями при формировании личности и организации системы образования.

Более широкое распространение получают идеи гуманистической педагогики, гуманизации образования, провозглашающие благо человека в широком смысле слова и «в качестве высшей цели образовательной деятельности, распространяющейся на всю совокупность условий, в которых возможна «гуманизация образования». (10,137)

Свой заметный вклад в развитие общего образования и его целевых установок внес один из наиболее известных современных немецких ученых, занимающийся исследованием теоретических вопросов общего образования, известный немецкий ученый-педагог В. Клафки, создатель и разработчик т.н. «образовательно-теоретической дидактики». Основной заслугой ученого в области дидактики является научная постановка проблем содержания образования, соотношения в нем теории и практики, определения различных уровней дидактического анализа, теоретического определения роли и места методик в теории обучения.

В рамках концепции В. Клафки, содержание образования понимается как соединение объективного и субъективного, т.е. соединение объективной реальности, представленной в «содержании культуры» (общие принципы, законы, правила, основные проблемы,

основы отношений между субъектами и объектами), и субъективного. Именно субъективному фактору индивидуального опыта, категории познания, способностей, определяющих перспективы развития личности на будущее, придавалось особое значение как ценности. (11,59–61)

Немецкий учёный считает, что общее образование дает прежде всего право каждому самому определяться в социальной жизни, т.к. оно (право) открывает перспективы для универсального исторического процесса гуманизации общества, воспитывающего человека в духе мира. Заметим, что политическая культура, в частности политическая проблематика, представленная соответствующим учебным материалом в разных и особенно в гуманитарных предметах, заняла прочное место в содержании образования всех типов школ Германии.

Отвечая на вопрос «что значит педагогический прогресс сегодня?», В. Клафки следующим образом формулирует цель общего образования, ориентированного на будущее:

«Содействовать самоопределению каждого в его собственных жизненных перспективах межличностного, профессионального, этического и религиозного характера. Содействовать участию каждого в сфере культурных, социальных и политических отношений. Содействовать социальной активности каждого, чтобы не только осознавать им своего права на самоопределение и соучастие, но и проводить его в жизнь, устраняя преграды на этом пути в сфере социальной и политической жизни». (12,40)

Значение всех учебных предметов в общем образовании В. Клафки рассматривает под углом зрения содержания в них основ этических, эстетических, теоретических, прагматических и религиозных знаний и определения того, «воспитывают ли они учащегося нравственно, учат ли методу познания, полезны ли практически, формируют ли религиозно?».

В 1990 г. (год объединения Германии) В. Клафки предложил проект создания «гуманной и демократической школы». В проекте помимо концептуального обоснования был дан каталог наиболее актуальных или «эпохальных» тем, предназначенных для

включения их в содержание образования для начальных и средних школ.

В рекомендованный список вошли: вопросы социального неравенства внутри общества и между другими обществами; вопросы войны и мира; экологические проблемы; методы освоения новых технологий, средств управления и коммуникаций; взаимоотношения между развитыми и развивающимися странами; проблемы взаимоотношений между полами и межличностных отношений. (13,17)

Большинство восточных земель (бывшая ГДР) в 90-е гг. взяли за основу реконструкции своей социалистической системы образования западногерманскую модель и приняли данный проект В. Клафки. Они включили не только предложенную им проблематику в содержание образования, но и ввели в учебные планы общеобразовательных школ новые предметы гуманитарного цикла: социологию, учение об обществе и организации жизни, экономику, право, экологию, европоведение, религию или этику (по выбору учащихся, придерживавшихся атеистических взглядов). Эти учебные предметы, как в новых, так и в старых землях, нацелены на формирование политической культуры личности учащегося и освоения им культуры национальных отношений, исторического и политического сознания, на приобщение к поликультурным ценностям, расширяющим значение понятия плюрализм мнений, политкорректность и толерантность, равноправие национальных и европейских ценностей.

Своим дальнейшим развитием и продолжением работы над проблемой целей общего образования обязано введению новых образовательных стандартов, в которых: В связи с работой над новыми образовательными стандартами (2006–2008 гг.), в целях общего образования были расставлены определенные акценты:

- на передний план была поставлена задача активизации мыслительной и интеллектуальной деятельности вместо заучивания и воспроизводства знаний в основном за счет интенсивной работы памяти;
- приоритетным объявлялся компетентностный принцип обучения;
- обосновывалась необходимость активи-

зации потенциальных возможностей учащихся, стимулирования их самостоятельности и ответственности в учебе. (14).

Одним из последних документов, предоставивших педагогической общественности результаты новейших разработок, касающихся в том числе целей общего образования, был т.н. «Отчёт об образовании в Германии», подготовленный на федеральном уровне специалистами из всех ведущих институтов и организаций в области образования, т.е. «педагогического генералитета» страны. В этом документе цель современного общего образования определяется как:

- «развитие индивидуальных способностей индивидуума для достижения высокой степени его квалификации (компетентности) в духе понимания В. Гумбольдтом образования, как идеи саморазвития, приобщения к культуре и сопричастности к культуре;
- использование индивидуумом своих гуманитарных ресурсов для достижения высоких целей, направленных на удовлетворение как личных, так и общественных интересов;
- развитие чувства сопричастности к национальным интересам как вклада в дело сотрудничества, демократии и гуманизации общественных отношений».(15,392)

Заслуживают особого внимания ссылки в «Отчете» на немецкого гуманиста В. Гумбольдта, на его понимание культуры и роли гуманистического образования, «без которого личность не может считаться образованной». Просматривается тенденция роста влияния на современную теорию и практику общего образования идей ученого, предостерегавшего от опасности влияния технократии и «культурно-духовного примитивизма масс».

\* \* \*

Итак, современное общество эпохи глобализации, сформировавшееся на основе сложнейшего переплетения геополитических, экономических, социальных и культурологических факторов, объективно оказалось перед необходимостью решения сложнейших проблем не только экономического, но и нравственного кризиса. В поисках эффективного пути устранения реальных угроз развитию цивилизации оно обратилось к ценностям мировой культуры, гума-

нистическим идеалам и общечеловеческим ценностям, как фактора влияния на образовательную политику. В Германии гуманные идеи прошлого нашли свое дальнейшее развитие у современных педагогов-теоретиков и практиков, в том числе при определении целей и содержания общего образования, постижении учащимися ценностей культуры и реализации задачи воспитания самостоятельной, социально активной и ответственной личности. □

## Литература

1. Verfassungsreform. G. Menschenrechtkonvention-Novelle. 1998. Munchen. 1998.
2. Фромм Э. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА. М., 2011.
3. Verwaltungsgesetz des Freistaates Bayern. Stand 20. Januar. 1946. Verlag Beck d.h. Munchen.
4. Verlaufiges Bildungsgesetz von 25. Marz 1991. In: Thuringer Gemeinsames Amtsblatt des Kultusministeriums. Erfurt. 1991. №1.
5. Richtlinien fur die Lehrplane des 5. Bis 9. Schljahre der Volksschule. Schleswig-Holstein. Lubek. 1957.
6. Schulreform in Bayern. — Kultusministerium Bayern. Munchen. 1970
7. Bericht uber die Entwicklung des Bildungswesen 1978–1980. Genf. 1980.
8. Bundesbericht—70. Bericht der Bundesregierung zur Bildungspolitik – Der Bundesministerium fur Bildung und Wissenschaft–Bonn. 1970.
9. Гумбольдт В. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФА-М, 2011.
10. Новейший психолого-педагогический словарь. Под ред. Астахова. Минск: изд-во «Современная школа», 2010.
11. Klafki W. Zur Bedeutung der klassischen Bildungstheorien fur ein zeitgemassen Konzept allgemeiner Bildung II Zeitschrift fur Padagogik. 1986. №4
12. Klafki W. Grundlinien einer Bildungskonzeption. In: Was bedeutet heute Padagogischer Fortschritt? Locum, 1989.
13. Klafki W. Auf dem Weg zur demokratischen Schule in der BRD. IIPadagogik und Schulalltag. 1990. №6.
14. Zur Entwicklung nationaler Bildungsstandarts in Deutschland 2006. Bildungsministerium fur Bildung und Forschung. Berlin. 2006.
15. Demmer M. Bildungsbericht und nationale Bildungsstrategie II Die Deutsche Schule. 2006. №4.