

## РОССИЯ И «РУССКИЙ МИР». Урок в 11-м классе

Г.Е. Михеева,  
учитель истории, МОУ «Гимназия №1»,  
г. Стерлитамак, Республика Башкортостан

Тема урока представлена к учебнику «Обществознание. Глобальный мир в XXI веке» под редакцией Л.В. Полякова, допущенному Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2008/2009 учебный год («Вестник образования», 2008, №1, январь). Учебник создан коллективом авторов в соответствии с концепцией преподавания обществознания в современной российской школе («Преподавание истории в школе», 2008, №1, 2), проект которой подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории, социально-политического образования и права АПК и ППРО А.Н. Иоффе. Концепция учебника имеет «целью формирование гражданина, интегрированного в современное общество» («Вестник образования», 2007, №22, ноябрь). Авторы представляют новый взгляд на геополитическую ситуацию в современном мире, в котором Россия претендует на роль одного из лидеров в многополярной политической системе отношений.

Урок разработан с использованием дидактической многомерной технологии (ДМТ, автор — В.Э. Штейнберг, д. п. н., профессор БГПУ им. М. Акмуллы). Данная технология предполагает создание логико-смысловых моделей (ЛСМ), представляющих новый когнитивный вид наглядности. С ее помощью учащиеся дополняют традиционные формы учения (аналогово-продуктивный подход) качественно новым — преобразующе-продуктивным подходом (классификация А.Н. Иоффе). Используя различные источники информации, они конструируют логико-смысловую модель изучаемой темы, проблемы или вопроса. Эллипс в центре модели — место для записи темы, на координатах (их 8) намечаются вопросы, которые необходимы для рассмотрения данной темы. «Узелки»

со словосочетаниями на координатах — это и есть та опорная, поддерживающая информация, на основе которой строится дискуссия, рассказ у доски, ответ на экзамене. Сокращение текста до опорных (ключевых) слов и словосочетаний в совокупности с наглядностью также способствует лучшему усвоению материала. При наглядном изображении сразу прослеживаются существенные связи и отношения между явлениями и процессами — таким образом, в логико-смысловых моделях присутствует элемент схематизации, Преобразующе-продуктивный подход на основе ДМТ реализует три базовых когнитивных принципа: структурирование информации, связывание элементов структуры в семантическую сеть, и свертывание обозначений элементов и их связей.

#### Цели урока:

- изучение проблем формирования государств на постсоветском пространстве; проблем «русского мира»; тенденций и закономерностей развития отношений России и «ближнего круга»;
- формирование политической культуры, гражданского самосознания;
- развитие навыков анализа и сопоставления фактов, использование методов работы с документами.

#### Основные понятия:

- «ближний круг», «русский мир», моноэтническое государство, разносторонняя интеграция, СНГ, союзное государство Россия и Беларусь, ЕвразЭС, ГУАМ, ОДКБ.

#### Литература:

- Обществознание. Глобальный мир в 21 веке / под. ред. Л.В. Полякова. — М.: Просвещение, 2008.
- Селезнев Г.К. Политическая история современной России: 1991–2001: практическое пособие для учителей. — М.: ВЛАДОС, 2001.
- История современной России: 1985–1994 / под. ред. В.В. Журавлева. — М.: ТЕРРА, 1995.

#### Оборудование урока:

Карты:

- «СССР 1946–1991».
- «Российская Федерация».
- «Содружество Независимых Государств».

#### Вводный этап урока:

Для формулировки исходного противоречия можно использовать карты.

Урок начинается с обращения учителя к учащимся сравнить карты: «СССР 1946–1991» и «Российская Федерация начала XXI века». Проведя сравнительный анализ, учащиеся делают вывод об изменении геополитической ситуации, в результате которой на территории СССР созданы: Российская Федерация и новые государства, получившие название «ближнего зарубежья». Возникающее противоречие приводит к постановке проблемы урока.

#### Проблема урока:

ПРОБЛЕМЫ формирования государств «ближнего зарубежья».

Учащимся предлагается сформулировать вопросы. В результате обсуждения и корректировки предлагаются следующие вопросы:

1. Причины распада СССР.
2. Процессы формирования государств на постсоветском пространстве.
3. Политика России в отношении «ближнего зарубежья».

#### Этап организации учебной деятельности:

По первому вопросу возможны варианты:

- для профильного класса, когда причины распада СССР учащиеся объясняют, используя знания по истории России.
- для непрофильного класса: информацию дает учитель или предлагается учащимся опережающее задание подготовить сообщение на тему «Причины распада СССР».

Для работы по второму вопросу класс делится на группы (по 4 человека). Каждая группа получает документы для анализа эпохи.

Перед учениками ставится задача: изучив документы, определить, с какими трудностями сталкивалось население в период

формирования государств на постсоветском пространстве.

### ДОКУМЕНТ № 1

«...В Литву я приехала не по собственной воле. После детского дома, с 14 лет, отработала на ткацкой фабрике. Завербовалась на восстановление Ленинграда. С полпути нас переадресовали в Литву. Жили в бараках. Отстраивали Клайпеду. Строили фабрики и заводы. Теперь здесь работают наши дети и внуки.

Однажды мы легли спать в Советской стране, а проснулись в иностранном государстве. Теперь мы — мигранты, оккупанты, колонисты, лица без роду-племени. В прессе — призывы депортировать русскоязычных; не давать гражданства Литвы; запретить выкуп квартир.

Я лишена всего. На мое письмо Президенту РСФСР Б.Н. Ельцину ответили, что у меня нет никаких прав, потому что не проживаю в России и не имею прописки. Мне советуют обратиться по месту жительства и прописки (в Клайпедде). Обращалась. Мне сказали: «О вас пусть Горбачев позаботится». Я говорила, что приехала в Литву по просьбе литовского правительства о помощи. Мне ответили: «Спасибо за братскую помощь, но мы в ней больше не нуждаемся, желательно, если уберетесь восвояси». Я хочу вернуться на свою родину. Я хочу умереть на своей земле».

*г. Клайпеда  
Н. Кузьмина*

### ДОКУМЕНТ № 2

«...Мой отец — азербайджанец. Моя мама — армянка. Отец оказался трусом. Бросил нас в беде и женился на женщине своей национальности... А нас выгнали. В 9-м классе я писала сочинение на тему «Моя родина», писала: «Родина — это самое дорогое, что есть у человека. Моя родина — Азербайджан. Но дороже всего мой город, который я люблю, где прошло мое детство...». А сейчас меня выгнали из него. И кто выгнал? Учителя, которые так

много говорили о любви к родине. Мы обратились в представительство Армении, они сказали, что я — азербайджанка. В представительстве Азербайджана ответили, что я по матери армянка. Так кто же я? По паспорту — азербайджанка. Чтобы стать настоящей азербайджанкой, я должна отказаться от матери, Вы это понимаете?»

*И. Кулиева*

### ДОКУМЕНТ № 3

«...Больно и горько видеть, как распадается государство. В единстве наша сила. На фронте мы не знали, кто из нас какой национальности, мы все защищали Родину. У меня есть побратимы молдаване, армяне, грузины, казахи, евреи, белорусы, да всех и не перечесать. Я два раза ранен и не думал, защищая товарища, какой он национальности, а теперь хотят меня разорвать на части, разорвать душу на части. А больно мне, человеку, какой бы национальности я ни был. Только все вместе и выживем».

*г. Москва  
П. Сидоренко*

По итогам обсуждения определяем проблемы и особенности процесса формирования постсоветского пространства:

- учащиеся определяют, что уходит в прошлое понятие «советский человек» — строитель могучей державы, энтузиаст, защитник народов. На первое место выходит национальная идентичность. Это наносит психологическую травму людям, жившим некогда в многонациональном государстве и вынужденным мигрировать из формирующихся моноэтнических государств титульных наций.
- ученики обращают внимание, что наибольшие трудности выпали на долю русскоязычного населения, значительная часть которого оказалась, в связи с распадом СССР, в государствах «ближнего зарубежья».

Обращаемся к понятию «русский мир».

Переходя к третьему вопросу, учитель предлагает определить с помощью карты очаги напряженности «ближнего зарубежья» и возможные варианты политики в этом регионе России и «дальнего зарубежья» (США, Евросоюза, Китая, Индии).

Очаги напряженности: — в Латвии и Эстонии остается нерешенной проблема русскоязычного населения (не граждан);

- конфликт Армении и Азербайджана по поводу Нагорного Карабаха;
- Проблема: Грузия — Абхазия — Южная Осетия;
- Проблема: Молдова — Приднестровье.

Рассматривая вопрос тактики и стратегии стран в «ближнем зарубежье», на доске изображаем треугольник, в котором Россия — верхний угол, а «ближнее зарубежье» и «дальнее зарубежье» — углы основания. С помощью такой «Модели отношений» (рис. 1), учащиеся делают вывод, что в условиях глобализации в мире нет долгосрочных союзов и постоянных



Рис. 1

врагов, происходит соперничество стран, в связи с этим необходима продуманная и взвешенная политика России для реализации своих геополитических интересов. Обращаемся к понятию разноскоростная интеграция: СНГ, Союзное государство, ЕвразЭс, ОДКБ, ГУАМ.

**Этап контроля-коррекции:**

Подводя итоги урока, моделируем ЛСМ «Русский мир XXI века» (рис.2).

Домашнее задание № 25.

Логико-смысловая модель для СД к уроку по теме: “Россия - “ближний круг” и “русский мир.”

