

Выбор предметов — камень преткновения нового стандарта

Евгений Борисович Куркин,

эксперт Совета Федерации по вопросам образования, кандидат педагогических наук

• стандарт общего образования • содержание образования • самоопределение • мобильное общество •

Обсуждение с заранее известным результатом

Когда это было, чтобы стандарт общего образования обсуждался на уровне президента, премьера и других высших должностных лиц государства? Из этого обсуждения понятно одно — стандарт в том виде, в каком его предлагают разработчики, не пройдёт.

И не пройдёт не потому, что он плох или хорош, а потому, что вызвал неадекватную реакцию средств массовой информации. Причём это касалось не всего стандарта, а только части, относящейся к старшей школе, конкретно к школе с выбором предметов. И, несмотря на попытки разработчиков как-то смягчить удар, реакция политиков оказалась вполне ожидаемой: стандарт не пройдёт без всестороннего заинтересованного обсуждения со всеми сторонами.

Ещё в начале 90-х в работе «Вклад в будущее: Приоритет образования» Жак Аллак, бывший директор международного института планирования образования, анализируя факторы, влияющие на формирование управленческих решений в условиях современных демократических процедур, отмечал особенности и непредсказуемость действия механизмов формирования общественного мнения. Заинтересованными в образовании, задействованными, так или иначе, в образовательные процессы, ока-

зывается такое количество граждан, что они составляют большинство населения любой страны.

Поэтому решения, касающиеся образования, могут неожиданно оказаться на острие политической борьбы и противостояния массовых политических сил. Учитывая это, политики очень осторожны в принятии управленческих решений, касающихся образования. Мало того, в целях повышения рейтингов собственной популярности они зачастую принимают популистские решения в угоду массовому общественному мнению, иногда противореча здравому смыслу и реальному положению дел.

Как видим, наши политики не исключение — осторожность и ещё раз осторожность. Результат предстоящего обсуждения несложно предсказать. Если в стандарте будут сохраняться радикальные идеи, подобные упомянутой школе с выбором предметов, ни одна из заинтересованных сторон (родители, учителя, учащиеся, специалисты образования) не поддержит стандарт. Именно поэтому уже давно и непоправимо больная система не может сама себя реформировать.

Многие десятилетия и даже столетия предметами школьной системы знаний считались основы определённого набора наук. Как автор проекта, составитель и главный

редактор одной из школьных энциклопедий (Энциклопедии для старших школьников), скажу, что этих наук не так уж и много, и они давно уже не отражают содержание современного научного знания. Набор предметов и их содержание не свидетельствуют ни о чём, кроме того, что это дань традиции и вступительным требованиям для предельно консервативной высшей школы.

На самом деле научных областей, не представленных в школьных предметах и в то же время предельно злободневных и определяющих для развития знания в целом, великое множество. Настаивать на изучении всего этого богатства человеческой мысли в общеобразовательной школе бессмысленно и невозможно. Понятно, что ценность всех школьных предметов должна измеряться не количеством знаний, а умениями в них ориентироваться, осмысливать, в случае необходимости восполнять.

Содержание школьного образования многокомпонентно!

Журналисты и широкая зрительно-читательская аудитория не заметили в стандартах второго поколения главное: впервые в официальном документе опубликован перечень универсальных учебных действий. Тем самым умения, которые ранее рассматривались как чистая абстракция, приобрели реальные очертания, а ведь это на самом деле революция! И школа с выбором предметов — это уже последствия этой революции. Стандарт сделал шаг в сторону развития многокомпонентного содержания школьного образования.

Ещё в 1993 году в «Российской педагогической энциклопедии» под редакцией В.В. Давыдова отмечалось, что социальный опыт, являющийся содержанием образования, включает 4 элемента, каждый из которых отличается своим содержанием и функциями в сохранении и развитии культуры и формировании личности. Это знания, опыт осуществления способов деятельности, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к действительности.

Такой подход коренным образом меняет

функции школы. В современном звучании школа должна:

- Обеспечить усвоение осмысленного знания, составляющего базовую основу современной культуры, научить использовать его в практике.
- Научить учиться, в совершенстве овладеть школьными умениями или универсальными учебными действиями.
- Обеспечить процесс социализации личности и положительного самоопределения школьников.
- Привить вкус к творческому отношению к действительности, организовать опыт творческой деятельности.
- Обеспечить осмысленную программу умственного, эмоционального, физического развития и нравственного воспитания каждого ребёнка.

Так что знания — совсем не единственное, для чего существует школа. У неё, помимо знаний, ещё по меньшей мере четыре функции, которые требуют программирования, разработки технологий, обеспечения средствами обучения. В этой колоссальной работе стандарт второго поколения — только первый шаг.

Школа с выбором предметов — практический опыт

Не все знают, что в условиях первой экспериментальной площадки Госкомобра СССР, в г. Урае Тюменской области, с сентября 1989 по сентябрь 1992 года, существовала школа старшеклассников с выбором предметов. Среди её выпускников 21 медалист, 281 специалист с высшим образованием. Но главным результатом её деятельности является опыт организации обучения в условиях выбора предметов.

Впервые о проекте ШКОЛЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ заговорили осенью 1988 года на организационно-деятельностной игре, где проектировались школы трёх ступеней общего образования в условиях среды конкретного города. Участниками игры были учителя и старшеклассники. Причём с са-

мого начала особый интерес к теме проявили именно старшеклассники. В группу проекта записался только один учитель. С этой группы и начиналась работа над проектом, это была борьба мнений и предложений самих старшеклассников.

В группе проектировщиков сформировалось четыре подгруппы, рассматривавшие возможности продолжения обучения в старшей школе со своих позиций. В конечном счёте эти позиции и нашли своё отражение в проекте.

Выбор вариантов обучения был положен в основу проекта. Оказалось, что возможности выбора в условиях существующих финансовых ограничений зависят от количества учащихся в школе. Чем больше учащихся, тем шире база для самоопределения, тем больше вариантов выбора можно организовать, тем более целесообразной будет организация обучения с экономической точки зрения. В условиях одной школы такой выбор практически невозможен.

Учитывая это, школа старшеклассников собирала в своих стенах всех учащихся, оканчивающих основную школу в городе. Их количество колебалось в пределах 500–600 человек. С учётом направленности предполагаемого выбора и наличия трёх групп интересов школьников проект предусматривал три отделения: академическое, реальное, профессиональное.

Академическое отделение — для подростков, уже определившихся в выборе направления своей учёбы, среди которых три направления:

- физико-математическое;
- биолого-химическое;
- историко-филологическое.

Все три направления имели жёсткий учебный план с углублённым изучением выделенных предметов за счёт минимизации программ других предметных областей.

Реальное отделение — для подростков, имеющих отрицательный опыт изучения некоторых дисциплин школьного курса. Учебный план состоял из четырёх групп предметов:

- Первая группа — не выбираемые дисциплины: мировая художественная культу-

ра (МХК), обществоведение, начальная военная подготовка (НВП), физическая культура.

— Вторая группа — выбираемые дисциплины школьного курса (т. е. предметы, составляющие основу школьно-предметной системы): математика, физика, химия, языки, литература и т.д. Каждый из этих предметов имеет два уровня — базовый и повышенный.

— Третья группа — предметы предпрофессионального цикла: медицина, педагогика, психология, логика, инженерия и т. д.

— Четвёртая группа — предметы прагматического цикла: швейное дело, автодело, кулинария, машинопись, бухгалтерский учёт и т. д.

Из предложенного набора каждый учащийся выбирает минимальный: из первой группы — *все четыре предмета*, из второй — *три*, из третьей — *два*, из четвёртой — *один*. Кроме этого, каждый может выбирать предметы в неограниченном количестве в рамках учебного плана (максимальный набор). Отличники имеют право на свободное посещение занятий.

Вариативное образование и возможность выбора

Опубликованная весной 1989 года в местной газете г. Урая модель «Школы старшеклассников» с вариантами учебного плана, предоставлявшего впервые возможность выбора, вызвала шок у учащихся и их родителей, выбор тогда затянулся до начала октября. Начать занятия раньше не было возможности, так как, несмотря на работу специально созданной психологической консультации, не все сразу самоопределились.

Сам по себе выбор — это принятие решения в результате самоопределения. Несмотря на то, что организаторы школы встречались и беседовали со всеми старшеклассниками и их родителями, дети и их родители были поставлены в сложную ситуацию. Выбор стал для них предельно сложной задачей по той простой причине, что до этого дня они ничего сами не решали. Самоопределение было фикцией, и никакого опыта в наличии не имелось.

При этом лучшие учащиеся определились быстрее, они осваивали академическое отделение. Тогда ещё в моде был физмат, юноши решительно не желали заниматься ни историей, ни философией, ни литературой. В итоге набрали восемь учебных групп по 24 человека. Физмат оказался равен биохиму и истфилу, вместе взятым. На реальном отделении было сформировано 11 групп.

Итоги работы по формированию групп в школе старшеклассников явились поводом для серьёзных размышлений. Стало понятно, что одним из результатов деятельности основной школы должна быть способность учащихся ориентироваться в предметах школьного курса, определяться в предпочтениях, научиться делать выбор. Тогда их выбор в школе старшеклассников будет осмысленным.

Конечно, умение принимать обоснованные решения приходит не сразу, поэтому учебный процесс, как специально организованная самообразовательная деятельность, должен содержать ситуации, в которых учащийся приобретает практику принятия решений, осуществляя выбор в зависимости от собственных возможностей и с учётом внутренних и внешних обстоятельств. Выбирать необходимо с первого класса — тогда это будет индивидуальная траектория в образовании, линию которой учащийся продолжит в школе старшеклассников.

Реальное отделение — свобода выбора

В реальной школе (школе выбора предметов) в наибольшей степени создавались условия для формирования индивидуальной траектории в образовании.

Учащийся мог выбирать предметы не только в пределах установленного минимума (4–3–2–1), а по желанию изучать больше и на любом уровне. Кроме того, он получал возможность в ходе учебного процесса повышать или понижать уровень в зависимости от собственных планов. И, как показала практика, учащиеся пользовались этими правами.

Та же практика показала, что такая свобода в выборе предметов таит в себе опас-

ность — выбирая предметные области и предметы обучения, учащийся тем самым обуславливает в дальнейшем выбор продолжения образования и, в конечном счёте, профессиональное самоопределение, и как бы загоняет себя в угол навязанного самим собой выбора. Хорошо, если этот выбор не ошибочный!

В то же время общая практика свидетельствует, что на уровне средней школы сложность программ и объёмы учебного материала таковы, что многие, приобретая отрицательный образовательный опыт по отдельным предметам, рискуют прервать образование или сильно занижают свои возможности в плане продолжения обучения.

Поэтому право выбирать то, что более соответствует склонностям и способностям ученика, что даётся легче, с меньшими усилиями, что, в конечном счёте, будет необходимо ему в дальнейшем, воспринимается как выход из затруднительного положения. Получается, что те предметы, которые ученики сейчас изучают, не выбирая, они всё равно не знают!

В мобильном обществе человек меняет свой выбор несколько раз в течение трудовой жизни и учится в связи с этим практически всю жизнь. Проблема учебного материала должна превратиться в проблему овладения учебными умениями или, как это называется в стандарте второго поколения — универсальными учебными действиями, в процессе изучения самостоятельно и добровольно избранных предметов. Они, в свою очередь, становятся способами изучения других предметов любого содержания.

Организация учебного процесса

Чтобы набрать учебные группы при таком количестве вариантов выбора, необходимо иметь дело или с большой школой, или с маленькими группами учащихся с одинаковым набором избранных предметов. Так, при общем числе учащихся в 300–400 помимо нашего желания формируются группы по 4–8 учащихся с одинаковым набором предметов. Такие учебные группы называют «мультиплеты».

Учебный процесс с мультиплетами, несомненно, эффективен, но он не может быть профинансирован в рамках массовой школы. В организационном плане нашли выход, создавая блассеты — группы, состав которых учащиеся определяли по каждому предмету (т. е. на математику, например, учащиеся из разных мультиплет собирались в одном составе, на литературу — в другом).

Технически такое расписание составить сложно. Журнал закрепляется за учителем-предметником и кабинетом. Однако технические сложности — ничто в сравнении с теми возможностями, которые предоставляет избранный вариант.

Для нас он интересен, прежде всего, тем, что старшеклассники собраны в микрогруппы по интересам к предметам школьного курса, т. е. практика самоопределения приводит их к некоему набору предпочитаемых областей знания, к которым они проявляют интерес. Такой же интерес проявляется «коллегами» по группе.

Таким образом, группы формируются на основе общего интереса. По этому признаку они приближаются к диффузным группам, которые самоформируются в учебной деятельности. В то же время они постоянно включаются в отношения, связанные с учебной деятельностью в составе более крупных учебных групп — блассет, организованных по принципам идентичного выбора.

Наличие микрогрупп, объединяющих учащихся с общими учебными интересами, позволяет широко применять методы, повышающие самостоятельность, поисковую активность, умение организовать деятельность, распределять роли при кооперировании деятельности. Метод проектов в реальной школе позволяет увеличить эффективность учебной деятельности и добиться реализации учебных целей при условии чёткой и методически грамотной организации УВП. Не менее эффективными технологиями в условиях школы старшеклассников являются зачётно-тематическая система, рефераты, системы подготовки докладов и т. д.

В то же время совершенно очевидно, что вариант школы с выбором предметов не дол-

жен быть единственным. Вариативное образование должно предоставлять возможности для выбора различных форм организации учебного процесса. В нашем случае учащиеся выбирали между школой с выбором предметов и предпрофессиональной подготовкой (реальное отделение), школой с выбором профилей обучения (академическое отделение) и муниципальным училищем (среднее образование с профессиональной подготовкой). Кроме того, для учащихся, не определившихся с выбором, сохранялась одна традиционная школа с универсальным набором предметов.

Профильное обучение и выбор предметов в старшей школе меняют отношение старшеклассников к содержанию собственного образования. Они осмысленно подходят к планированию учебной деятельности, организации самообразования и успешности в учёбе. Индивидуальная траектория их образования выходит далеко за рамки школьного обучения.

Поэтому вокруг школы старшеклассников должна формироваться насыщенная образовательная среда. Имеются в виду специализированные школы дополнительного образования: математические, литературные, иностранных языков, а также кратковременные курсы интенсивной подготовки, позволяющие быстро восполнить образование по отдельным направлениям.

Практика подтверждает, что современное образование есть результат деятельности скоординированных образовательных систем, состоящих из специализированных учреждений и организаций, предоставляющих реальную возможность выбора личностных траекторий в образовании для каждого вне зависимости от индивидуальных особенностей и возможностей. □