

Нарративный подход к школьной организации

Сергей Фёдорович Сергеев,

доцент факультета искусств Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор психологических наук

• нарративный подход • история школы • самоорганизация • классический • постклассический • постнеклассический нарративный подход •

Постклассические модели функционирования школьных организаций, включающие представления об их замкнутом, самоорганизующемся характере¹, неизбежно приводят нас к понятиям истории школьного коллектива как активного регулирующего и конституирующего школьную организацию процесса, отражаемого в интерпретациях участников учебного процесса². Эта история пишется всеми участниками школьной жизни и каждым по-своему. В результате возникает исторический дискурс — нарратив, который непрерывно живёт и изменяется в процессе развития учебной организации. Старые пласты этого дискурса постепенно приобретают некоторую стабильность и повторяемость в высказываниях членов педагогического коллектива и образуют публичную мифологию организации, её традиции, официальную историю.

Однако заметим, что классическая интерпретация школьной истории связана только с её фактологической стороной и видится наблюдателю как череда событий, происшедших в школе под влиянием деятельности членов педагогического коллектива в их интерпретациях. В сущности, общая история школьной организации представляет собой некоторую интерпретацию, элемент дискурса, обладающего чёткой, последовательной структурой, связывающей значимые события, происшедшие в школе, в цепь событий, несущих смысл для определённой аудитории (учителей, учеников, родителей).

В постклассической интерпретации роль истории школы в лицах и событиях носит организующий характер, стабилизирующий отношения между членами учебного коллектива. В процессе порождения истории как публичного варианта текста автор дискурсного текста как бы говорит, что моё видение ситуации следующее. Далее строится система отношений (в интерпретации на момент порождения дискурса), и рассказчик устанавливает своё видение наблюдаемого процесса. Вместе с тем это не свободное видение, а видение, определяемое социальной коммуникацией, являющейся порождающей школьную организацию силой.

Конечно, данные интерпретации в действительности не носят информационный характер, так как избирательность памяти в данном случае связана не с личностным реагированием, а со свойствами конституирующей ситуацию организационной коммуникации. Именно она порождает те или иные необходимые школе интерпретации истории событий, происшедших в школе. Таким образом, мы видим, что история школы несёт разные по отношению к членам учебного коллектива и внешним наблюдателям смыслы. Организующий и управляющий по отношению к первым и как факты истории — для вторых.

Дискурс школьной коммуникации, ве-

¹ Сергеев С.Ф. Обучающие и профессиональные иммерсивные среды. М.: Народное образование, 2009.

² Сергеев С.Ф. Образование как организация — мифы и реальность // Народное образование. 2009. № 7. С. 69–74.

дущий к появлению исторических интерпретаций, обладающих регулирующим действием в отношении обеспечения стабильности организации, относится к особому виду дискурса, так называемому организационному. Впервые в отечественной литературе данное понятие введено в работах А.С.Сергеевой, которая показала, что организационный дискурс связан с обеспечением организационной культуры организации, с вопросами власти, функционированием внутриорганизационных дискурсов профессиональных групп³. Он отражает процесс коммуникативного регулирования процессов, происходящих в социальном организме любой организации, в том числе и рассматриваемой нами школы.

Организационный дискурс, по мнению ряда западных исследователей, описывает социальную реальность, которую создают члены организации, включая понимание того, что есть данная организация и каково её место в социуме⁴. В такой интерпретации активная роль принадлежит членам коллектива, творящим историю. Однако это не совсем адекватная модель, так как она не объясняет процессы строительства и эволюции организации как институтированной совместной деятельности.

Альтернативная, постклассическая модель организации напротив, считает, что роль личности в её истории несколько завышена. Более важна текущая в социальном организме коммуникация⁵. Реакцией на классические модели отношений в социальных организациях явился *постклассический нарративный* подход к организации. Этот термин заимствован из психотерапии и связан с именами Майкла Уайта (*Michael White*) и Дэвида Эпстона (*David Epston*), и публи-

кацией в 1990 году их книги «Нарративные средства достижения терапевтических целей»⁶.

В основе нарративного подхода лежит представление о том, что субъективная реальность не существует объективно, а непрерывно конструируется во взаимодействии людей друг с другом. В результате этого взаимодействия отдельными сообществами людей создаются убеждения, ценности, законы, представления, которые находят выражение в языке и культуре. Сквозь призму этих представлений члены сообществ интерпретируют мир, наделяют смыслом те или иные явления, события, процессы их жизни. Вводится понятие «доминирующая история» в культуре организации, которая предписывает людям образ жизни, поведения, отношений и пр. Нарративный подход в психотерапии базируется на предположении, что изменение ключевых моментов личной истории пациента ведёт к изменению самой личности. Таким образом, создаётся терапевтический эффект.

Вместе с тем нарративный подход в его классических формах не рассматривает коммуникацию, порождающую нарративный дискурс как особый вид самоорганизующихся систем. В этом его слабая сторона. Человек и его история оказываются видом совместной деятельности, зависящим от установок личности к её окружению. Отсюда безуспешные поиски «правильного поведения» в организации и бесчисленные рекомендации по поиску лидеров, способных построить и вывести организацию из возможного кризиса, хотя из теории социальной коммуникации следует, что сознание, субъект, его переживания не принадлежат коммуникациям. Они не способны присоединиться к коммуникациям, внося в них свои операции. Мысль идёт своим путём, коммуникация своим, не пересекаясь. Их сопряжение осуществляется только через механизм сознания посредством языка путём структурного сопряжения.

Постклассические идеи самоорганизации нарратива как следствие действия организационной коммуникации, представляющей собой аутопоэтическую систему, следуют из работ Никласа Лумана о социальной ор-

³ Сергеева А.С. Критический дискурс-анализ как инструмент исследования организационного дискурса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. Вып. 2. Ч. II. С. 257–266.

⁴ Mumby D.K. Modernism, postmodernism, and communication studies: A rereading of an ongoing debate. *Communication Theory*. 1997. № 7. P. 1–28.

⁵ Луман Н. Теория общества (вариант San Foca'89) // Теория общества: Сборник / Пер. с нем., англ.; вступ. ст., сост. и общая ред. А. Ф. Филиппова. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 1999.

⁶ White M., Epston D. *Narrative Means to Therapeutic Ends*. N.Y.: W. W., Norton, 1990.

ганизации⁷. Эти работы могут стать новым источником идей по созданию эффективных обучающих организаций.

Коммуникация, по Луману, осуществляется посредством трёх различных селекций, а именно: селекции информации, селекции сообщения этой информации и селективного понимания или непонимания этого сообщения и его информации. Ни один из этих компонентов не может иметь место лишь для себя одного. Они производят коммуникацию лишь вместе. Подчёркивается эмерджентность самой коммуникации. В процессе её самовоспроизводства ничего не переносится. Производится избыточность в том смысле, что коммуникация производит память, которая может быть многими принята в расчёт различным образом. Если А сообщает В нечто, то дальнейшая коммуникация может быть обращена к А или к В. Система как будто постоянно пульсирует, производя избыток и селекцию⁸. Коммуникация производит память системы, которой пользуются участники коммуникации.

Живые системы — это исторические системы и их конкретное поведение, релевантность данного способа поведения всегда детерминирована в прошлом. Мы растём из прошлого, образуя исторический каркас постоянно изменяемой коммуникацией, творящей свою историю как историю организации. Роль истории — сохранение идентичности системы на протяжении её жизни. В табл. 1 (на с. 22) представлены взгляды на исторический процесс в учебной организации в рамках теоретических построений, выработанных в рамках классического, постклассического и постнеклассического подходов. Наблюдается смена содержания понятия во всех значимых сферах в сторону признания его активного, организующего и самоорганизующегося характера.

Система в соответствии с теорией социальных систем Н. Лумана — это не особые сорта объектов, а определённое *различение системы и окружающей среды*. В соответствии с данным определением история организации является различением, отделяющим данную учебную организацию от её окружения и, в силу этого, инструментом, конституирующим среду. Среда и система разделены границей различений и взаимовлияют друг на друга. На границу различения

влияют только внутренние описания системы, порождающие социальные механизмы стабилизации учебной организации. Из этого следует, что все истории, рождающиеся в организации, влияют на её функционирование, и важно вести селекцию негативных вариантов историй, смещающих границы идентичности в зону конфликтных отношений членов коллектива. Одновременно с этим аутопоэтический характер функционирования учебной организации и учебной коммуникации ведёт к селективным свойствам системы, не допуская появления описаний (текстов и речевых оценок и высказываний об организации и её членах), ведущих к нарушению исторического коммуникативного процесса.

Последним вариантом нарративного подхода явился постнеклассический подход. Он связан с развитием постклассических идей в рамках постнеклассической рациональности. В соответствии с ними рассмотрение истории учебной организации дополняется идеями социокультурной обусловленности. Как считает В.С. Степин, «в стратегиях деятельности со сложными, человекообразными системами возникает новый тип интеграции истины и нравственности, целерационального и ценностнорационального действия. Научное познание и технологическая деятельность с такими системами предполагают учёт целого спектра возможных траекторий развития системы в точках бифуркации. Реальное воздействие на неё с целью познания или технологического изменения всегда сталкивается с проблемой выбора определённого сценария развития из множества возможных. И ориентирами в этом выборе служат не только знания, но и нравственные принципы, налагающие запреты на опасные для человека способы экспериментирования с системой и её преобразования»⁹. В постнеклассическом варианте нарративного подхода история организации является результатом нравственного выбора, связанного с нравственными и моральными ценностями, культивируемыми в организации и зафиксированными в её культуре.

⁷ Луман Н. Общество общества. Ч. I. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004.

⁸ Луман Н. Что такое коммуникация // Социологический журнал. 1995. № 3. С. 114–127.

⁹ Степин В.С. Становление идеалов и норм постнеклассической науки // Проблемы методологии постнеклассической науки. М., 1992.

Варианты нарративного подхода к учебной организации

Категории	Классический взгляд на историю в организации	Постклассический нарративный подход	Постнеклассический нарративный подход
Философский базис	Материализм	Конструктивизм, социальный конструкционизм	Радикальный конструктивизм
Опыт	Используются конструкты, которым придан объективный статус «существующих вещей», классов событий, систем классификации и диагнозов	Выделяет и подчёркивает особенности проживаемого опыта, сопоставляет эпизоды из настоящего, прошлого и возможного будущего, в результате чего появляется смысл	Как динамический событийный след в памяти учеников и преподавателей о процессах взаимоориентации аутопоэтических систем сознания и коммуникации
Обмен знаниями	Возможна передача через носители информации	Знание создаётся совместно, хранится отдельно. Это способ организации опыта	Невозможен, знание — индивидуальный продукт человека.
Способность к действию	Представляет личность как нечто пассивное, реагирующее на безличные силы, влечения, воздействия, энергетические потоки и пр. Это заключено в самих используемых терминах. Внешние или внутренние силы воздействуют на личность, тем самым, формируя её	Позиционирует человека как главного героя в его (её) жизненном мире, создающемся из интерпретаций и смыслов, где каждый пересказ истории представляет собой её новое прочтение, где люди в сотворчестве с другими пересчитывают истории своей жизни и взаимоотношений, принимают ответственность за них	Обмен и генерация текстов дискурсов. Взаимовлияние, свойство самоорганизующихся сред. Познание определяет способность к действию
Организующее начало	Руководитель, решающий задачу создания и управления организацией	Опыт участников коллектива (группы)	И опыт, и место, и коммуникация. Социокультурная обусловленность
Время	Заинтересован в формулировании общих законов природы и вечных истин; временное измерение отсутствует. Доказательства, претендующие на истинность, должны «выдержать испытание временем»	Считает временное измерение ключевым для создания последовательности событий. Сюжет объединяет события, как единой целью, так и во времени.	Время нелинейно, возможны переходы в любые точки времени и любые качества мира. Мир множественен. Время — актуализированная историческая последовательность в момент обращения к памяти
Язык	Использует язык, уменьшающий неопределённость и сложность. Это должно придавать говорящим чувство опоры и уверенности. Ключевые принципы построения высказываний — последовательность и непротиворечивость. Необходимы однозначные определения понятий, предпочтительны количественные, а не качественные описания. Разрабатываются специальные «технические языки», чтобы избежать полисемичности. Цель обмена высказываниями — достижение истины	Опирается преимущественно на сослагательное наклонение, чтобы выстраивать реальность преимущественно вокруг скрытых, а не проявленных смыслов, тем самым расширяя диапазон возможных прочтений. Полисемичность приветствуется и принимается, так же как и уникальное описание обыденного, поэтичность и живописность высказываний. Цель обмена высказываниями — раскрытие новых сторон явления	Самодостаточная аутопоэтическая система. Находится в постоянном действии. Роль языка — развитие кооперативной области взаимодействия между системами

Таблица 1 (окончание)

Категории	Классический взгляд на историю в организации	Постклассический нарративный подход	Постнеклассический нарративный подход
Роль наблюдателя	Отделяет наблюдателя от наблюдаемого, ссылаясь на «объективность». Считает, что наблюдаемое существует независимо, и от наблюдения (присутствия наблюдателя) не меняется	Помещает наблюдателя и наблюдаемое внутрь единой истории, наблюдателю отдаётся роль «автора по преимуществу» (по сравнению с другими лицами, описывающими происходящее)	Создаёт нравственные ориентиры в историческом процессе развития организации
Роль участников учебной организации	Активная у педагога, пассивная у ученика, охранительная у администрации	Совместное создание личных историй в социуме и изменение социума под личную историю	Активная, участники не только субъекты, но и объектная часть организации
Взаимодействие систем	Любые формы	Взаимная ориентация. Сетевые структуры	Системный дрейф, структурное сопряжение

Исторические процессы в учебной организации выражены в ритуалах, традициях, праздниках, мифах и других нарративных механизмах. Необходимо серьёзно относиться к этим элементам, стабилизирующим школьный коллектив, и вести направленную работу для их развития. Традиции обеспечивают связь поколений, стабильность, цикличность повторений учебного

процесса для каждого ученика и в конечном итоге эффективность самоорганизующихся процессов, определяющих вид и свойства учебной организации.

В табл. 2 приведены примеры типовых форм школьной деятельности, ведущих к формированию её нарративных дискурсов и истории организации.

Таблица 2

Формы деятельности школьной организации, формирующие её нарративный дискурс

№ п/п	Нарративные элементы школы	Цель и функции
1	Общешкольная ученическая конференция	Активизация работы классных активов, выработка навыков строить работу по направлениям в течение года, развитие у учащихся инициативы, творчества, организаторских способностей, организация и участие в коллективных творческих делах; совершенствование межличностных отношений. Формирование истории школы как организации, формирующей знания
2	День самоуправления	Получение опыта самоуправления, развития навыков планирования и организации своей деятельности, воспитание лидерских качеств, улучшение межличностных отношений.
3	День знаний — 1 сентября	Адаптация к новому учебному году, знакомство первоклассников со школой, с её Уставом, с правами и обязанностями школьников, создание благоприятной атмосферы и основы для гуманных взаимоотношений педагогов и учеников. Включение в историю школы её новых участников
4	Шефство над младшими школьниками	Создание условий для обеспечения циклов самовоспроизведения исторических дискурсов
5	Выпускной вечер	Завершение цикла обучения. Фиксация исторических дискурсов в памяти выпускников и учителей
6	Школьный гимн, знамя, доска почёта	Создание социальных границ различий, отделяющих конкретную учебную организацию от других

Таблица 2 (окончание)

№ п/п	Нарративные элементы школы	Цель и функции
7	Школьная линейка	Нивелирование учеников как однородных элементов школьной организации. Редукция отношений
8	Конкурс патриотической песни «Празднование Дня Победы» (1–11 классы). Конкурсы: «Письмо на фронт. Год 41», «Поздравительная открытка ветерану», «Моя семья в годы ВОВ», конкурс поделок «Подарок ветерану». Военно-спортивный праздник для юношей допризывного возраста, посвящённый Дню защитника Отечества (9–11 классы)	Введение в историю школы патриотической направленности, обеспечение связи поколений, воспитание нравственности
9	День гимназиста (5–9 классы). Праздник осени (5–9 классы), праздник осеннего букета, «Осенние посиделки». Презентация профильных классов (10–11 классы). Новогодний калейдоскоп. Другие циклически повторяющиеся мероприятия	Создание циклической рефлексии учеников по мере их взросления и развития. Стабилизация истории за счёт циклического самовоспроизведения типовых форм учебной и культурной деятельности учащихся
10	Игровые программы: «А ну-ка, девочки!», «Ура, каникулы!» и другие. Школьный театр. Школьный вальс. Фотогалерея школы. Школьный чемпионат по интеллектуальным играм: «Что? Где? Когда?», кроссвординг, брейн-ринг, шахматно-шашечные турниры и т.д.	Создание насыщенной личной и организационной истории как элемента избыточности нарративной системы школы, позволяющего формировать эффективные стратегии управления посредством проведения специальных программ.
11	Учитель года, лучший по профессии	Создание истории учителя как истории его достижений в учебной организации

Выводы:

История учебной организации является основным элементом дискурса, порождаемого самоорганизующейся учебной коммуникацией, создающей границы различения «учебная организация — среда».

Система исторической коммуникации является закрытой системой, непрерывно воспроизводящей историю организации.

Нарративный подход является эвристичной методологией организации учебной органи-

зации, позволяющей создавать эффективные учебные организации. Процессы порождения истории организации требуют особого внимания к традициям учебной организации, историческим мифам, праздникам, культам и внутриорганизационной культуре, напрямую не связанным с текущим управлением. □