

## Обратная связь в образовательном процессе

*Николай Иванович Запрудский,*

*доцент, кандидат педагогических наук, ГУО «Академия последипломного образования»,  
г. Минск*

• обратная связь • диагностика • обучение •

Обратная связь — это воздействие результатов функционирования какой-либо системы (объекта) на характер этого функционирования. Если влияние обратной связи усиливает результаты функционирования, то она считается положительной; если ослабляет — отрицательной. Данное определение применительно к образовательным системам (в частности, к уроку) требует уточнения, поскольку образовательный эффект — это не только ожидаемые высокие результаты обучения, воспитания и развития учащихся, но и качество самого процесса. Поэтому уточним определение: ОС — это воздействие результатов и параметров образовательного процесса и на сам процесс, то есть на деятельность его субъектов: учителя и учащихся.

Для школьного урока и образовательного процесса в целом ОС имеет первостепенное значение. Она:

- обеспечивает эффективное планирование. План, конспект или технологическая карта, включающие ОС, — это основа эффективности будущего урока;
- создаёт предпосылки для отслеживания процесса учения школьников, поскольку задаёт для этого соответствующий инструментарий;
- сама является важным для учащихся дидактическим умением. Если на уроках учителем часто применяется обратная связь, то ученики овладевают соответствующими процедурами;
- оказывает на учащихся эмоциональное воздействие и служит мощным мотивирую-

щим фактором: ученик радуется своим успехам и видит, над чем конкретно ему нужно ещё поработать;

- даёт учащимся конструктивные рекомендации по коррекции их деятельности;
- формирует адекватную самооценку учащихся.

Педагогической диагностике, методам контроля, нормам оценки уделяется много внимания в литературе по дидактике и в нормативных документах. Соответствующие процедуры — предмет особого внимания учителя. Однако, нет оснований считать, что многие учителя в своей практической деятельности в полной мере реализуют образовательный потенциал обратной связи. Судите сами:

— как правило, на уроках применяется выборочный контроль — разные ученики опрашиваются по различному учебному материалу. При этом учитель не знает, как усвоили учебный материал те ученики, которых педагог сегодня не опросил. По сути, это не обратная связь, поскольку и сами учащиеся не вполне осознают свою деятельность, не могут знать о степени владения знаниями и умениями по изучаемому и изученному материалу;

— содержание контроля часто «засекречено»: ученики заранее не знают, что будет диагностироваться и оцениваться в конце урока или учебного раздела;

— тотальный контроль, при котором проверяются знания всех учащихся по всему

материалу, как правило, проводится только после изучения целого раздела. В результате такого контроля практически невозможно откорректировать пробелы, случившиеся 5, 10, 15 или 20 уроков тому назад;

— ученики зачастую лишены полномочий оценивать свои образовательные результаты и познавательную деятельность, то есть не являются субъектами обратной связи и оценочной деятельности.

Такое обучение можно назвать плохо управляемым, поскольку учитель (управленец) слабо представляет объект управления — знания учащихся. Да и сами ученики не лучшим образом осведомлены о том, как они владеют учебным материалом.

Вместе с тем, педагогами предложены и используются различные средства обеспечения обратной связи:

1. *Диагностично сформулированная обучающая цель* (она задаётся таким образом, что по ходу и по завершении учебного периода возможно измерение и оценка степени усвоения учащимися учебного материала)<sup>1</sup>.

2. *Когнитивные и креативные задания и вопросы*, позволяющие определить и оценить степень владения учебным материалом. Среди них могут быть вопросы для учащихся, проясняющие, насколько хорошо им преподавателю свой предмет сам учитель.

3. *Критерии выполнения заданий*. Например, для задания написать сочинения по теме «Можно ли жить без друзей?» учащимся могут быть даны следующие критерии:

- должны быть две группы аргументов «за» и «против»;
- аргументы должны чередоваться от самых сильных к самым слабым;
- введение, основная часть и заключение должны быть представлены отдельными абзацами.

1. *Эталоны, образцы правильных ответов*. Применение именно этих средств позволяет учащимся видеть свои достижения и пробелы.

2. *Культурно-исторические аналоги* из сокровищницы человеческого опыта: тексты-

первоисточники, версии, законы, теории, дефиниции, мнения учёных, сведения из учебников<sup>2</sup>.

3. *Рефлексия*, в процессе которой учащиеся осмысливают и оценивают не только своё отношение к процессу учения и эмоциональное состояние, но и свою деятельность.

4. *Оценочные письменные комментарии учителя* в отношении выполненных учащимися работ, предполагающие обращение по имени и включающие: похвалу; оценку работы, а не самого ученика; превышение числа положительных замечаний над отрицательными; предложение конструктивных советов, направлений дальнейшей работы; демонстрацию больших ожиданий от ребёнка; предложение помощи и т.п. При этом могут использоваться, например, следующие символические обозначения:

- удачные элементы работы ученика «!»;
- элементы, над которыми следует ещё поработать «---»;
- указания на то, как ученику улучшить свою работу «#»;
- подсказки, в каком направлении ученик должен работать дальше «@».

Для качественного исправления учеником своей работы ему необходимы: подсказки, время на исправление, дополнительная информация, индивидуальная помощь, информация о внешней оценке его работы.

Деятельность учителя по обеспечению ОС осуществляется на трёх этапах: планирование урока, его проведение, анализ.

На этапе **планирования** учитель с учётом достигнутого учащимися уровня владения учебным материалом и их познавательных возможностей, применительно к содержанию предстоящего урока определяет обучающую цель как ожидаемый образовательный результат. Эта цель может быть оформлена по-разному:

- 1) планируется, что к окончанию урока учащиеся будут знать..., уметь...;
- 2) владение учащимися следующими умениями...;

<sup>1</sup> Запрудский Н.И. Моделирование и проектирование авторских дидактических систем: пособие для учителя. Мн.: Сэр-Вит, 2008. С. 39–62.

<sup>2</sup> Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения: Пособие для учителя. М.: Гуманит. изд. Центр «ВЛАДОС», 2000. С. 107.

3) предполагается, что после урока ученики смогут верно выполнить следующий тест... (далее сам тест или ссылка на него).

Все эти варианты позволяют видеть и понимать то, на что будет обращать внимание во время оценки.

(Заметим, что воспитательные и развивающие цели на урок задать невозможно. Планируются задачи воспитания и развития. Для их формулировки используются глаголы: способствовать, содействовать, создать условия и т.п. Учителем и внешними экспертами оцениваются не результаты, а то, насколько были хороши на уроке условия для личностного развития учащихся).

Затем учитель планирует, каким образом цель будет доведена до учащихся, принята или самостоятельно ими определена. При этом важно, чтобы она была конкретна и диагностична; в этом случае ученики смогут сами стать субъектами обратной связи и оценки своих успехов и неудач.

Далее педагог определяет этапы урока, их продолжительность, ожидаемые результаты и средства диагностики (задания, вопросы) для контроля и оценки достижения этих результатов.

В процессе **проведения** учебного занятия, которое характеризуется сильной обратной связью, параллельно идут процессы обучения-учения и контроля-оценки, а также самоконтроля-самооценки. Учащемуся важно на каждом этапе видеть своё продвижение, соотносить то, что он сделал и делает с нормами, образцами, эталонами. Это создаёт ситуацию успеха, мотивирует учащихся на продолжение деятельности. При этом, разумеется, самооценка ученика предшествует внешней оценке со стороны учителя.

На выходе с урока учащимся представляется возможность сравнить свои работы (выполненный текст, творческое задание, выдвинутую версию и др.) с эталонами или культурно-историческими аналогами.

Занятие может завершаться и рефлексией, в процессе которой учащиеся восстанавливают свою собственную деятельность, оценивают её по заранее выработанным

критериям (или, например, посредством соотнесения результатов с целью урока), определяют последующие действия по закреплению своей успешности и коррекции пробелов.

На этапе **анализа урока** учителем он соотносит замысел (проект) урока с его реализацией, выделяет в своей деятельности существенные элементы, достраивает предварительный проект недостающими моментами, отбрасывает то, что было неудачным.

Таким образом, урок с сильной обратной связью существенно отличается от уроков в рамках традиционной модели обучения. Естественно, это требует соответствующей педагогической и методической подготовки учителя. Важной также является адекватная профессиональная позиция педагога, которая характеризуется следующими правилами:

1. При планировании урока я всегда определяю критерии оценки его результативности.
2. Я всегда знакоблю учащихся с этими критериями.
3. Я даю учащимся возможность обратной связи.
4. Я оцениваю работу учащихся только после их самооценки.
5. Я даю учащимся возможность улучшить свою работу и показываю им, как это можно сделать.
6. Я верю в возможности учащихся и демонстрирую им большие ожидания.
7. Я получаю от учащихся информацию о том, хорошо ли я их обучаю. □