

Чему и как можно учить в школе: теория и метод композиций

Сергей Михайлович Белозёров,

президент Международного центра «Академия моделирования информации»,

кандидат психологических наук

- система инвариантных отношений • метод композиций • инвариантные отношения •
- персональные модели • психологический организм • многокритериальный анализ •
- коррекция личности •

Учитель. Как вы сами считаете, почему сегодня во всём мире ученики теряют интерес к школьному обучению, к школьным учебникам, к чтению?

Ученики. А зачем оно, когда ответы на все вопросы можно в Интернете найти. К тому же все знают, что сегодня полно профессий, где можно отлично зарабатывать, если просто умеешь читать и писать. И вот ещё почему: очень много лишнего, ненужного, того, что не пригодится, нас заставляют учить. И учат не интересно!

Учитель. Четыре причины вы назвали. Вторая — это причина для «лохов», как вы говорите. Хотите быть в жизни такими — не учитесь: будете копать, перепродавать, таскать, долбить..., тогда и голова особо не нужна. Поэтому достойны внимания только три причины. Хотите получить ответы, как их устранить?

Ученики. Неужели можно? Тогда начните, пожалуйста, с первой.

Учитель. Хорошо. Сначала надо решить, чему стоит научиться в школе. Ответ прост — тому, чего вы никогда не найдёте в Интернете, а главное другое — без этого вы никогда не сможете ни счастливо жить, ни результативно и с удовольствием работать в профессиях, требующих приложения интеллекта.

Ученики. Ого! Чему же надо для этого учиться?

Учитель. Вы сейчас сами ответите. Я вас подведу своими вопросами к правильным,

нужным вам ответам. Начнём. Что вы ищите в Интернете и для чего?

Ученики. Информацию, ответы на наши вопросы.

Учитель. Зачем они вам?

Ученики. Чтобы иметь полное представление по той теме, которая нас волнует.

Учитель. О! Верно. Чтобы не делать ошибок в жизни, и в работе, и в отношениях с людьми, мы собираем полную информацию и строим из неё целостное представление по волнующей нас теме — свою персональную модель того, с чем мы имеем дело. А зачем вам в голове модель — ваше представление?

Ученики. Когда в голове есть полное и точное представление — модель, как вы говорите, — о том, что нас волнует, то мы можем до конца разобраться в ситуации по нашей теме, понять её во всех деталях.

Учитель. А для чего вам понимать ситуацию, разбираться во всём, что происходит по важной для вас теме, для чего вам такая модель в голове?

Ученики. Если мы всё точно понимаем, то у нас больше шансов не сделать ошибки, найти правильное действие — что и как сделать, как поступить, какое решение принять.

Учитель. Ну вот, вы и нашли сами ответ на вопрос — чему нужно учиться в школе: первое — научиться строить в голове пра-

вильные модели по волнующей вас теме; второе — научиться отличать «зёрна от плевел», то есть искать и отбирать для ваших моделей только ту информацию, из которой сложится точная и полная модель, дающая вам такое же точное и полное понимание того, с чем вы имеете дело, то есть раскрывающая для вас в деталях то, что происходит на самом деле по волнующей вас теме. И третье — научиться искать с помощью модели новые идеи, правильные действия, принимать эффективные и точные решения, совершать выверенные с разных сторон поступки.

А в Интернете вы никогда не найдёте ответы на эти три вопроса, он пока не для этого: он не научит вас строить модели, подбирать для них материал, находить на их основе нужные решения, действия и поступки. Этому нужно научиться!

Ученики. Ловко вы нас подвели к тому, чему действительно стоит учиться. А как насчёт других двух причин: нам много дают лишнего и нас неинтересно учат? Вы тоже знаете, как просто их устранить?

Учитель. Две другие причины устраняются попутно, когда вы учите трёх основным компетенциям — построению моделей, поиску и отбору для них материала, нахождению действий, решений и поступков.

Ученики. Что значит попутно?

Учитель. Дело в том, что сами модели мы будем строить естественно, то есть так, как они сами по себе складываются в голове у любого человека. Поэтому научиться их строить совсем не сложно. Но привлекательнее для вас другое — они могут заменить толстые учебники, потому что размещаются всего на одной странице экрана монитора, а само их построение на экране происходит в игровой форме, подобно игре в Пазл (Puzzle).

Ученики. Вот это да! Супер! Вместо учёбы будем Пазлы собирать!

Учитель. Именно так! Только Пазлы моделей знаний состоят не из фрагментов картинок, а из чего?

Ученики. Гм... Наверно, из того, что есть в учебниках...

Учитель. Точно! А учебники что в себе содержат? Что вы должны понять и освоить из учебников? За что вам обычно «пятёрки» и «двойки» ставят?

Ученики. Там понятия всякие, у нас спрашивают их определения, их применение — как решать с их помощью...

Учитель. А когда за это ставят «пятёрки» и «двойки», вы сможете за весь длинный школьный период вашей жизни научиться трём основным компетенциям — строить модели, находить и отбирать для них материал, находить с помощью моделей действия, решения и поступки?

Ученики. Конечно, нет. Ведь этому же на уроках не учат!

Учитель. А именно это только и нужно для самостоятельной организации жизни и работы! Главное — научиться этим трём жизненно важным компетенциям. Вот за что вы должны получать свои пятёрки и двойки. Кстати, за это же, в конце концов, вы и аттестат зрелости должны получить — свидетельство «зрелости» вашей самостоятельной и ответственной личности — готовности к жизни и работе, то есть сформированности у вас именно этих трёх компетенций.

Я думаю, что в недалёком будущем можно будет получать такой настоящий аттестат гораздо раньше, а не за 11 лет! Кто раньше научился, тот его и получит и может уже вступать потихоньку во взрослую жизнь.

Ученики. Хорошо бы, но... поживём — увидим. Так давайте поскорее начнём!

Учитель. Итак, первый урок посвящаю теме законов естественного строения моделей в голове у человека.

Ученики. А что, по одним и тем же законам строятся любые модели у нас в головах — и школьные модели знаний, и модели карьеры, периода жизни, и модели отношений с родителями, друзьями, и модели коммерческой деятельности, и модели бизнес-процессов?

Учитель. Молодцы, что уже такими понятиями оперируете. Именно так. Поэтому один

раз понял эти законы и на всю жизнь хватит, на все её темы. Ведь модели внутри нас выполняют функции психологических органов. Каждый такой орган регулирует, отвечает за свой процесс, то есть за управляемую им деятельность человека и за его полное понимание какого-либо процесса по теме.

Итак, модели внутри нас самособираются подобно картинкам Пазл. Обычно эта самосборка происходит почти без вмешательства нашего сознания. Поэтому в них может попасть такое содержание, такие установки, правила, ложные знания, от которых мы и страдаем. Законам самосборки всё равно, из какого материала собирать модель. И если в модель, как в бочку с мёдом, запала хоть одна ложка дёгтя, то добра от такой модели не жди: что в голове выстроится — так и будешь жить и работать.

Ученики. Значит, эти три компетенции пригодятся и для личной жизни, а не только для школьной?

Учитель. Конечно, вы сможете сознательно делать профилактику своих основных психологических моделей-органов по жизненно важным темам: мои отношения с другом, с друзьями, с девушкой, с родителями, овладение знаниями, поведение, карьера, а в будущем для вас станут актуальны такие темы — моя работа, моя семья, воспитание, моя жизнь... Тогда вы сами сможете обнаружить все «ложки дёгтя», которые изнутри портят вам жизнь, и извлечь их из своих моделей.

Ученики. Значит, если исправить такой орган, то меняется и то, за что он отвечает? Правильно мы вас поняли?

Учитель. Конечно. Меняются содержание и структура моделей-органов. Вслед за этим меняются и личность, и её поведение, и эффективность профессиональной деятельности, и отношения с людьми... Именно поэтому все три компетенции и занимают статус, определяющий вашу готовность к жизни и работе.

Теперь поехали. Кратко об этих законах. Их всего семь. Я постараюсь объяснить их как можно проще.

Первый — *закон регуляции*.

Я уже о нём говорил: модели у нас во внутреннем мире образуются только для регуляции нашего взаимодействия с внешним миром. Просто так ни для чего эти органы у нас внутри не рождаются. Стал президентом — у тебя формируется модель управления страной. Воспитываешь детей — у тебя появляется модель воспитания. Занялся грабежами банков — у тебя самособирается модель ограбления. У всех свои наборы моделей внутри. Они обеспечивают наше самоуправление — управление нами самими. **А мы обязаны управлять тем, что управляет нами.**

Ученики. То есть — нашими моделями... Понятно: мы должны им диагностику проводить, исправлять, «лечить», менять, как в автомобиле меняют, ремонтируют или чистят отдельные «органы» машины — фильтры, мотор, ходовую. А иначе далеко не уедешь или вообще встанешь. Правильно?

Учитель. Хорошая аналогия. Прошу учесть, что любая модель включает в себя особенности и самого человека, и того мира, с которым он сталкивается, и самого характера взаимодействия человека с миром. Это важный момент для решения вопроса о том, что нужно менять в модели.

Ученики. А есть уже готовые, лучшие модели для всех?

Учитель. Научные модели — лучшие модели для всех, они лучше других объясняют все факты, но тоже до поры до времени, пока не появится факт, который не вписывается в модель. А модели для жизни и работы — все эти органы персональны! Вот А. Солженицын предложил свою модель «Как нам обустроить Россию». Теперь представьте, что по ней будет управлять страной Д. Медведев или В. Путин. Даже если бы она была для России самой правильной, по оценке независимых экспертов, то никто из этих двух последних президентов не смог бы её воплотить в жизнь. Это может сделать только автор, если, конечно, он ещё обладает при этом управленческими способностями и компетенциями.

Ученики. Понятно: модель вбирает в себя особенности нашей личности и учитывает их при сборке. Она собирается под меня,

поэтому мне же её и удобнее, способнее всех других воплощать в жизнь.

Учитель. Да, и точно так же она вбирает в себя и учитывает все особенности ситуации, процесса, условий, которые вы моделируете в своей голове. Теперь второй — *закон неповторимости*. Его легко объяснить на примере игры в Пазл: ни один фрагмент в картинке, в модели не должен повторяться, все — разные.

Ученики. Это и так понятно, зачем же повторяться?

Учитель. И всё-таки, многие часто нарушают этот закон: они разными словами называют одно и то же содержание.

Третий — *закон единства многообразия*.

Любой из составляющих модель фрагмент должен работать на конечный, единый, нужный вам смысл модели. Все связи и отношения фрагментов в модели и их частей тоже должны работать на этот же смысл.

Ученики. Значит, при сборке мы всегда должны прикидывать и оценивать всё, что мы берём для модели: а нужно ли это для того, что я наметил, а подходит ли это к конечному главному смыслу всей моей модели, так? А про какие это части фрагментов вы в этом законе сказали?

Учитель. Следующий закон как раз и отвечает на ваш вопрос.

Четвёртый — *закон парности*. Каждый фрагмент в модели парный (из двух частей, как минимум). Пары могут быть разные, например: понятие-функция (что это и что оно делает, как и для чего применяется), деталь-назначение (то есть что нужно и для чего), элемент-свойство (такие фрагменты в таблице Д.И. Менделеева), причина-следствие, или человек-качество (то есть кто и какой он) и т.д.

Ученики. А зачем он, этот «закон парности» при сборке моделей?

Учитель. У него очень даже практический смысл. Это видно и из примеров пар, которые я привёл: «деталь-назначение» — выбираешь «деталь» и тут же отвечаешь для

«чего она». «Элемент-свойство» — выбираешь «элемент» и тут же отмечаешь, каким свойством главным он обладает. «Причина-следствие» — назвал причину и тут же должен подумать о её важнейшем следствии. И так всегда на любую тему человек думает такими вот парами — должность-функция, закон-условие, улика-версия, продукт-вкус, текст-подтекст (сказал, написал одно, а имел в виду при этом другое)... Это закон, действующий в нашей психике. Идём дальше.

Пятый — *закон числа*.

Все фрагменты по теме модели должны естественно раскладываться вами на связанные между собой группы. Все фрагменты одной группы имеют один общий смысл, который связан с конечным смыслом модели и ещё, минимум, с двумя другими группами. Число таких групп в модели — от 3 до 9.

При правильной группировке (классификации) в модель уже нельзя ни добавить, ни отнять ни одного фрагмента. Иначе целое (картинка Пазл) будет нарушено.

Ученики. А что значит «естественно»?

Учитель. На этот вопрос ещё сам Дмитрий Иванович Менделеев ответил. Он предпринял множество попыток разложить на группы все химические элементы с их свойствами. Но удачная приснилась ему во сне. Так и получились группы-периоды, которые он назвал «естественной системой элементов».

Благодаря естественной группировке и был открыт закон изменения свойств элементов с изменением веса их атомного ядра. Поэтому, когда вы в своих моделях будете находить естественные группы, то тоже сможете открывать для себя какие-то закономерности по темам ваших моделей. Это ещё в древности знаменитый Пифагор открыл, он так и сказал: понять какую-то вещь — значит понять её число.

Ученики. Что же получается: по одним и тем же законам любые модели собираются, и они же служат ключом к открытию новых законов по темам самых разных моделей — и научных, и учебных, и житейских, и по безопасности, — например, модель ведения боя, и про спорт, и про отношения, и про работу, и про бизнес?

Учитель. Конечно! Это же общие законы самоорганизации моделей во внутреннем мире человека. А про что они — не имеет значения. Эти законы действуют для любого содержимого в наших головах и душах.

Ученики. Так, получается, что *это законы открытия законов?*

Учитель. Разумеется. А для чего же человеку психика? Как раз для того, чтобы открывать законы внешнего мира, чтобы действовать по ним и не делать ошибок, быть адекватным миру, уметь им управлять. Для этого и модели самоорганизуются по таким законам, чтобы содержание моделей открывало для нас мир и его законы, а мы бы действовали по ним безошибочно.

Ученики. Вот это да! И вы так спокойно об этом говорите? Мы много читали про учёных, как они всю свою жизнь посвящали тому, чтобы открыть хоть бы один закон. А тут вам, пожалуйста, — машинка для открытий: собери модель на свою тему по 7-ми законам и откроешь новый закон на эту тему. Чудеса, да и только!

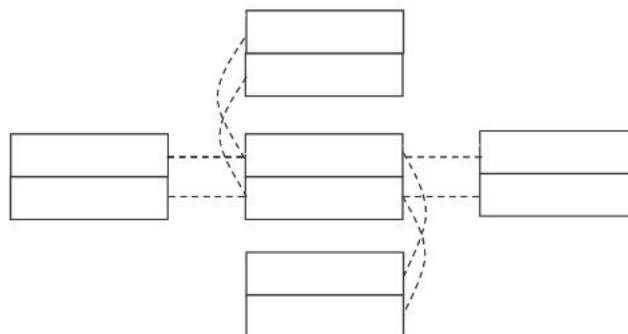
Учитель. Теперь вы понимаете, что это не более, чем естественно и никаких чудес при совершении открытий не происходит. Для облегчения и активизации этих процессов как раз и используются созданные в «Академии моделирования информации» (ami-ow@mail.ru) новейшие информационные технологии психологического моделирования. Они открывают автору модели неожиданные связи между её фрагментами и их свойствами. И когда автор впервые видит и осознаёт их, то открывает новые закономерности по теме его модели. Вы научитесь пользоваться этими технологиями. Ведь учение невозможно без познания, а познание и открытия часто идут рядом.

Шестой — *закон двойной связанности.*

Любой парный фрагмент должен иметь две двойные связи с двумя фрагментами внутри своей группы и две двойные связи с двумя фрагментами из тех групп, с которыми связана группа этого фрагмента по пятому закону (числа).

Ученики. Трудная формулировка. А можно его назвать проще — «закон креста»? Ведь

он же так выглядит, если мы правильно поняли:



Учитель. Молодцы, точно схватили. Это очень простая и ясная иллюстрация. А название любое выбирайте. Важно, чтобы вы поняли и запомнили.

Седьмой — *закон дополнительности.*

Относится к закону пары и действует только внутри группы. Любая часть любой пары относится не только ко второй части своей же пары, но и дополняет такие же части в других парах.

Например, в модели химических элементов все пары одного типа — элемент-свойство. Тогда внутри одного периода (группы) любое свойство относится в первую очередь к своему элементу, но этим же свойством обладают в разной степени и другие элементы этого же периода.

Ученики. И всё? И всего-то 7 таких несложных законов? Мы думали, придётся крепко мозгами шевелить. А они просты и понятны, и главное, как Менделеев сказал, естественны: мы примерно так же и думаем, то же и делаем в голове, когда пытаемся себе что-то представить и понять. Эти законы только хорошо организуют это. Они как точная инструкция для сборки моделей.

Учитель. Попробуйте теперь на такой вопрос ответить: если вам преподают какую-то дисциплину и в ней ещё ни один учёный не создал законченную, суммирующую модель наподобие таблицы Менделеева в химии, то о чём это говорит?

Ученики. Наверно, о том, что там весь материал этой науки ещё не осмыслен и не понят до такой степени ясности и простоты.

Учитель. Молодцы! Организация знаний до уровня единой всеохватной обобщающей системы — это не только смысловая, концептуальная упаковка всех знаний в одну ёмкую модель, которую легко охватить одним «ударом глаза» на одном экране, как говорят французы, но и, что ещё более ценно, такая организация служит основой для открытия общих законов, действующих в границах этой дисциплины, этой науки.

Ученики. Мы бы рады были так учиться, если бы нам вот такие ёмкие модели по каждой учебной дисциплине давали с самого начала. А на нас просто наваливают каждый день огромную кучу бессвязных отрывочных знаний и не ставят задачу собрать из них ясную и простую модель. Поэтому и в голове ничего не выстраивается, всё разваливается и плохо понимается, только фрагментами, и очень плохо запоминается, одной зубрёжкой.

Учитель. Вы сейчас дали оценку большинству существующих учебников. К сожалению, они таковы. И само обучение по ним не может не строиться так же. А для человека естественен как раз обратный процесс: сначала увидеть целое, а потом уже изучать разные его части и детали. Этот опыт мальчишки ещё в детстве приобретают: им дарят машинку, а они сразу приступают к её «анализу» — разбирают на части и тут же пытаются собрать. Девочки так же поступают с куклами.

Ученики. Конечно, если бы нам, например, химию дали бы так же — от целого к деталям, то было бы куда интересней! Раздали бы каждому фрагменты общего Паззла Таблицы Менделеева — по кучке карточек с названиями элементов и их свойствами — и повесили бы перед нами картинку Паззл-Таблицу, которую нужно собрать по 7-ми законам самоорганизации моделей. Вот тогда для правильной сборки мы бы с интересом спрашивали об этих свойствах и о самих элементах, чтобы правильно собрать модель-пазл.

Учитель. Более того, если бы учитель стал показывать вам связи между элементами, между свойствами и объяснял их как химические реакции и появление новых материалов и новых свойств, то вы бы по-

няли, что у вас в руках не просто таблица-пазл-модель, а инструмент для создания новых химических материалов и т.п. Тогда вам стало бы любопытно: а что будет, если связать этот элемент с этим, это свойство с этим и т.д.

Ученики. А сегодня мы какую-нибудь модель соберём?

Учитель. Конечно. Предлагаю сделать это по самой близкой и знакомой для вас теме и из такого же материала — модель личности человека и её поведения, отношений.

Ученики. А что, всех людей можно как-то одинаково описывать, по одному шаблону?

Учитель. В любой науке явление или процесс одного типа описывают всегда по заданной схеме, чтобы все данные об этом явлении или процессе раскладывались по одним и тем же «полочкам»-составляющим. Вот все 8 составляющих, которыми обычно описывают личность человека:

1. Его мотивы, желания, предпочтения, цели...,
— то, чего он хочет, чего добивается, что любит.
2. Его неприязни, отвращения...,
— то, чего он не хочет, не любит, что ему претит.
3. Его ценности...,
— то, что уже есть, существует и свято для него.
4. Его убеждения...,
— то, что он думает о мире, человеке, жизни, об их организации..., его основные принципы, постулаты.
5. Его правила...,
— те законы и правила, которые вытекают из его убеждений, и которым он следует.
6. Его характер...,
— то, каким он кажется людям и каким он видит себя.
7. Его сокровенное...,
— те основания, которые были причиной того, что его личность вобрала в себя все содержание предыдущих 6-ти пунктов, то

есть это глубинные пласты, фундамент его личности — образы-воспоминания из детства, ранние мироощущения, ощущения себя, своих задатков, способностей, предназначения, особо запавшие в душу переживания каких-то событий, фильмов, книг..., дорогие сердцу моменты жизни... *«Нет ничего полезнее и светлее для души в жизни, чем воспоминание светлое из детства. Даже одно. Оно сильнее других будет влиять на поступки».* (Ф.М. Достоевский)

8. Его шаги-поступки... — те действия, решения, выборы, которые вызваны наличием в его личности разных содержаний из предыдущих 7-ми пунктов.

Ученики. А что, точные «полочки», одна с другой сцепляются, друг друга дополняют и объясняют — всё по закону числа.

Учитель. Вы верно ухватили. Да-да, вот такими 8-ю пунктами люди обычно объясняют поведение человека, раскрывают психологию его поступков, разные грани его личности и её отношений.

И действительно, наши шаги-поступки (п. 8) вызываются нашими мотивами (п. 1), или неприязнями (п. 2); мы совершаем их ради того, чтобы сохранить всё, что для нас ценно, мы не поступимся своими ценностями (п. 3); мы можем поступить «из принципа», не изменяя своим убеждениям (п. 4), или следуя правилу, закону, норме, стандарту (п. 5); мы можем совершить шаг-поступок, потому что обладаем такими-то качествами, свойствами (п. 6); и все поступки-шаги мы совершаем на тех основаниях, которые изнутри нас выбрали-вобрали в себя всё содержание нашей личности, ставшее материалом её строительства (п. 7).

Общая схема представления любого материала, схема любой модели, а в нашем случае модели личности, называется *композицией* — *системой инвариантных отношений*.

Ученики. Инвариантных — значит без вариантов?

Учитель. Да, то есть постоянных, типичных. В композиции личности так же:

Композиция личности

Контент 1	Контент 2	Контент 3	Контент 4
Мотивы	Сокровенное	Убеждения	Шаги
Ценности	Избегания	Правила	Характер
«Желаемый мир»	«Натура»	«Реальный мир»	«Натура в мире»

Всё, что вы знаете о психологии личности человека, раскладывается по группам из двойных «полочек». В композиции эти группы называются «контентами» — инвариантными отношениями. Таких двойных «полочек» в каждом контенте может быть от 5 до 9.

Весь материал на всех «полочках» из одного контента воспринимается в одном смысле — общем смысле этого контента. Например, всё, что вы положите в контент «Натура», будет означать одно — этого человек терпеть не может, не любит, испытывает к этому неприязнь (Избегания), потому что в его Сокровенном есть то-то и то-то, составляющее его психологическую природу. В этом смысле контент — инвариант, то есть имеет один неизменный смысл «Натуры» личности для любого о ней материала, который в него помещается.

Ученики. А как понять, что инвариант это ещё и отношение?

Учитель. Контент есть одновременно и инвариант, и отношение, потому что его смысл связан со смыслами соседних контентов, относится к ним. Например, «Натура» видит мир таким — «Реальный мир», — но предпочитает жить в другом — «Желаемый мир». Этой логике отношений контентов подчиняются и составляющие их компоненты, например: я ценю то-то и то-то, то есть у меня такие Ценности, поэтому я Избегаю этого и этого; и я не терплю этого и этого (Избегания), поэтому следую таким-то Правилам. Такая логика связей-отношений между контентами в композиции личности понятна и близка каждому человеку.

Ученики. А почему вы эти группы-«полочки» в композиции назвали контентами? Ведь по-английски это слово означает «содержание», а не форму.

Учитель. Только с той целью, чтобы подчеркнуть одну важную мысль: сами формы в этом случае обретают свой смысл только при правильной группировке содержания (закон числа) на тему модели. Иначе говоря, контенты — это формы, по смыслу уже потенциально наполненные определённым содержанием.

Ученики. А как выглядит общая картинка-Паззл модели личности, сделанной по этой композиции?

Учитель. Она выглядит как матрица с пустыми ячейками:

Позиция — единый смысл модели

	Мотивы Ценности	Сокровенное Избегания	Убеждения Правила	Шаги Характер
Я — Я				
Я — Дина				
Я — Игорь				
Я — Мама				
Я — Друзья				
Я — Все				
Я — Подонки				

Рис. 1 Общая композиция персональных моделей личности, поведения и взаимоотношений

Обозначения:

Позиция — общее отношение к миру людей, пронизывающее всё содержание модели.

Обозначения строк — пример, взятый из работы со школьницей Н., основные отношения которой сложились на момент её работы с моделью следующим образом:

«Я — Я» (отношения «с самой собой»).

«Я — Дина» (отношения «с моей любимой собакой»).

«Я — Игорь» (отношения «с моим другом»).

«Я — мама» (отношения «с моей мамой»).

«Я — друзья» (отношения «с моими близкими друзьями»).

«Я — все» (отношения «со всеми вообще людьми»).

«Я — подонки» (отношения «с существами, способными на всё»).

Вопросы для облегчения понимания компонентов в контентях:

Мотивы: Зачем это мне?

Ценности: Чем не поступлюсь?

Избегания: Чего не терплю?

Сокровенное: Отчего всё во мне так?

Убеждения: В чём я убедился?

Правила: Каким правилам следую?

Характер: Какой я в отношениях с ...?

Шаги: Каковы характерные для меня поступки?

Ученики. Значит, если мы будем заполнять ячейки этой матрицы каждый своим личным материалом, то мы сможем получить модель своей личности, своих отношений и поведения?

Учитель. Да, и точно по такой же композиции вы сможете собрать модель личности любого литературного героя и понять его поступки, его отношения. На следующем уроке мы можем вместе с вами открыть объяснение преступления и наказания Родиона Раскольникова, например. Вы сами соберёте его модель и сами увидите мотивы его поступков и отношений.

Кстати, очень интересно собирать одну модель вместе, всем классом. Это происходит в спорах, вы сами друг друга обогащаете своими идеями, взглядами, вы сами лучше узнаете друг друга, и класс становится сплочённым и появляется желание помогать друг другу и поддерживать.

Ученики. Вот, оказывается, как могли бы проходить уроки литературы! Мы бы вместе собирали Паззлы разных литературных героев, самих себя... Мы бы тогда смогли размещать эти модели на школьном портале. Там был бы целый фонд персональных моделей от учеников и учителей. Можно было бы их скачивать и понимать, как представляют себе какую-то тему другие ребята, из других классов, и сам учитель. А чью модель скачивали бы больше других, того

можно было бы награждать! Ага, ещё и деньгами премировать! Вот тогда бы все начали делать модели, а заодно и учиться их делать по всем предметам! А то все учителя говорят нам, что нужно учиться тому, как учиться, а как это делать не говорят. А тут всё понятно — делай модели, собирай Паззлы, узнавай композиции по всем предметам и темам, учишь анализировать модели и принимать решения по ним, выбирать поступки, правильные действия — вот и всё. Это и есть учиться тому, как лучше учиться, это и есть овладение тремя основными компетенциями, за которые аттестат зрелости давали бы.

Учитель. Я как раз об этом вам хотел сказать, а вы уже сами увидели преимущества метода композиций для организации обучения. А какую ещё вы видите пользу для себя в применении этого метода?

Ученики. Не только уроки химии и литературы могли бы так проходить, но и все другие предметы так легче и интересней было бы изучать! А экзамены можно было бы совсем по-другому сдавать. Вместо зубрёжки ответов на вопросы тебе дают пустую матрицу модели, и ты должен её собрать и объяснить любую связь внутри модели на выбор экзаменатора. А ещё вы про главное забыли! Ведь столько нужно запоминать тупо при обычном обучении, а при сборке моделей ты осмысленно связываешь все фрагменты Паззла, да ещё двойными связями, понимая каждую связь. Тогда всё содержание модели никогда из головы ничем не вышибешь! Правильно, а сами модели — это ещё и шпаргалки, сделанные по одним и тем же законам, тогда легко будет ими пользоваться, если ты знаешь, как она устроена у всех одинаково. Но ещё ценнее преимущество в том, что такие Паззлы-модели можно на мобильник скачивать и тогда ты сможешь учиться везде! Представляете? Целый учебник на одном экране — в одной матрице!

Учитель. Молодцы, лихо у вас фантазия работает, и при этом очень практично. Но «вернёмся к нашим баранам». Кто может предложить естественный способ анализа содержания модели, то есть того, что в её ячейках? Метод композиций предусматривает не только синтез моделей, но и их анализ. Кто попробует догадаться? Анализ не искус-

ственный, его вы обычно делаете, когда обдумываете материал, решаете задачи...

Ученики. Вообще-то анализ — это когда мы что-то с разных сторон рассматриваем и пытаемся определить его свойства, признаки...

Учитель. Отлично, считайте, что догадались. Тогда скажите, по каким признакам в композиции личности различаются, например, её Мотивы?

Ученики. Какой-то из них сильнее на меня действует, а какой-то слабее. Одному я больше времени уделяю, а другому меньше... Подходят?

Учитель. Конечно, подходят! Они естественны для Мотивов. Дело в том, что сам выбор этих признаков тоже характеризует личность человека. Но об этом отдельно. А сейчас я представлю вам набор признаков-критериев для анализа содержания модели, который был набран для себя одним школьником из разных списков критериев, имеющихся в методе композиций и его информационных технологиях. Вот его набор.

Для МОТИВОВ:

- 1. Притягательность:** чего вы больше хотите, что притягивает сильнее?
- 2. Зависимость:** достижение чего больше зависит от других или обстоятельств?
- 3. Время:** достижение чего отнимает больше времени и сил?
- 4. Для себя:** достижение чего принесёт больше радости, пользы вам лично?
- 5. Вынужденность:** на выбор чего повлияли больше другие или обстоятельства?
- 6. Вероятность:** что имеет больше шансов на достижение в намеченный срок?
- 7. Для других:** достижение чего принесёт больше радости и пользы другим?

Для ИЗБЕГАНИЙ:

- 1. Нетерпимость:** что для вас более нетерпимо, невыносимо?
- 2. Преднамеренность:** что бывает от других преднамеренно, с умыслом?
- 3. Винодность:** когда вы сами бываете причиной того, что это случается?
- 4. Непростительность:** что вы труднее прощаете другим?

5. Частота: что чаще всего бывает и, скорее всего, снова будет?

6. Преодолимость: с чем удаётся справиться, избежать, изменить, прекратить?

7. Благонамеренность: что другие делают вам «во благо», а вам это неприятно?

Для ЦЕННОСТЕЙ:

1. Социальные: чем не поступитесь в ситуации социальной угрозы для вас?

2. Личностные: чем не поступитесь даже в ситуации угрозы вашей жизни?

3. Утверждаемые: что хотите утвердить в других, сделать ценностью для них?

4. Неприятие: что не разделяется другими, что вызывает их неприятие?

5. Совестьность: в связи с чем возникали, могут быть «угрызения» совести?

6. Выстраданность: что досталось вам трудно, страданиями, переживаниями?

7. Ценность: за что вас ценят другие?

Для СОКРОВЕННОГО:

1. Любовь: что вы сами больше любите в себе?

2. Любовь: что другие в вас больше любят?

3. Слабость: в «угоду» чему вы допускаете (допускали) поступки с «угрызениями» совести?

4. Сила: что даёт вам душевные и физические силы, поддерживает и укрепляет?

5. Неизменность: что как будто врождённо и с трудом может быть изменено?

6. Понимание: что в вас чувствуют, видят, знают, понимают другие?

7. Счастье: что делает ваши отношения с другими счастливыми?

Для УБЕЖДЕНИЙ:

1. Главные: им изменять нельзя, иначе вы измените себе.

2. Неразделённые: их мало кто разделяет до конца среди других.

3. Независимые: на них не имеют влияния суждения и мнения других людей.

4. Справедливые: они вносят справедливость в ваши отношения с другими.

5. Оправдывающие: они оправдывают ваши поступки, осуждаемые другими.

6. Неустойчивые: они недостаточно обоснованы вами, вызывают у вас сомнение.

7. Мудрые: они обеспечивают вам жизнь, во многом устраивающую вас.

Для ПРАВИЛ:

1. Гибкость: следование им делает вас гибким в жизни и в отношениях с другими.

2. Правильные: они делают поступки выверенными со всех позиций.

3. Трудные: им трудно следовать в жизни и в отношениях с другими.

4. Вынужденные: они диктуются условиями жизни или воспитаны в детстве.

5. Произвольные: вы сами установили их для себя.

6. Близкие: следуя им, вам легче оставаться самим собой.

7. Полезные: они повышают качество вашей жизни и избавляют вас от ошибок.

Для ХАРАКТЕРА:

1. Настоящий: каким вы сами себя считаете?

2. Видимый: каким вас считают другие?

3. Трудный: какие черты вашего характера другие считают трудными, сложными?

4. Желанный: каким вас чаще всего желают видеть другие?

5. Исправляемый: какие черты вы сами в себе стремитесь исправить, изменить?

6. Эгоистичный: за что другие считают или могут считать вас эгоистом?

7. Альтруистичный: за что другие считают или могут считать вас альтруистом?

Для ШАГОВ (поступков):

1. Не мой, не Я: он не характерен для вас, в нём почти не проявилась ваша натура.

2. Мой, Я: он характерен для вас, в нём больше проявляется ваша натура.

3. Вред другим: этим поступком я больше навредил другим.

4. Вред себе: этим поступком я больше навредил себе.

5. Польза другим: этим поступком я принёс больше пользы другим.

6. Польза себе: этим поступком я принёс больше пользы себе.

7. Не жалею: вы не жалеете о том, что так поступили.

8. Жалею: вы жалеете о том, что так поступили.

Ученики. А что делать с этими наборами критериев? Как анализировать себя, литературных героев?

Учитель. Рассказываю. Сначала на примере одного критерия. Анализ делается для того, чтобы понять — «Что сейчас во мне главное?». Условно назову все разные содержания во всех ячейках модели личности — *регуляторы* (внутренние регуляторы поведения и отношений). Сначала вы сравниваете между собой все регуляторы внутри каждого контента, но по очереди: сначала Мотивы между собой, потом Ценности и т.д. Сравнивая Мотивы, присваивайте им ранги от 7 до 1 (ранги повторять нельзя). Нужно сравнивать Мотивы, отвечая только на один вопрос: «Какой из них больше всего влияет на мои поступки?» Чем больше, тем выше ранг — от 7 до 1. Потом также сравните Ценности между собой, далее — регуляторы из Сокровенного и т.д. — до Характера.

То же самое проделайте, сравнивая регуляторы внутри каждого ряда матрицы, но уже с уточнением вопроса: «Что сильнее влияет на мои поступки в отношениях с...» (имея в виду каждый раз разных людей, отмеченных в контактах-рядах). Здесь ранги тоже будут от 7 до 1. В результате каждый регулятор получит два ранга: один — по вертикали, другой — по горизонтали, как, например, в таблице 1 (в ней представлены среднестатистические данные для разных типов регуляторов по 198 пользователям):

Теперь сложите эти ранги для каждого регулятора — и вы получите максимальную сумму для одних регуляторов, равную 14 (7+7), и минимальную для других — равную 2 (1+1). Ответ на вопрос «*Что во мне сейчас главное?*» очевиден: регуляторы, получившие большие суммы баллов, главнее. К разряду «главных» необходимо отнести регуляторы, имеющие в сумме от 8-ми баллов и выше.

Таким образом, если вы собрали модель из материала своей личности, то вы теперь знаете относительный «вес» каждого регулятора в вашей душе в диалоге с самим собой при выборе поступка. Таковы вы на сегодняшний день. Но никогда не забывайте — вы всегда можете изменить себя, но только сами. Об этом отдельный урок по теме самокоррекция личности, отношений, поведения.

Обратите внимание на суммы баллов по рядам и столбцам (они выделены справа и внизу под таблицей). Среди компонентов максимальная сумма у Сокровенного (43 балла). Значит, содержание регуляторов из Сокровенного сильнее всего влияет на совершаемые поступки. Второе место по степени влияния на поступки у Ценностей (36 баллов), на третьем месте — Мотивы (32 балла), на четвертом — Убеждения (28 баллов), на пятом — Правила (22 балла), на

Таблица 1

	Мотивы	Избегания	Ценности	Сокровенное	Убеждения	Правила	Харак.	Суммы
Я — Я:	7–5	7–6	7–4	7–7	7–3	7–2	5–1	= 47
Я — родств.:	5–7	5–2	2–5	3–6	6–3	2–3	2–1	= 25
Я — супруг:	6–6	3–1	6–7	6–4	3–4	6–5	6–2	= 36
Я — дети:	2–2	6–5	3–7	5–6	4–3	5–4	7–1	= 32
Я — подруг.:	3–3	4–1	4–5	1–7	5–4	3–6	4–2	= 24
Я — сотруд.:	4–5	2–2	1–3	2–7	2–4	4–1	3–6	= 18
Я — все:	1–4	1–2	5–5	4–6	1–7	1–1	1–3	= 14
Суммы:	32	19	36	43	28	22	16	

Обозначения:

вторые цифры в парах — результаты сравнения между собой регуляторов в столбцах;

первые цифры в парах — результаты сравнения между собой регуляторов в рядах.

шестом — Избегания (19 баллов). Характер — на последнем (16 баллов), потому что его содержание всего лишь проявление всех других внутренних регуляторов поведения, представленных в композиции.

Среди рядов (контактов) в таблице 1 наибольшую сумму баллов имеет самый верхний (47) — самый значимый по статистике (или для конкретного человека) контакт «я — с самим собой». В нём же находятся и главные регуляторы, поведения, набравшие максимальные баллы (суммы 14, 13, 12). На втором месте для женщин (по этой же статистике — 119 из 198 женщин) — контакт с супругом (36 баллов). На третьем — с детьми (32 балла). На четвёртом — с родственниками (25 баллов). На пятом — с подругами (24 балла). На шестом — с сотрудниками (18 баллов), и на седьмом — со всеми (14 баллов).

Ученики. Скажите, а не трудно для нас будет заниматься таким анализом?

Учитель. Не забывайте, что весь анализ автоматизирован и проводится с помощью информационных технологий в виде игры. Вы не рисуете никаких таблиц, вы ничего не складываете и не умножаете. Вам на экране предъявляется, например, семь Мотивов из модели и над ними написан Критерий для их сравнения — «Какой из этих Мотивов сильнее влияет на ваши поступки?». Вы курсор подводите к одному из Мотивов и кликаете клавишей мыши. Он пропадает с экрана и автоматом получает 7 баллов. Из оставшихся шести вы выбираете следующий по этому же Критерию, кликаете, он пропадает и получает 6 баллов. Всё очень просто. Потом сразу появляется итоговая Таблица со всеми говорящими сами за себя цифрами. Никакой головной боли, только интерес к собственной личности или личности литературного героя.

И ещё один, самый важный момент: со всеми моделями и их содержанием по всем предметам работа идёт одними и теми же способами и алгоритмами, в одном и том же порядке — и синтез, и анализ, и принятие решений, и коррекция моделей. Если вы один раз совершили эту работу на одной модели по одной теме, то со второй моделью справитесь уже почти самостоятельно, а потом будете «щёлкать» их, «как орешки», потому

что овладеете тремя основными компетенциями в автоматизированном виде.

Ученики. Тогда совсем другое дело! Скажите, а вот при заполнении модели содержанием про себя могут быть психологические трудности? Мы можем что-нибудь неправильно сами о себе подумать, не то включим в ячейки модели. Как тут избежать ошибок?

Учитель. Во-первых, для каждого типа регуляторов поведения в технологии заложены списки с самым разным их содержанием, и для облегчения поиска подходящего для вас даётся их трёхуровневая классификация. Вы просто подбираете нужные вам списки и выбираете из них регуляторы по механизму «Узнавания»: «Вот — это точно про меня!» В режиме узнавания гораздо проще признаться самому себе, что этот регулятор во мне всё-таки есть и он работает — влияет на мои поступки.

А во-вторых, для тех, кто хочет «копнуть глубже», есть специальные процедуры извлечения всего материала на указанную вами тему из глубин вашего бессознательного. Об этом расскажу отдельно.

Ученики. Скажите, пожалуйста, а как и для чего проводить анализ содержания модели с помощью многих критериев, например, тех, что выбрал для себя этот школьник?

Учитель. Во-первых, «для чего?». Конкретные задачи могут быть самые разные, в зависимости от темы модели и её содержания. Если это модель личности, её поведения и отношений, то анализ может проводиться для диагностики личности, для коррекции личности и поведения, для прогнозирования совершения того или иного поступка, для объяснения тех или иных поступков, для решения психологических проблем личности в её взаимоотношениях с разными людьми, и т.д.

Вообще, любые анализы имеют своими целями стандартный набор: диагностику, объяснение, прогнозирование и коррекцию. Иначе говоря, мы всегда хотим понять, что происходит (объяснение), в чём источник происходящего — корень зла или процветания (диагноз), к чему это может привести (прогноз) и что нужно изменить, чтобы то, что происходит, прекратилось или стало

происходить иначе, или, наоборот, усилилось (коррекция).

Во-вторых, «как?» Основной приём тот же — сравнение. Я уже рассказал вам, как проводится сравнение по одному критерию, и какие результаты могут быть получены. Гораздо больше результатов анализа можно получить при сравнении всех регуляторов в модели личности, если использовать многокритериальный анализ, то есть сравнение одних и тех же регуляторов по разным критериям.

Ученики. Давайте сразу живой пример рассмотрим. Какие выводы можно делать по результатам такого многокритериального анализа?

Учитель. Хорошо. Вот вам пример. Но все возможные ходы анализа и его результаты я сразу не успею вам рассказать. Будем продвигаться шаг за шагом.

Первое. Картина соотношений рангов по разным критериям для одного из регуляторов может вам очень многое объяснить в вашем поведении. Правильное понимание этих соотношений позволит вам найти нужные Мотивы в отношениях с людьми, которые оказались в ваших 7-ми контактах. Более того, вы можете сделать для себя вывод, что вам нужно заменить сами контакты (выйти из них или вступить в другие) или расширить ваши контакты. Итак, представьте себе, что вы выбрали для сравнения своих Мотивов все семь критериев из представленного мной списка. После сравнения у вас получилась такая картина соотношений рангов по критериям для одного из Мотивов:

1 2 3 4 5 6 7 — номера критериев

1 1 7 7 2 1 — ранги критериев

Вот возможное истолкование ваших отношений в вашем контакте, основанное всего лишь на рангах для этого Мотива: отношения вас мало «притягивают» (ранг 1 по критерию 1), достижение мотива в этих отношениях «зависит» не от вас (ранг 1 по критерию 2), на это вы тратите много «времени» (ранг 7 по критерию 3), вы «вынуждены» это делать (ранг 7 по критерию 5), скорее всего, это не будет достигнуто — «вероятность» низка (ранг 2 по критерию 6), это не повышает вашего «достоинства» (ранг 1 по

критерию 7). Наверно, нужно отказаться от такого Мотива, а может быть, и от контакта, но прежде таким же способом проанализируйте и все другие регуляторы одного и того же вашего контакта.

Ученики. А-а-а, теперь понятно, что от выбора критериев очень много зависит в объяснении поведения. Сами критерии должны быть связаны друг с другом, влиять друг на друга, тогда анализ будет интересным и полезным. Так?

Учитель. Именно так! И более того, этот анализ будет индивидуальным, его можно сделать под вас, под то, что вас волнует в себе, в отношениях, в поведении.

Обратите ваше внимание на крайне важный момент в истолковании соотношений рангов. Одно истолкование, одно правильное понимание своих отношений с каким-то одним человеком может быть характерным для всего вашего поведения во всех контактах. Поэтому особенно следует держать в фокусе соотношение рангов у тех регуляторов, которые получили высокие суммы баллов по результатам первого сравнения, то есть на «главные» регуляторы вашей модели. А если такие «главные» регуляторы сосредоточены, в основном, в каком-то одном контакте (например, «Я-друзья»), то объяснение вашего поведения и отношений внутри этого контакта может быть ведущим объяснением ваших отношений и поведения во всех других контактах.

Другими словами, то, как вы ведёте себя с друзьями, для вас очень значимо, и вы также стараетесь вести себя и с родителями, и с учителями. Это говорит о вашей незрелости, о бедности ресурсов и средств общения, которыми вы владеете, поэтому вы «одним ключом» пытаетесь «открыть все двери». Это невозможно. В разных контактах, к разным людям всегда нужны свои подходы, своё общение, свои особые отношения. Для этого психологи и проводят тренинги, главной задачей которых является расширение спектра средств и ресурсов общения.

Ученики. Это вы рассказали только один ход анализа. А какие ещё есть ходы?

Учитель. Очень интересно и чрезвычайно полезно также понять соотношения ран-

гов по критериям, когда вы берёте их из разных контентов внутри одного контакта. Допустим, вы выбрали для сравнения весь список критериев, который я вам представил. Возьмём из матрицы наиболее важный ряд-контакт, который получил максимальную сумму баллов, и в котором оказались «главные» регуляторы. Я выберу из всех критериев для каждого регулятора только один, чтобы ход анализа было легко понять. Итак, вот что мы имеем:

	№ критериев:		Ранги:
Мотив —	4	(«Для себя»), —	7,
Ценность —	4	(«Неприятие»), —	7,
Избегание —	3	(«Виновность»), —	7,
Сокровенное —	7	(«Счастье»), —	1,
Убеждение —	2	(«Неразделённое»), —	7,
Правило —	3	(«Трудное»), —	7,
Характер —	6	(«Эгоистичный»), —	7.

Вы видите, что это картина «эгоистического» поведения (ранг высокий — 7), которое не приносит вам «счастья» (ранг низкий — 1) и с «трудом» (ранг 7) реализуется в отношениях с людьми.

Нужна ли вам такая линия поведения? Разумеется, нет. Как её изменить? «Корень зла» здесь в «Сокровенном». Если бы такая линия поведения приносила вам «счастье», хотя и с «трудом», вы, несмотря на её «эгоистичность», всё равно могли бы её придерживаться (хотя более разумное поведение, приносящее больший внутренний баланс и психологический комфорт, базируется на балансе между векторами «Для себя/других»). Однако, в данном примере мы имеем обратную картину — «счастья» маловато (ранг — 1). В таком случае надо подумать о замене регуляторов в этом контакте.

Ученики. А как это мы можем сами менять что-то в себе?

Учитель. Только вы и можете. Во внутреннем мире личности есть один хозяин — это вы. Это то пространство, в котором вы — единственный собственник. Все ваши достоинства, все ваши взгляды, нравы, мнения, оценки, ... всё содержание вашего внутрен-

него мира — это ваш первичный капитал, с которым вы входите в мир. Его больше нет и не может быть ни у кого. Каждый человек уникален. Он сам и его жизнь бесконечно ценны и для него, и для всего общества. Так должно быть в нормальном обществе.

Поэтому менять что-то в вашем мире можете только вы. Вы там царь и бог. Другие могут только советовать, рекомендовать, предлагать. Но решение всегда за вами. И только ваши решения действуют в вашем мире. Лишь после того, что вы сами себе скажете, сами для себя решите, могут происходить реальные изменения в вашей личности.

Ученики. А мы привыкли, что нами все взрослые пытаются управлять, менять нас так, как они хотят! Только у них это всё не получается. Вот, оказывается, почему!

Учитель. Просто многие взрослые переносят медицинский способ отношения к человеку, к его здоровью на психологический организм человека и его органы — персональные модели. А это принципиально ошибочно. В медицине — да, вы лежите под наркозом и хирург делает операцию внутри одного из ваших органов. В психологии — нет, операции над вашими органами-моделями можете делать только вы сами.

Но от понимания этого факта не становитесь в неприступную и заносчивую позу перед взрослыми — глупо и примитивно. Наоборот, силён тот, кто владеет собой, кто у себя настоящий хозяин, кто может быть открыт для других, не боится их и не ставит от них механизмов защиты. Они всегда сковывают, лишают нужной вам свободы, без которой ни творчества настоящего, ни любви настоящей не достичь.

Ученики. Здорово вы это сказали. А с чего начать изменения в себе?

Учитель. Личность всегда богаче, чем те регуляторы, которые попали в вашу модель. Посмотрите в себе, чем ещё может жить ваша душа в этом контакте? Если сразу не найдёте ничего подходящего, то обратитесь к спискам критериев для «Сокровенного», подберите другие критерии (или хотя бы один новый), подходящие для вас. Эти новые критерии могут помочь вам «вспомнить» другие, более подходящие для ваших отношений регуляторы. Если этого недостаточно — используйте