

# Дорожная карта разработки и реализации регламента внутришкольной системы оценки качества образовательного процесса

*В.П. Коротких,  
Н.Л. Галеева*

В статье обобщены и систематизированы материалы исследования, проведённого в ГБОУ Гимназия № 1506 в 2015–2017 годах. Описанные результаты исследования могут быть использованы администрацией школы для обеспечения процесса развития классической системы ВШК в современную внутришкольную систему оценивания качества образовательного процесса (ВСОКО), функционирующую не в рамках «модели контроля», но в рамках «модели обеспечения» качества образования. В трёх частях статьи отражены основные результаты исследования.

- 1. ВСОКО как инструмент управления качеством образовательного процесса:** в этой части статьи приведены данные анализа научно-теоретических и методических публикаций, доказывающие, что на этапе становления целостной системы управления качеством образовательного процесса в школе важнейшим ресурсом является обновлённая и модернизированная внутришкольная система оценки качества образовательного процесса (ВСОКО).
- 2. Как проанализировать актуальный уровень ВСОКО в образовательной организации:** описан алгоритм исследования документов, обеспечивающих оценивание качества образовательного процесса в ГБОУ Гимназия № 1506. Определена степень их соответствия требуемым параметрам, спроектирован обновлённый регламент ВСОКО.
- 3. Как разработать и реализовать рабочий макет Дорожной карты «От ВШК к ВСОКО»,** позволяющий провести все этапы «превращения» классического ВШК во ВСОКО чётко, без лишних временных затрат.

## 1. ВСОКО как инструмент управления качеством образовательного процесса в образовательной организации

Введение ФГОС с его конкретными требованиями к результатам, условиям и структуре образовательных программ, введение профстандарта педагога в купе с реализацией новой системы оплаты за качество с её абсолютно

инновационным, как оказалось, для российского менталитета принципом «оплаты за качество» выявили в системах управления качеством образовательного процесса «точки бифуркации». Этим термином теоретики неравновесной термодинамики и синергетики определяют точки в развитии системы, в которых решается вопрос: будет ли в системе увеличиваться хаотичность или в обновлённой системе повысится уровень упорядоченности<sup>1</sup>.

Одной из таких точек в образовательной системе школы сегодня можно определить состояние системы внутришкольной оценки качества образовательного процесса.

Исторически организационный раздел системы управления с функцией контроля за ходом образовательного процесса начинался как ВШК. Затем оказалось, что ограничиваться только функцией контроля мало. Надо, чтобы каждая полученная цифра в ВШК работала: на основе полученных при контроле данных надо дать рекомендации и для прогноза, и для планирования, надо корректировать содержание и организацию мотивации субъектов образовательного процесса.

В нашей работе мы позиционируем ВСОКО как «потомка» ВШК, развившегося по законам управления в целостную систему оценки качества: ВСОКО — это модернизированный ВШК, обогащённый всеми остальными функциями управления.

Зафиксированные в последних государственных документах цели образования в постиндустриальном обществе действительно описывают не только обученного, но всесторонне и гармонично развитого человека, подготовленного к активной общественной и производственной деятельности, способного к саморазвитию и самосовершенствованию. Сложность инноваций в педагогике ещё и в том, что преобразования педагогической реальности должны соответствовать принципам устойчивого развития, согласно которым в обновлённой системе образования должны быть сохранены педагогические традиции, лучшее из накопленного традициями российской педагогики, признанной во всём мире<sup>2</sup>.

Одной из причин сложности реализации требований преобразованной педагогической реальности является необходимость создавать условия для формирования знаний и умений, обеспечивающих самостоятельное развитие личности, способности каждого человека реализовать образовательную стратегию «Образование через всю жизнь». При этом Федеральные государственные образовательные стандарты (далее — ФГОС), описывающие в качестве приоритетных метапредметные и личностные образовательные результаты, соответствуют основным целям концепции опережающего образования, где особую важность приобретают задачи формирования не просто набора знаний, но системы знаний, выстроенной на основе научного мировоззрения.

Таким образом, если классический ВШК можно представить как **монофункциональный инструмент контроля**, то ВСОКО — это **полифункциональный инструмент управления**, результаты деятельности субъектов которого позволяют обеспечить одинаковое для всех понимание того, «что такое в школе хорошо и что такое плохо»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Лебедев С.А. Философия науки: Словарь основных терминов / С.А. Лебедев — М.: Академический Проект, 2004. — 320 с.

<sup>2</sup> Алексеев Н.С. Теория управления «Эпохи без закономерностей» // Менеджмент в России и за рубежом. — 2000. — № 3. — С. 19–28.

<sup>3</sup> Бахмутский А.Е. Оценка деятельности современной школы: учебное пособие / А.Е. Бахмутский и др. — М.: АПК и ППРО, 2009. — 72 с.

Если образовательный процесс и все его составляющие оцениваются по ключевому критерию «качество», то это обеспечивает:

- включение в перечень объектов оценивания результатов, ресурсов, условий согласно требованиям государственных документов (ФГОС, Закон об образовании и др.), что выстраивает **структуру ВСОКО**<sup>4</sup>;
- измерение не просто уровня или динамики процессов в процессе осуществления ВСОКО, но **«степень достоинства, ценности, пригодности вещи, действия, продукта, результата, соответствия того, какими они должны быть»**<sup>5</sup>.

Обобщая анализ публикаций, посвящённых роли и значению внутришкольной системы оценивания, необходимо отметить, что в этой системе должны присутствовать следующие позиции, составляющие целостный **регламент ВСОКО**:

- цели оценивания, представленные операционально и диагностично;
- объекты контроля обязательно с критериальным аппаратом оценки качества этих объектов;
- описание диагностического инструментария (какими методами и технологиями будет измеряться качество объектов);
- список субъектов и описание условий реализации для каждой процедуры оценивания;
- описание формата получаемых продуктов (в каком виде обобщаются результаты — справки, обобщения, другие аналитические документы);
- описание механизмов управления по результатам с помощью аналитических данных, полученных при оценивании.

Такой подробный регламент внутришкольной системы оценивания качества образования будет обеспечивать эффективность и результативность внутришкольного управления качеством образования, так как функции каждого субъекта будут определены на основе системно-деятельностного подхода и по принципу распределённой ответственности.

## 2. Опыт анализа актуального уровня ВСОКО в образовательной организации

В данном разделе представлен пример сопоставительного анализа требований к содержанию и структуре регламента ВСОКО с содержанием конкретного Положения о ВСОКО в ГБОУ Гимназия № 1506. Используя материалы матриц, приведённых в виде таблиц, читатели смогут провести такой же анализ в своих организациях.

1. Данный раздел регламента содержит описание целей оценивания как ресурса управления качеством образовательного процесса. В ГБОУ Гимназия № 1506, согласно Положению о ВСОКО, оценивание производится для:

- «получения объективной информации о состоянии качества образования в гимназии, тенденциях, его изменениях и причинах, влияющих на его уровень,

<sup>4</sup> Большой энциклопедический словарь / Ред. А.М. Прохоров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. — 1456 с.

<sup>5</sup> Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — М.: ИНФРА-М., 1999. — 479 с.

на основании единой системы диагностики и контроля состояния образования в гимназии, обеспечивающей своевременное выявление изменений и определение факторов, влияющих на качество образования;

- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией гимназии».

Очевидно, что в анализируемом документе полностью отсутствуют цели и задачи, связывающие ВСОКО с методической службой школы, это обрекает методическую работу на управление по количеству учителей, активно участвующих в работе методических семинаров различного уровня, проводящих мастер-классы или открытые уроки, по количеству публикаций, активности участия в профессиональных конкурсах и т.д. Тогда как результатом работы любого методического объединения, любой проблемно-творческой группы должен быть рост качества образовательных результатов учащихся.

2. Второй раздел регламента ВСОКО должен содержать **перечень объектов контроля обязательно с критериальным аппаратом оценки качества этих объектов**. То есть, должен быть представлен ответ на вопросы: в каком объекте какие показатели качества измеряем и на какие уровни качества ориентируемся.

Главным недостатком, выявленном при анализе, можно назвать то, что критериальные системы представлены не для всех предметов и объектов оценивания:

- отсутствует критериальная система оценивания уровня учебно-познавательной мотивации учащихся;
- среди индикаторов уровня метапредметных результатов приведены только индикаторы, измеряющие уровень роста познавательных УУД при полном отсутствии оценки уровня остальных метапредметных результатов, обеспеченных регулятивными и коммуникативными УУД;
- при таком заявленном объекте оценивания, как «эффективность деятельности педагогов», в Положении о ВСОКО отсутствует мониторинг качества учебных занятий с описанием критериев и показателей качества уроков;
- при объявлении «профессионализма педагога» объектом оценивания отсутствует мониторинг его профессиональной компетентности — необходимый компонент для целенаправленного проектирования деятельности методической службы школы по обеспечению условий для роста профессионализма педагога.

3. Третий раздел регламента ВСОКО должен содержать описание диагностического инструментария оценивания, т.е. отвечать на вопрос: **какими методами и технологиями будет измеряться качество объектов и процессов?**

В анализируемом Положении о ВСОКО представлен **перечень** процедур контроля и оценки качества образования. Однако отсутствует диагностический инструментарий для всех процедур оценивания. В локальных актах нет приложений, описывающих технологии оценки качества объектов и процессов, кроме оценки успеваемости, технологии которой подробно описаны в «Положении о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся в ГБОУ Гимназия № 1506». Практически нигде не описаны условия реализации для каждой процедуры оценивания. Есть упоминание о «соблюдении морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования».

4. Четвёртый раздел регламента ВСОКО перечисляет список субъектов оценивания с привязкой к каждой процедуре и отвечает на вопрос: кто осуществляет описанные в предыдущем разделе процедуры?

В анализируемом Положении о ВСОКО описаны полномочия в вопросах оценки качества образования в гимназии разных субъектов: педагогического и управляющего советов, администрация гимназии, методического совета, предметных кафедр и методических объединений, профсоюзного комитета, школьного органа самоуправления, общественных экспертов.

Однако многие полномочия представлены в виде настолько обобщённых видов и способов деятельности, что выявление качества выполненных полномочий становится затруднительным: так методический совет должен «содействовать организации повышения квалификации педагогических работников гимназии», методические объединения «содействуют обеспечению эффективного распространения инновационного опыта учителей».

Согласно Положению о ВСОКО, администрация гимназии «координирует деятельность учителей», это требует уточнения при использовании этой формулировки в аспекте оценивания, например, так: «координирует деятельность учителей на основании результатов оценивания качества образовательного процесса и образовательных результатов каждого учителя».

5. Данный раздел регламента ВСОКО должен содержать **описание формата получаемых продуктов оценивания качества**. В наших документах отсутствовало описание того, в каком виде обобщаются результаты.

Таблица 1

### Анализ содержания критериев и показателей оценки качества образовательных результатов в регламенте ВСОКО

Критерий	Показатель	Реализация в системе ВСОКО в ГБОУ «Гимназия № 1506»
Здоровье учащихся	Уровень здоровья учащихся	Реализуется
Личностные образовательные результаты	Уровень социализированности и уровень воспитанности	Реализуется
	<b>Уровень учебно-познавательной мотивации</b>	<b>Не реализуется</b>
	Уровень сформированности ценностей ЗОЖ	Реализуется
Метапредметные образовательные результаты	<b>Уровень реализации регулятивных УУД (организация и управление, навыки системного, экологического мышления)</b>	<b>Не реализуется</b>
	Уровень реализации познавательных УУД (мыслительные, логические умения, преобразование информации)	Реализуется
	<b>Уровень реализации коммуникативных УУД (смысловое чтение, работа в группе, монологическая речь)</b>	<b>Не реализуется</b>
	Уровень развития ИКТ-компетентности (преобразование информации, владение ПК, навыки грамотного использования Интернета)	Реализуется
Предметные образовательные результаты	Качество и динамика обученности	Реализуется
	Подтверждение обученности по результатам внешней, независимой оценки	Реализуется
	<b>Уровень и динамика обучаемости как уровня учебно-познавательных возможностей</b>	<b>Не реализуется</b>
	Участие и победы в предметных конкурсах, олимпиадах	Реализуется

6. В последнем разделе должно присутствовать **описание механизмов управления по результатам оценивания** (с помощью аналитических данных, полученных при оценивании). В школьном Положении о ВСОКО только вскользь упоминается, что «итоги оценки качества образования используются для стимулирования учащихся, педагогов».

В табл. 1 представлены обобщённые результаты анализа содержания критериев и показателей оценки качества образовательных результатов в регламенте ВСОКО.

В табл. 2 обобщены данные анализа содержания критериев и показателей оценки качества образовательного процесса в регламенте ВСОКО в ГБОУ Гимназия № 1506. В разделе оценки качества образовательного процесса отсутствуют показатели, позволяющие оценить реализацию требований по сохранению здоровья учащихся в учебном процессе, деятельность учителей по развитию и обустройству предметного кабинета. Не анализируется в процессе реализации ВСОКО программа воспитательной работы на соответствие требованиям ФГОС к «портрету выпускника» и личностным образовательным результатам. Уровень профессиональной компетентности учителя оценивается преимущественно по формальным признакам — квалификационным категориям и обучению на курсах ПК. Такие показатели не могут играть роль целевых определителей направления и форм профессионального развития учителя в школьной методической системе.

Таблица 2

### Анализ содержания критериев и показателей оценки качества образовательного процесса в регламенте ВСОКО

Критерий	Показатель	Реализация в системе ВСОКО в ГБОУ «Гимназия № 1506»
Качество обучающей предметной деятельности	Качество планирования и организации уроков по предмету	Не реализуется на основе критериального оценивания
	<b>Качество деятельности по развитию метапредметных умений (УУД)</b>	<b>Не полностью реализуется</b>
	Качество деятельности по обучению и развитию учащихся на основе использования ИКТ	Реализуется
	Качество деятельности по проектированию и реализации индивидуальных учебных программ для отдельных учащихся	Реализуется
	Качество деятельности по организации и проведению предметных событий в школе	Реализуется
	Качество деятельности по организации и проведению внешкольной предметной деятельности учащихся: экскурсий, экспедиций и др.	Реализуется
	Качество реализации требований Закона об инклюзии — деятельности по обучению детей с ОВЗ	Реализуется
	<b>Качество деятельности учителей по развитию и обустройству предметного кабинета образовательного пространства школы</b>	<b>Не реализуется</b>
Качество реализации системы воспитательной работы	<b>Качество соответствия программы воспитательной работы требованиям ФГОС к «портрету выпускника» и личностным образовательным результатам</b>	<b>Не реализуется</b>
	Качество деятельности педколлектива по реализации внеурочной деятельности с использованием критериальной системы оценивания качества внеурочной деятельности	Реализуется
	Качество совместной работы школы с родителями по реализации образовательной программы	Реализуется

Критерий	Показатель	Реализация в системе ВСОКО в ГБОУ «Гимназия № 1506»
Качество деятельности научно-методической системы школы как ресурса образовательного процесса	Динамика роста уровня профессиональной компетентности учителя для определения направления профессионального развития в школьной методической системе (с использованием мониторинговых технологий на основе критериального оценивания)	Не реализуется
	Психологическое состояние членов педколлектива, их отношение к работе (для оценки наличия профессионального выгорания)	Не реализуется
	Качество методической деятельности М/О, предметных кафедр	Реализуется не полностью
	Качество работы библиотеки, медиатеки, ресурсных центров школы	Реализуется

В табл. 3 показаны результаты анализа содержания критериев и показателей оценки качества управления в регламенте ВСОКО.

В ГБОУ Гимназия № 1506 была создана рабочая группа, в которую вошли заместители директора по УВР и ВР, заместитель директора по оценке качества образования (зам. директора по ОКО), методисты, председатели методических объединений. Основной задачей группы было подготовить локальный акт, в котором были бы скорректированы недостатки содержания реализуемого в настоящее время регламента ВСОКО.

Члены группы подготовили обновлённый регламент ВСОКО. Некоторые из позиций были успешно апробированы в течение 2016/2017 учебного года.

Таблица 3

### Анализ содержания критериев и показателей оценки качества управления в регламенте ВСОКО

Критерий	Показатель	Реализация в системе ВСОКО в ГБОУ «Гимназия № 1506»
Качество образовательной программы школы	Структура программы, содержание и механизмы её реализации в соответствии с требованиями ФГОС	Реализуется
Качество управления образовательным процессом	<b>Состав и структура ВСОКО</b>	Не реализуется
	<b>Качество процесса реализации ВСОКО как ресурса управления</b>	Не реализуется
Качество управления реализацией требований государственных документов	Выполнение СанПиН, ГОСТ и т.д.	Реализуется
Качество выполнения Положения о документообороте ОО	Полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками ОП	Реализуется
Качество управления материально-технической базой	Достаточность и качество оснащения образовательной среды школы	Реализуется
Уровень компетентности субъектов управления	<b>Уровень управленческой компетентности администраторов школы, специалистов, возглавляющих структурные подразделения</b>	Не реализуется

### 3. Как разработать и реализовать рабочий макет Дорожной карты «От ВШК к ВСОКО»

Определение дорожной карты, позволяющее «увидеть» её как схему деятельности, гласит: «Дорожная карта — это наглядное представление пошагового сценария развития определённого объекта». Практически дорожная карта выстраивает во времени основные шаги процесса изменений «от существующего к желаемому», выбирая оптимальные пути как с точки зрения экономии ресурсов, так и с позиции экономической эффективности.

Сам процесс проектирования дорожной карты — это коллективная ревизия возможностей и, одновременно, рисков, а также потребности в ресурсном обеспечении. Чем более тщательно будет осуществлена эта ревизия, тем более эффективными будут принимаемые решения, позволяющие обнаружить пробелы в планах, а не решать внезапно возникающие проблемы в будущем.

Чаще всего дорожная карта представляется в форме графической схемы, дающей представление о важнейших шагах и ожидаемых результатах этих шагов. «Узлами» карты называют отражённые в схеме пункты принятия управленческих решений. Разработчики дорожного картирования описывают такие качества этой технологии, как *наглядность, прозрачность, гибкость и вариативность*. По нашему мнению, именно этих качеств не хватает сегодня механизмам перевода классического ВШК во ВСОКО, отвечающую требованиям современности.

Мы предлагаем представить в качестве объекта проектирования дорожной карты **регламент ВСОКО как информационно-методический ресурс реализации требований ФГОС и профстандарта педагога**. Это, с одной стороны, позволяет анализировать эффективность дорожной карты по готовности и качеству регламента ВСОКО, а с другой стороны, помогает скорректировать систему оценки для расчёта стимулирующей части заработной платы учителя в соответствии с требованиями ФГОС и профстандарта педагога.

В рабочем макете Дорожной карты и содержание этапов, и список исполнителей могут корректироваться в зависимости от ресурсов организации (табл. 4). Неизменным остаётся только последовательность шагов и задачи, решаемые при реализации каждого шага.

Таблица 4

Рабочий макет Дорожной карты «От ВШК к ВСОКО»

	Цель (в формате результата)	Формы и виды деятельности	Исполнители
Шаг 1	Проект Дорожной карты «От ВШК к ВСОКО»	Создайте/назначьте рабочую группу для проектирования дорожной карты. На этом этапе происходит разработка и обсуждение дорожной карты в рабочей группе	Администрация школы, члены НМС, представители управляющего совета
Шаг 2	1) Скорректированная и принятая коллективом Дорожная карта «От ВШК к ВСОКО» 2) рабочая группа, управляющая реализацией утверждённой Дорожной карты	На очередном педсовете коллективу представляется и обсуждается Дорожная карта, в которой прописаны этапы, сроки и исполнители, формируется и утверждается рабочая группа, управляющая реализацией дорожной карты создания регламента ВСОКО	Ответственные за подготовку педсовета обычно — зам. директора по УВР, педагогический коллектив
Шаг 3	Макет структуры ВСОКО, отражающей требования всех современных государственных документов и ожиданий социума к качеству образовательного процесса	Проектирование содержания ВСОКО с учётом требований государственных документов и ожиданий социума. Проектирование показателей каждого критерия качества образовательного процесса	Члены рабочей группы

	Цель (в формате результата)	Формы и виды деятельности	Исполнители
Шаг 4	Структура ВСОКО, отражающая как требования всех современных государственных документов и ожиданий социума к качеству образовательного процесса, так и ресурсы данной образовательной организации	Разработанная система показателей качества соотносится с содержанием уже существующей в школе ВШК/ВСОКО. Включение отсутствующих показателей, коррекция содержания показателей качества	Рабочая группа, научно-методический совет школы
Шаг 5	Создание документов информационно-методического сопровождения ВСОКО (памяток по оцениванию качества уроков, кабинетов и др., описания технологий мониторингов, микроисследований и т.д.)	Создаётся описание уровней качества каждого показателя качества ОП. Определяется максимальный балл для оценки каждого показателя в соответствии с требованиями ФГОС и потребностями конкретного образовательного учреждения при определении приоритетов в системе показателей. На этом этапе очень полезны консультации с представителями научных кругов, преподавателями вузов	Рабочая группа, научно-методический совет школы, консультанты — учёные, преподаватели вузов
Шаг 6	Проект регламента ВСОКО	Организация обсуждения набора информационно-методических материалов с заместителями директора и председателями методических объединений, затем — с учителями по методическим объединениям. Проводится коррекция текстов обсуждаемых документов в соответствии с предложениями. Обсуждаются сроки и графики проведения измерений качества образовательного процесса. Обсуждаются ответственные и исполнители для каждой позиции оценивания. Обсуждаются субъекты и способы использования получаемых при каждом оценивании результатов	Рабочая группа, научно-методический совет школы, все учителя школы, представители управляющего совета
Шаг 7	Готовый к реализации регламент ВСОКО, содержащий понятные каждому члену коллектива критерии, показатели и индикаторы/уровневые дескрипторы качества образовательного процесса	Разработанный проект регламента ВСОКО выносится на обсуждение объединённого заседания педагогического и управляющего советов, на котором в него вносятся окончательные коррективы, принимается решение о введении данного документа в систему управления качеством образовательного процесса. Принимается решение о включении части данного документа, касающегося оценки качества работы учителя, в локальный акт, описывающий установление размера стимулирующей части зарплаты в системе управления качеством профессиональной деятельности учителя	Рабочая группа, научно-методический совет школы, педагогический коллектив школы, представители управляющего совета

Апробация нескольких этапов такой Дорожной карты показала высокий уровень её эффективности. Так, на этапе обсуждения разработанной системы оценки качества деятельности педагога (шаг 6 Дорожной карты) оказалось возможным выяснить, насколько конструктивно каждый член коллектива понимает критерии оценки своего труда, соответствующие требованиям ФГОС.

Анкетирование учителей показало, что критерии понимают и принимают все члены коллектива, но только одна шестая часть полностью принимает механизмы осуществления этого оценивания (показатели и технологии мониторинга). Сомнения вызывали непонятность или закрытость от учителя самих процедур оценивания.

Мы провели специальные совещания с учителями, на которых обсуждали **механизмы** осуществления оценки качества работы учителя. На этих совещаниях

практически осуществлялось повышение уровня знаниевой, когнитивной составляющей управленческой компетентности каждого учителя, обеспечивалось **коллективное осмысление процедур ВСОКО не только как управляющей деятельности администрации, но и как управленческой услуги учителю**. Были определены конкретные направления деятельности методических объединений, психологической службы школы для обеспечения роста профессиональной компетентности учителя.

Рабочей группой была разработана специальная анкета, опрос учителей по которой был проведён дважды: до и после «шестого шага» дорожной карты.

В тексте анонимной анкеты было всего три позиции:

- Я не понимаю смысл следующих показателей качества моей профессиональной деятельности в предложенных материалах;
- Я не понимаю, как будет происходить оценка следующих показателей;
- Я не согласен (не согласна) с введением следующих показателей качества моей деятельности.

Анализ анкет показал, что при первом знакомстве с разработанными материалами учителями были отмечены как требующие разъяснения более 80% показателей (21 показатель из 25), при этом не было ни одного учителя, полностью принимающего все показатели и их уровневые дескрипторы.

После осуществления шести шагов дорожной карты, согласно данным вторичного анкетирования, 53 учителя из 64-х опрошенных полностью подтвердили своё согласие с критериями, показателями и уровневыми дескрипторами качества их деятельности, описанными в скорректированных с их участием материалах. Одиннадцать учителей высказали своё опасение по сложности оценивания от 2-х до 5-ти показателей. С этими учителями были проведены разъясняющие беседы членов рабочей группы.

Эти данные позволяют сделать вывод об эффективности и действенности разработанной и апробированной Дорожной карты «От ВШК во ВСОКО». Несомненно, апробированная дорожная карта требует доработки, коррекции, доводки, как любой механизм. Однако уже сейчас можно сказать, что обновлённый регламент ВСОКО принимается коллективом и обеспечивает понимание того, что оценивание качества профессиональной деятельности — это важнейший ресурс развития социальной системы.

---

**Виктория Петровна Коротких,**  
магистрант КУОС ИСГО МПГУ, директор ГБОУ Гимназия № 1506

**Наталья Львовна Галеева,**  
профессор КУОС ИСГО МПГУ, кандидат биологических наук, доцент