

# ЭТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ для подростков

**Валерий Клепиков**, старший научный сотрудник ГосНИИ семьи и воспитания, заместитель директора по инновационной работе лицея г. Обнинска, кандидат педагогических наук

**Л.Н. Толстой** однажды сказал, что люди только создают видимость, что торгуют, воюют, строят, пишут; главное, что они делают в глубине души — решают нравственные проблемы. **Перифразируя и заостря мысль Л.Н. Толстого**, можно сказать, что педагоги только «делают вид», что преподают математику, литературу, химию, историю и другие предметы; главная же их цель — культурное и нравственное развитие ученика. **Очевидно, что на формирование этической культуры учащихся в той или иной мере могут и должны влиять все школьные дисциплины.**

**О**сновную нагрузку по формированию этической культуры школьника, конечно, несут уроки общеобразовательного цикла, но направляющую и интегрирующую роль могут выполнять этические занятия, хотя бы потому, что именно на них царит атмосфера свободы и равноправия, а также есть время для углублённой рефлексии.

Инвариантной частью базисного плана (федеральный компонент) урок этики не предусмотрен, но вариативная часть даёт возможность, реализуя региональный и школьный компоненты, включить этические занятия в образовательный процесс школы. Учителя испытывают потребность в таких занятиях.

Заслуженный учитель РФ, преподающая математику в гимназии № 1 г. Мытищи, на одном из семинаров по нравственному воспитанию заявила: «Я готова уплотнить материал по математике, чтобы один час отдать на урок этики, который сейчас жизненно необходим». Этические

занятия требуют наличия у педагога профессионализма в этой области и соответствующих человеческих качеств.

Нравственное воспитание происходит в процессе познавательной и трудовой деятельности, когда ученик не замечает, что его воспитывают. На уроке ученика воспитывает дисциплина, общее дело, индивидуальная работа, большое воспитательное значение имеют деятельность и личность педагога. К учителю, занимающему «свое место», исполняющему своё призвание, реализующему свой личностный потенциал, знающему свой предмет, прислушиваются, его ценят. Такой педагог выступает в роли «ценностно-смыслового интегратора», ибо он по природе своей деятельности осуществляет педагогический синтез, основанный на обширных знаниях и хорошо развитой за годы интуицией, помогающей непосредственно чувствовать детский мир.

Учитель может, не говоря ни слова о нравственности, быть её воплощением. Исполнение, реализация профессиональ-

ного призвания и долга есть незаменимый фактор нравственного воспитания.

В основу современных этических занятий, на наш взгляд, должны быть положены общечеловеческие ценности. Многие педагоги выбирают их потому, что они присутствуют во всех нравственных доктринах народов мира. Кроме того, в условиях школы неэффективно строить процесс образования с опорой только на национальные, этнические, конфессиональные или какие-либо другие ценности, так как в ней преподают учителя и учатся дети разных национальностей, вероисповеданий; общечеловеческие ценности не умаляют значимость уникальных мировоззренческих систем, но, наоборот, проявляют их самобытную специфику.

Современный мир настоятельно ориентирует человека на способность гибко сочетать уникальность и универсальность. Когда же это равновесие нарушается, возникают национальные, этнические и межличностные конфликты.

Процесс освоения общечеловеческих ценностей, осуществляемый на этических занятиях, состоит из следующих этапов:

- встреча ценностных миров учителя и учеников, происходящая во время высказывания мнений по какой-либо нравственной проблеме;
- диалогическое взаимодействие и погружение в ценностные миры друг друга на уровне переживания;
- нахождение общих точек соприкосновения по этическим вопросам и проблемам;
- обретение новых и обогащение прежних точек зрения учителя и учеников за счёт погружения в иные культуры, мировоззрения, мировидения;
- совместная рефлексия педагога и учеников по поводу значимости обнаруженных нравственных ценностей и смыслов.

Погружение в различные ценностные миры происходит с помощью методов реконструкции, проживания, рефлексии и сотворчества. Метод реконструкции благодаря информационной насыщенности и структурированности этических занятий позволяет воссоздать

культуры, эпохи, мировоззрения людей, произведения в адекватном виде. Метод проживания с помощью активизации чувств, воображения, фантазии, интуиции, образного мышления помогает полученные знания и факты прочувствовать, пережить. Метод рефлексии на основе аналитического сопоставления и интерпретации текстов создаёт предпосылки для осознанного, критического и конструктивного отношения к получаемым сведениям. Метод сотворчества подразумевает совместную деятельность учителя и ученика, когда они в соответствии с общими целями и задачами обоюдными усилиями создают образовательные продукты (тексты, исследовательские работы, проекты, театрализованные постановки и т.д.).

Этические занятия не дублируют уроки литературы, истории, обществознания и т.д., хотя нередко используются одни и те же тексты. Всё зависит от того, с какой точки зрения они рассматриваются, в какой логике выстраиваются и какие преследуются цели. Этические занятия призваны вооружить школьника общечеловеческими ценностями и нравственными идеалами, ориентацией в выборе между добром и злом, истиной и ложью, между истинными идеалами и мнимыми, а также задать абсолютные моральные запреты.

Этические занятия стягивают в своё пространство вопросы и проблемы, возникающие в жизни учеников и школы в целом, и посильными методами разрешают их. Каждое занятие внутренне завершено и является «монадой» этического курса в целом.

В основе этического занятия лежат нравственные понятия, которые при благоприятных условиях перерастают для участников дискуссии в ценности. При введении понятий важно не торопиться, так как каждый раз они как бы переоткрываются вновь и вновь. При этом учитель сознательно заостряет внимание на том, как трудно в процессе беседы, диалога подобрать нужное слово, ведь часто именно удач-

но найденное слово инициирует нравственное состояние.

Нравственное знание-понимание осуществляется скорее не в логическом определении понятия, а в интуитивном постижении, внезапном озарении, душевном прозрении или потрясении. Поэтому понятие раскрывается не только посредством его определения, а через всё содержание (образы, мысли, чувства, действия и т.д.) занятия. Однако к понятию следует подходить философски, диалектически его раскрывая, а не надеяться только на интуитивное его постижение.

Учитель этики обязательно владеет искусством «вопрошания». Ключ к осмысленному ответу скрыт в том, как построен вопрос. На нечётко поставленный, плохо сконструированный вопрос нельзя получить ясный ответ. Вопросы, которые остаются без ответа, ставятся иначе, более точно и дифференцированно. С помощью хорошо продуманных вопросов на занятии создаётся напряжённая аура, которая находится на границе сил и возможностей ребят. Педагог нащупывает эту границу и делает всё возможное, чтобы ученики своими усилиями эту границу преодолели, т.е. чуть-чуть приподнялись над тем, что они имели до этого.

Для каждого этического занятия существуют базовые вопросы, которые обеспечивают его полноту и содержательную насыщенность. Основной диалектический вопрос занятия перерастает в проблему. Например, для занятия по взаимопониманию проблема формулируется следующим образом. Когда люди, отстаивая своё мнение, не понимают друг друга, сохраняется их автономность, самобытность, но возникает отчуждение; когда же они понимают друг друга, приспосабливаются друг к другу, стирается их личностное своеобразие, оригинальность растворяется в общих правилах, но при этом наступает согласие. Можно ли при сохранении своей индивидуальности достигать взаимопонимания с непохожими на тебя людьми, то есть достигать с ними общих взглядов?

В процессе становления этической культуры школьников важно чувствовать границу достигнутого и недостигнутого. Границы не выдумываются, а открываются, обнаруживаются, к ним стремятся. Продуктивное этическое занятие взламывает прежние границы

и указывает направление дальнейшего смыслового движения. На границе «возможного» и «невозможного» возникает культурно-нравственное пространство, которое удерживается усилиями учащихся и учителя. В таком пространстве всегда обнаруживаются новые неожиданные связи, соединяются крайности и распадается целостности. Здесь происходит поиск общего в различном и различного в общем. Само собой разумеется, что всегда необходимо соблюдать меру.

Выводы из занятия делают сами школьники, но задача учителя в том, чтобы эти выводы не были деструктивными, негативными, разрушающими основы нравственной жизни человека. Весомую помощь могут оказать нравственно ориентированные журналы для педагогов, в частности «Этическое воспитание».

Методическую поддержку этических занятий обеспечивают следующие приёмы: «Акцентуация этического содержания», «Разговор при свечах», «Сотрудничество», «Открытый микрофон», «Ситуация успеха», «Мысленное путешествие во времени», «Групповой поиск решения проблемы», «Диалог с мыслителем», «Радикальное сомнение», «Драматизация этического материала», «Защита проекта», «Сократовская беседа», «Дискуссионные качели», «Круглый стол с острыми углами» и др. Очень продуктивно использовать кратковременные гуманные акции: «Доверие», «Улыбка», «Сюрприз», «Пожелание», «Поддержка», «Музыка», «Доброе слово», «Юмор», «Нежность», «Помоги ближнему», «Чуткость», «Радушие» и др.

Помимо использования художественных текстов учителю важно научиться проектировать и управлять различными нравственно-ориентированными ситуациями. Ситуация может носить стихийный характер, а может быть специально смоделирована педагогом. Проектирование ситуаций как возможных событий воспитания предполагает, что педагог ини-

цирует личностное самоопределение ученика путём его нравственного выбора. При этом не всякая ситуация становится событием. Ситуация-событие — это значимая уникальная личностная встреча учителя и ученика, в процессе которой происходит их нравственный рост. Событие всегда сопровождается обоюдными напряжёнными духовными усилиями, нахождением общих точек соприкосновения и порождением новых смыслов. Среди различных развитий ситуации важно видеть как позитивные, так и негативные сценарии, и не допускать их негативного и деструктивного развития. Управлять ситуациями, быть готовым к различным вероятностным поворотам, значит, овладеть сценарным моделированием. Сценарное моделирование — один из важных методических механизмов, способствующих целенаправленному становлению этической культуры школьников. Предлагаем для демонстрации одну ситуацию.

### Ситуация-выбор «Весёлая компания»

Однажды Сергей и Павел встретили компанию знакомых ребят. Те явно были под наркотическим «кайфом». В пылу приподнятого настроения они предложили наркотик и Сергею с Павлом. Сергей отказался, а Павел заколебался. Почувствовав колебания Павла, ребята с новой энергией стали наседавать, говоря: «Не робейте! Попробуйте. От одного раза ничего не случится. В жизни всё надо испытать. Мы чувствуем, что вы в глубине души хотите побалдеть». Павел не выдержал и согласился, но Сергей категорически отверг предложение. Возникла конфликтная ситуация...

Ученикам можно задать следующие вопросы: почему ребята стали уговаривать Сергея и Павла попробовать наркотик (ведь он дорого стоит)? Как вы думаете, почему возникла конфликтная ситуация? Может ли она разрешиться в позитивном направлении? Легче было бы, если бы и Сергей, и Павел наотрез отказались от наркотика? Подвёл ли Сергей Павла? Подвёл ли Павел Сергея? Как бы вы поступили на их месте?

Традиционные отметки на этических занятиях, конечно, не ставятся. Оценка происходит в таких авторитетных для ученика словах, как «глубоко», «проницательно», «ответственно», «поверхностно», «можно доработать и углубить», «недостаточно выявлена суть проблемы», «хотя тебе и трудно подобрать слова, но мы все чувствуем, что ты понимаешь», «здесь нужно ещё подумать» и т.д.

### Общий план этического занятия

1. В начале занятия учащиеся вместе с педагогом вспоминают прошлую тему: основные идеи, главные мысли, общий вывод. Учитель задаёт вопросы по теме, оценивает (в устной форме) ответы учеников. При этом перед учащимися лежат тексты (притчи, афоризмы, цитаты и т.п.) прошлого урока. Освоение новой темы начинается с того, что приносит безусловную радость — с повторения, закрепления, с заинтересованного оглядывания будущих тем.
2. Учитель обозначает новую тему-проблему и устанавливает связь с предыдущей. На доске записывается пара центральных понятий: добро — зло, свобода — необходимость и т.п. Моральные понятия раскрываются с помощью словарей и текстов. Во время диалога, беседы, рассказа педагог уточняет основные понятия и мысли с помощью образов, схем, рисунков, таблиц, воспроизводя их на доске.
3. Решается обозначенная проблема и строится пластическая модель, которая отчасти её разрешает. Вопросы и ответы ребят указывают дальнейшее движение урока, его логику. Занятие ведётся в утвердительно-диалогической, конструктивной форме (важно следить за тем, чтобы диалог не превращался «в переливание из пустого в порожнее»).
4. Вывод занятия делается на основе выявленной идеи устами учеников. Иногда для этого привлекаются крылатые афоризмы, стихотворения, притчи. Далее по

именам отмечается хорошая работа учащихся, даются короткие комментарии.

**5.** Планирование новой темы происходит после вывода или по ходу занятия. Обычно новая тема вызревает из логики предыдущих занятий. Принципиально важно учитывать индивидуальную логику движения и развития класса. Заинтересованным ученикам можно посоветовать почитать дополнительную литературу, подготовить реферат или исследовательскую работу.

**6.** В средних и старших классах занятие обычно заканчивается мини-сочинением («миниатюрой») на полстраницы с ответом на вопрос урока или на созревший личный вопрос. Некоторые из мини-сочинений после доработки станут в дальнейшем «притчевой миниатюрой». Учитель собирает тетради, проверяет и оценивает ответ словами: «глубокая и верная мысль», «желательно ещё подумать и продолжить», «неожиданная или опасная точка зрения», «можно посмотреть и с другой стороны» и т.д. Этими вопросами учитель неустанно затягивает ученика в напряжённое диалогическое поле мира этики.

Формирование этической культуры школьника можно уподобить плетению ковра, который возникает в процессе движения вверх-вниз, вправо-влево. Очень важно, чтобы в рисунок «ковра» ученик вплетал свой субъектный опыт и индивидуальные переживания. Иногда есть смысл структурировать материал не только по темам и занятиям, но и по уровням. В соответствии с возрастом ребят может быть от трёх до четырёх уровней. Например:

**1. Тема.** Ум, глупость, легкомыслие.

I уровень (1–3-и классы): Что нужно делать, чтобы не быть глупым человеком?

II уровень (5–6-е классы): Почему говорят: «чужим умом жить — добра не нажить»?

III уровень (7–9-е классы): Для чего необходимо правильно мыслить?

IV уровень (10–11-е классы): Верно ли, что «ум всегда в дураках у сердца»?

**2. Тема.** Альтруизм, эгоизм, самолюбие.

I. Почему нельзя любить только себя?

II. Почему себялюбивых людей не любят?

III. В чём заключается опасность эгоизма?

Почему любящий только себя — погубит себя?

IV. Нравственна ли любовь к самому себе?

## Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

Может ли эгоизм быть нравственным?

**3. Тема.** Совесть, стыдливость, чистота.

I. Когда у человека «болеет» совесть?

II. Сможет ли человек прожить без совести?

III. Почему человек должен разбудить свою совесть?

IV. Как возможен нравственный закон (закон совести)?

### Структура опорного конспекта ученика

**1.** Тема (обозначается парой основных понятий, например, «альтруизм и эгоизм»).

**2.** Название занятия (главный вопрос).

**3.** Проблема занятия (отражает главное диалектическое противоречие, например: как возможно подлинное добро, если спонтанное добро бескорыстно, но отчасти непредсказуемо, а мотивированное добро предсказуемо, но уже в чём-то корыстно?)

**4.** Посылки к моделированию (посылки задаются в виде взаимоисключающих и дополняющих друг друга текстов. Тексты тщательно подбираются учителем или учениками заранее; в них присутствует ярко выраженная проблема занятия и тенденция к её разрешению, однако занятие может закончиться и парадоксом. Опорные тексты помогают найти путеводную нить занятия, выстроить его логику).

**5.** Общая модель (обычно к концу занятия всеобщими усилиями выстраивается единый взгляд на проблему, который может быть оформлен в виде афоризма, нескольких тезисов или в виде схемы).

**6.** Индивидуальная модель (если ученик не согласен с общей моделью занятия, то он выстраивает свою, при этом он приводит убедительную аргументацию, ссылки).

7. Проблемы, вытекающие из занятия (исходя из актуализации новых проблем, выстраивается перспектива следующего занятия или занятий).

Если тексты к каждому уроку размножаются на листочках, они постепенно собираются в отдельную папку, чтобы в конце года каждый ученик имел книгу-конспект со всеми уроками этического курса. На обратной стороне листка-конспекта школьники записывают личные идеи, мысли, размышления.

В процессе подготовки этического занятия важно учитывать и различать цель и идею. Цель держит направление урока, его конечный результат. Обычно все уроки школьного цикла строятся на основе данной предпосылки. Но у цели есть недостаток — линейная заданность урока, т.е. логическая предпрешённость. В этом случае учитель воплощает собой знание некоей планируемой модели, для которой в целом безразличны «субъективные отклонения». При этом урок считается удачным только в том случае, если достигнута соответствующая цель.

Идея как актуальная форма держит пространство и время урока, его неповторимую ауру. Идея начинает жить, развиваться и порождать новые идеи, только вступая в диалогические отношения с другими идеями. Согласно М.М. Бахтину, «идея — это живое событие, разыгрывающееся в точке диалогической встречи двух или нескольких сознаний»<sup>1</sup>. Человеческая мысль становится подлинной мыслью, или идеей, только в условиях живого

контакта с иной мыслью, с иным мировоззрением. «В точке этого контакта голосов-сознаний и рождается и живёт идея»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Бахтин М.М. Проблемы творчества и поэтики Достоевского. Киев, 1994. С. 294.

<sup>2</sup> Там же.

Ввиду того, что идея есть «живое событие», не поддающееся планированию, то этическое занятие отчасти непредсказуемо: взаимопонимание или нравственное состояние может возникнуть, а может и не возникнуть. Поэтому в какой-то степени занятия могут удерживать логика и установочный план. Однако если идея возникла, а это может произойти в любой

момент, то занятие вне зависимости от достижения цели считается состоявшимся. Поэтому идея более демократична, так как берёт во внимание, «спасает» и тех учеников, которые до цели «не дойдут», «не дотянут». Наведение на идею происходит в виде общечеловеческого образа, вспыхнувшего смысла, «проблемы-воронки», парадокса.

Идея включает в себя множество целевых установок и путей движения (но главная цель, конечно, — создание самой идеи). Идею в этом случае можно понимать как «аттрактор» (от латинского слова *attrahere* — «притягивать»), под которым в синергетике понимают относительно устойчивое состояние системы, которое как бы «притягивает» к себе всё множество траекторий системы, определяемых разными начальными условиями.

Идею можно сравнить с произведением культуры, а учителя — с художником. Благодаря идее учитель видит панораму разворачивающихся событий занятия как бы «с высоты птичьего полёта» и даёт возможность ученикам быть самими собой. Школьник на этическом занятии имеет право на своё направление движения, на свой образ понимания, на свою личностную позицию. Другое дело — сможет ли он отстоять или сформулировать эту позицию в доступной для других форме.

Есть смысл учитывать цель, намечаемую идею и осуществившуюся идею занятия. В соответствии с этим можно различать технологию логического выстраивания занятия, направленную к определённой цели, технологию планирования идеи и технологию проектирования идеи на самом занятии вместе с учениками в процессе сотрудничества. Результатом занятия становится осуществившаяся идея. Идею можно выразить в форме афоризма, небольшой притчи, можно своими словами. В любом случае она есть творческий продукт, опыт, спрессованный в одной фразе. Чем больше занятий будут давать на определённую тему, тем глубже и точнее будет сформулирована идея.

Очевидно, что для выявления идеи, а также для её усвоения и углубления необходима значительная концентрация душевных сил учителя и учеников. При этом невозможно дать «систему идей» на все времена. Идеи из года в год уточняются, трансформируются. Поэтому «система идей» есть пластичная модель, всегда способная к обновлению, но имеющая инвариант, который тяготеет к системе общечеловеческих ценностей.

Приведём пример. Тема в 11-м классе: «Свобода и необходимость». Название занятия: «При каких условиях возможна свобода человека?». Цель: выявить условия, при которых возможна свобода. Запланированная идея: подлинно свободный человек исходит из универсальных общечеловеческих законов, которые укоренены в его внутреннем мире; индивидуальная свобода корректируется там, где начинается свобода другого человека, поэтому ответственность и свобода — взаимообусловленные понятия. Осуществлённая идея: свобода, связанная с динамикой жизни, порождает движение и обновление мира, но есть опасность, что в этом стремительном движении человек забудет о «ближнем» или будет использовать его в своих целях; свобода, связанная с жизненной статикой, останавливает человека и заставляет задуматься о «другом», о своём призвании, о жизни в целом, но и здесь существует опасность — можно разочароваться в том, как осуществляются индивидуальные и общечеловеческие ценности в реальной жизни; достигая своих крайностей, свобода может переродиться в рутину или в произвол.

Результативность построения модели этического занятия может оцениваться по следующим признакам:

1. Симметричность (понятия берутся в своих понятийных оппозициях: рациональное — иррациональное, конечное — бесконечное, добро — зло, временное — вечное и т.д.).
2. Иерархичность (понятия выстраиваются в определённой форме: последовательность, по матрице, концентрически и т.д.).
3. Объёмность (подключение понятий, взглядов, идей, форм разумений различных эпох, что придаёт модели не только пространственную, но и невременную устойчивость).
4. Гармоничность (приведение в соответствие и взаимообусловленность всех понятий относительно друг друга).
5. Целостность (введение и учёт основных понятий, сопряжённых с центральным,

без которых структура модели будет неполной).

6. Устойчивость (степень рефлексивного закрепления модели в сознании учащегося).
7. Пластичность (умение оперировать моделью, степень учёта моделью личностных модификаций в границах заданного модуля, возможность вбирания в себя новых фактов и в зависимости от этого частичная реконструкция модели в пределах заданного модуля).
8. Инвариантность (сохранение в модели устойчивого ядра, препятствующего размыванию модели и неподдающегося преобразованиям в рамках заданного модуля).
9. Спонтанность (порождение моделью новых проблем и вопросов, новой информации, решений, актуально заложенных в модели).
10. Лаконичность (модель отражена в удобных для понимания формах: портрет, рисунок, тезисы, таблица, диаграмма, символический знак и т.д.).
11. Диалогичность (ребята, понимая друг друга, в свободной форме ведут диалог, используя сконструированную модель).
12. Органичность (все структурные единицы модели приведены в гармоничное единство, всё лишнее, незадействованное в модели, отбрасывается или учитывается в следующей модели).
13. Жизненность (объяснение с помощью модели достаточного количества реальных фактов и проблем).

Итак, для формирования целостной этической культуры школьников необходим как потенциал общеобразовательных уроков, так и этических занятий. В основе этических занятий лежат общечеловеческие ценности, позволяющие находить общий язык участникам диалога, нациям и культурам. Этические занятия в ходе нравственного воспитания выполняют интегрирующую и направляющую роль, привлекая тот жизненный опыт, который ученики получают как в стенах школы, так и вне её. **В.Ш**