

Оценка качества обучения и воспитания

А.О. Татур

Три года назад в Москве создана городская экспериментальная площадка по теме «Формирование модели оценки качества образования в городе Москве». В этом масштабном эксперименте принимают участие более ста школ. Статья, которую мы вам предлагаем, несколько шире экспериментальной работы московских педагогов — это одна из составляющих разработки российской системы оценки качества образования и проблем, которые с этим связаны.

• электронный банк • стандартизированные задания • электронный журнал • московский регистр качества • базовая модель • уровни подготовки • уровни воспитанности • кодификатор

Как известно, образовательная деятельность включает обучение и воспитание учащихся. И естественно, встаёт вопрос об оценке результатов этой деятельности. Что касается итоговой оценки учебных достижений учащихся, то сейчас сложилась единая система **итоговой аттестации** выпускников основной и старшей школы (ЕГЭ и ГИА-9), обеспечивающая единство механизмов аттестации на всей территории России, равенство условий при строгом выполнении экзаменационных процедур, достаточную полноту охвата контролируемого содержания в строгом соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами. Министерство образования и науки Российской Федерации, опираясь на специалистов Федерального института педагогических измерений и Российской академии образования, фактически сформировало банки стандартизированных проверочных материалов для итоговой аттестации. Эти банки ежегодно пополняются и совершенствуются.

Если же мы обратимся к контролю качества обучения на различных этапах внутришкольной жизни, что важно для руководителей образовательных учреждений, то увидим, что этот вопрос на уровне Российской Федерации пока не решён. Все, кто может, силами регионов и частного бизнеса сами разрабатывают проверочные материалы, изобретая каждый «свой велосипед».

Если бы были сформированы электронные банки проверочных материалов, позволяющие по каждому учебному предмету проверять уровень подготовки учащихся в соответствии с требованиями стандартов в течение каждого года обучения хотя бы раз в четверть, то в руках у директора школы появилось бы надёжное средство управления качеством образования.

Представьте, что надо проверить освоение учебного материала по биологии в 7-м классе в конце первого полугодия. Имея электронный банк проверочных материалов, директор школы (или завуч) в своём компьютере указывает в специальной программе учебник, по которому работает класс, номер класса и месяц (например, декабрь). Через несколько минут он получает собранный комплект проверочных материалов (четыре разных варианта на один урок) в виде файла в редакторе Word. При этом даются таблицы с правильными ответами (ключи), критерии оценивания и шкалы для выставления отметок, а также характеристики вариантов в соответствующих сопроводительных листах.

Распечатав эти варианты в нужном количестве (по числу учащихся в классе), директор идёт в выбранный класс и проводит проверочную работу. По итогам проверки он точно знает, какие темы, пройденные к этому времени в соответствии с календарно-тематическим планом, хорошо усвоены школьниками, а какие — плохо. Автоматически собранный проверочный материал — не доморощенное оценивание, а **надёжный измеритель, сформированный лучшими специалистами России в данной области.**

В полноценном банке стандартизированных проверочных заданий должно быть по каждому классу не менее 1000 заданий различного типа на учебный предмет, помесечные планы (модели) проверочных работ для всех основных учебников. Всё это могло бы подготовить для российских школ Министерство образования и науки. И не очень уж большие финансовые средства нужны на такие разработки. Важно, чтобы этот заказ выполнили специалисты, зарекомендовавшие себя в этой области, а не «победитель» на конкурсной основе, запросивший меньше всех денег за эту работу.

Профессионально созданные банки проверочных заданий могут автоматически порождать неисчислимое множество вариантов для проведения проверочных работ кем угодно — учителем, администратором, даже родителем. Банки эти целесообразно поставить во все российские школы бесплатно. А если в школе есть сканеры с автоподачей, то можно распечатать бланки для записи ответов учащихся, и процедура проверки с помощью дополнительной компьютерной программы станет очень быстрой. Результаты обученности, соответствующей стандартам, окажутся под надёжным контролем администрации школы и родительской ответственности.

Полноценный контроль обученности в настоящее время немыслим без электронного журнала. Сейчас в России используются разные разработки электронного журнала, но, как правило, в них регистрируются только отметки, что не позволяет увидеть, какие именно проблемы в освоении учебного материала есть у того или иного ученика (класса). В прошлом году в нескольких сотнях московских школ стала использоваться информационно-аналитическая электронная система «Московский регистр качества образования», которая позволяет отслеживать не только отметки, но и степень усвоения конкретных учебных тем (элементов содержания) в соответствии со стандартами и своевременно оказывать помощь школьникам в ликвидации выявленных пробелов. Желающие могут ознакомиться с этой системой на сайте «www.new.msko.ru» (пароль *demo* и логин *demo-demo*).

Регистр разработан специалистами Московского центра качества образования и постоянно совершенствуется на основе предложений школ в процессе его эксплуатации. Регистр содержит не только модуль мониторинга учебных достижений, учащихся, но и модуль мониторинга деятельности каждого учителя школы, что позволяет без потерь времени распечатать все необходимые данные для процедур аттестации педагогических работников.

Есть в регистре качества также модуль сбора данных о процедурах независимой оценки качества учебных достижений школьников. Эти данные — основа для проведения государственной аккредитации общеобразовательных учреждений. В таблице 1 представлена информация, подготовленная по итогам внутришкольного контроля и независимой, проходящей под контролем внешних наблюдателей диагностики учебных достижений учащихся конкретной школы, которая готовилась к аккредитационной коллегии. Фоном в этой форме автоматически выделяются критические данные, которые не соответствуют критериям минимальных требований к уровню подготовки учащихся школы. Таблица 1 даёт возможность увидеть на одном листе полную картину результатов обучения (по основным предметам) для образовательного учреждения.

Кроме предметных результатов обучения при оценке качества образовательного процесса, должны учитываться в соответствии с требованиями новых стандартов метапредметные и личностные результаты освоения общеобразовательных программ. Должны оцениваться также качество образовательной среды, включая различные виды её обеспечения (материально-технического, кадрового, учебно-методического, санитарно-гигиенического, психолого-педагогического, организационно-финансового) и качество реализации образовательного процесса.

Оценка качества образовательного процесса как система пока ещё в России не сложилась. Различных подходов много, есть интересные проекты региональных центров оценки качества образования. **Но нет пока модели, рекомендованной Министерством образования и науки для всей России, которая могла бы служить в качестве базовой и дополняться на местах с учётом региональной специфики.**

Далее проекта ОСОКО 2007 года мы мало продвинулось в разработке системы оценки качества образования. Именно как системы. Эта система должна быть понятна всем, оптимизирована по числу показателей и минимизирована по трудоёмкости её использования. Понятно, что она должна иметь и научное обоснование, и проработанные технологические решения. Особенно это важно в связи с массовым переходом школ России на новые образовательные стандарты.

Ядро всех образовательных процессов — жизнедеятельность учебного класса и учителя. Во взаимодействии с учителем и сверстниками формируется личность ребёнка, происходит его нравственное и интеллектуальное развитие. А итог образовательного процесса — предметные, метапредметные и личностные результаты обучения и развития.

Московский центр качества образования со времени своего образования в 2006 году проводит ежегодные диагностики учебных достижений учащихся. На сайте МЦКО (www.mcko.ru) можно ознакомиться с результатами этих диагностик и с самими проверочными материалами. Уже четыре года подряд кроме предметных результатов обучения проверяются также и общеучебные умения и навыки при стартовой диагностике учащихся 5-х и 10-х классов. **Фактически на репрезентативной для Москвы выборке оценивалось освоение выпускниками начальной и основной школы общеучебных умений и навыков.**

В этом году специалисты Московского центра качества образования активно участвуют в апробации материалов для итоговой аттестации выпускников начальной школы, разрабатываемых специалистами Российской академии образования на основе новых образовательных стандартов. В эти материалы входят и тесты для определения метапредметных результатов обучения, которые включены в апробационные исследования весны этого года. В начале следующего учебного года Центром оценки качества образования РАО предполагается сформировать модельные варианты для проверки метапредметных результатов обучения, которые могли бы стать ориентиром для руководителей школ при организации учебного процесса в начальной школе.

Что касается личностных результатов в образовательных достижениях учащихся, то их оценка представляет особые трудности. В новых образовательных стандартах сказано, что личностные результаты не включаются в итоговую оценку, и что обобщённая оценка личностных результатов учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований. Однако всем понятно, что от того, каков уровень воспитанности наших учеников, во многом зависит качество жизни всего общества. То есть ясно, что необходимо оценивать качество воспитательной работы школы.

Как и при оценке предметных результатов обучения, можно ориентироваться на требования к личностным результатам освоения образовательной программы, которые опубликованы в новых образовательных стандартах. При этом, следуя логике разработки способов оценки этих результатов, необходимо разработать и кодификаторы, в которых требования разнесены по отдельным проверяемым элементам (по аналогии с предметными кодификаторами, представленными на сайте Федерального института педагогических измерений). Целесообразно учитывать преемственность результатов основной и начальной школы и выстраивать **единые** содержательные линии для этих двух ступеней обучения.

В таблице 2 представлен перечень требований для основной и для начальной школы (столбцы 2 и 3) в строгом соответствии с приведённым в стандартах текстом. Жирным шрифтом нами выделены положения, позволяющие установить преемственность требований основной и начальной школы. В последнем столбце нами сформулированы оцениваемые составляющие требований, каждое из которых обозначено буквой Т с соответствующей цифрой. Этот перечень требований, включающий 18 позиций, представлен *для обсуждения*. Он нужен для того, чтобы можно было найти такие методик, которые могли бы оценить степень соответствия результатов воспитательной деятельности требованиям образовательных стандартов. В рамках городской экспериментальной площадки в настоящее время разрабатывается оптимизированный перечень методик, которые могли бы позволить оценить достижение представленных в таблице 2 требований.

В оценке качества образования есть аспект, который, на наш взгляд, является одним из самых важных. Это оценка качества реализации образовательного процесса в части формирования дружественной, развивающей образовательной среды для каждого ребёнка школы. Огромную роль в этом играет организация ученического самоуправления. Только выстраивая систему ученического самоуправления, мы сможем обеспечить полноценное развитие учащихся. Осваивая на практике механизмы функционирования гражданского общества в школе, каждый ученик становится активным участником различных проектов и конкурсов. Освоение коммуникативной и регулятивной компетенций учеников актуализируется при этом в наибольшей степени.

Оценка качества обучения и воспитания школьников — насущная проблема современного образования, решение которой требует концентрации наших совместных усилий в ближайшее время. Но очень многое здесь зависит от органов управления образованием.

Таблица 1

Качество подготовки учащихся общеобразовательного учреждения

Учебные общего образования	Класс лель)	Сведения ВШК (по резуль- татам)	Резуль- таты конт- роля ка- чества	ГИА-9 и ЕГЭ	Результаты государ- ственного предметы	(парал-	Самооб- следо- вания
1-я ступень							
Русский язык	4(5)	48	0	35%	65%	2007.04.17	24
Математика	4(5)	48	0	23%	77%	2006.09.28	19
Чтение	4(5)	48	0	19%	81%	2006.09.26	20
Окружающий мир	4(5)	48	0	15%	85%	2007.04.19	25
2-я ступень							
Русский язык	8(9)	27	0	85%	15%		
Математика	8(9)	27	0	85%	15%	2007.04.17	24
Биология	8(9)	27	0	56%	44%		
Обществознание	9(10)	39	0	21%	79%	2008.02.07	17
Информатика	9(10)	43	0	42%	58%		
Физика	9(10)	43	0	39%	61%	2008.09.29	18
Химия	9(10)	45	0	40%	60%		
География	9(10)	45	0	40%	60%	2007.04.19	23
Русский язык-2009	Итог	45	0	71%	29%		
Русский язык-2010	Итог	45	0	51%	49%		
Математика-2009	Итог	45	0	62%	38%	2007.04.17	24
Математика-2010	Итог	45	0	42%	58%	2007.04.17	24
3-я ступень							
История	11	42	0	26%	74%	2007.02.06	22
Химия	11	42	0	64%	36%	2007.02.06	21
Физика	11	42	0	43%	57%	2007.02.06	20
Английский язык	11	42	0	62%	38%		
Немецкий язык	11						
Французский язык	11						
Русский язык-2009	Итог	48	0				
Русский язык-2010	Итог	24	0				
Математика-2009	Итог	48	0				
Математика-2010	Итог	24	0				

(по данным Московского центра качества образования)

Образования МЦКО (диагностика)		Контроля качества образования		Данные	Данные				
			ОУ	Москвы					
11,1%	87,5%					2010.09.28	22	100%	
31,6%	31,6%					2010.09.29	22	36,4%	
40%	25%					2010.09.30	20	90%	
22,2%	68%								
						2010.09.28	20	45,5%	
4,2%	83,3%					2010.09.29	19	5,3%	
						2010.09.30	20	50%	
47,1%	11,8%					2010.09.28	26	84,6%	
						2010.09.29	24	70,8%	
27,8%	44,4%					2010.09.30	26	57,7%	
0%	100%								
		ГИА	25	4%	72%	77,3%			
		ГИА	37	0%	72,6%	78,7%			
4,2%	83,3%	ГИА	26	11,5%	42%	40,2%			
4,2%	83,3%	ГИА	38	21,1%	41,1%	55,1%			
4,5%	81,8%					2010.09.28	12	250%	
0%	95,2%					2010.09.29	23	43,5%	
15%	40%					2010.09.30	12	50%	
		ЕГЭ	48	8,3%	52%	61,5%			
		ЕГЭ	22	0%	61,8%	63,9%			
		ЕГЭ	50	12%	34,8%	45,6%			
		ЕГЭ	22	4,6%	41,6%	48,5%			

Таблица 2

Требования к личностным результатам воспитания и развития

Код	Основное общее образование	Начальное общее образование	Оцениваемые составляющие требований	Характеристика личностного развития
Л. 1	1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;	1) формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;	Т1) Осознание себя гражданином России; Т2) Гуманистические и демократические ценностные ориентации;	1
Л. 2	2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;	5) принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;	Т3) Мотивированность на учебную деятельность; Т4) Опыт участия в социально значимой деятельности;	2
Л. 3	3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;	2) формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;	Т5) Целостное мировоззрение, соответствующее культуре современного общества;	1
Л. 4	4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;	3) формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;	Т6) Толерантность; Т7) Доброжелательность;	3

А.О. Татур

Оценка качества обучения и воспитания

Л.5	5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;	4) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;	Т8) Законопослушность; Т9) Социальная активность	3
Л. 6	6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;	6) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;	Т10) Ответственность; Т11) Нравственное поведение;	3
Л. 7	7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;	9) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;	Т12) Навыки цивилизованного общения и сотрудничества;	3
Л. 8	8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;	10) формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.	Т13) Здоровый и безопасный образ жизни; Т14) Уважение к труду;	3
Л. 9	9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в различных жизненных ситуациях;		Т15) Экологическая культура	3
Л. 10	10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;	8) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;	Т16) Отзывчивость; Т17) Понимание ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества;	3
Л. 11	11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера;	7) формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств.	Т18) Эстетическая культура	3

Александр Олегович Татур,

*начальник отдела развития инструментария оценки качества образования
Московского центра качества образования*

53