

Проблемно-поисковые методы экономического образования в школе

Т.Н. Стариченко

Сегодня в кризисных условиях нашей жизни остро востребовано развитие у школьников самостоятельности мышления, проявляющейся прежде всего в способности решать проблемные задачи. Ведь такие способности — один из основных показателей продуктивности интеллекта. Однако сложившаяся образовательная практика не отводит приоритетной роли задачам умственного развития, которые способствуют не только пониманию учебного материала, но и умению применять этот материал на практике.

По закону природы пик развития интеллекта приходится на подростковый и юношеский возраст. Именно этот возрастной период наиболее благоприятен для интенсивного раскрытия умственного потенциала, развития таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, систематизация.

Наиболее эффективно интеллект в юности развивается на творческой основе. Старшеклассник склонен не просто усваивать информацию, а критично её осмысливать, привносить в неё что-то новое, своё. Он не боится запретов, ограничений, нестандартных взглядов на проблему, необычных семантических связей, аналогий, противопоставлений. У него свой моральный кодекс. Он бесстрашно оспаривает те утверждения и положения, которые противоречат его мировосприятию, мировоззрению. Активность подростка, юноши проявляется именно в творческой ситуации. Он может продемонстрировать нетривиальный подход к решению уже известной проблемы, увидеть частные проблемы в рамках более общих, способен формулировать адекватные вопросы и выводы по существу решаемой проблемы, особенно, если эта проблема лично значима для него. Такие особенности мышления подростков необходимо учитывать при организации их учебной деятельности.

В максимальной степени процесс мышления развивается при решении проблемных задач. Поэтому их уместная, обоснованная и грамотная постановка может рассматриваться как профессиональная удача педагога.

Идея проблемного обучения стара. Ещё Адольф Дистервег писал: «Плохой учитель преподносит истину, хороший учит её находить». Самостоятельное решение проблемы способствует осмысленному, дискурсивному (проникающему в суть), прочному усвоению добытых в ходе активного поиска знаний и умений.

Опыт показывает, что в школьном курсе «Экономика» можно использовать все наиболее распространённые в практике обучения способы создания проблемных ситуаций.

Проблемные ситуации, возникающие на основе несоответствия уже усвоенных знаний новым фактам

Изучая тему «Планирование расходов семейного бюджета», ученики подсчитывают доходы за месяц, разносят расходы по соответствующим статьям, например: хлеб — продукты;

Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

квартплата — коммунальные услуги; стиральный порошок — хозяйственные нужды; галстук — галантерея; телевизор — крупные покупки и т.д. (со структурой доходной и расходной частей семейного бюджета они уже знакомы). Но перед ними встаёт проблема: как распределить конкретную сумму на месяц из расчёта на одного человека? Коллективно решая её, школьники учитывают все обязательные (текущие) расходы и сталкиваются с новой проблемой — определение *величины расходов* на различные нужды. Выясняется, что для выполнения задания недостаточно запаса знаний лишь о структуре расходов. Используя эту ситуацию, педагог подводит подростков к выводу: мало знать основные статьи расходов, надо ещё иметь представление о том, сколько денег требуется для удовлетворения каждой из повседневных нужд. Он говорит, что при изучении новой темы ученики ознакомятся с порядком рационального распределения денег на обязательные нужды. Проблемная ситуация не только создаёт положительный мотивационный настрой на изучение темы, повышает познавательный интерес к её восприятию, но и раскрывает жизненную (практическую) значимость данной учебной проблемы. Проблемная задача становится толчком к развёртыванию темы урока.

Этот сценарий изучения темы, разработанный автором¹, был значительно изменён в целях приведения его в соответствие с современными социально-экономическими условиями жизни. В обстановке стабильных цен вопрос о расходах на питание — основной и самый сложный при составлении семейного бюджета — рекомендовалось рассматривать в опоре на таблицу среднесуточного набора продуктов, с помощью которой легко устанавливалась ежедневная норма расходов на пищевые продукты в расчёте на одного человека. В условиях инфляции применение этой таблицы нецелесообразно, так как сумма, необходимая для ежедневного здорового питания человека, непрерывно увеличивается. Цены растут быстрее, чем доходы. Таким образом, оптимальное определение размера расходов на питание в наши дни представляет собой самую настоящую практическую проблему, которую вынужден решать каждый. *Величина затрат на питание зависит от достатка семьи. Именно этот критерий является решающим при установлении той части доходов, которая будет предназначена для «проедания», так как далеко не всякая семья в состоянии наладить питание в соответствии с нормативами.*

Учащимся предлагается трудная задача: планирование личного бюджета, размер которого соответствует уровню прожиточного минимума на текущий момент. Подростки обнаруживают, что сумма, оставшаяся после распределения денег на коммунальные услуги, не может обеспечить даже полноценного питания, не говоря уже о других повседневных нуждах. Снова возникает проблема: как организовать питание человека с учётом жёстких бюджетных ограничений, как выйти из сложного материального положения? Обсуждаются разные версии (поиск дополнительного заработка; составление перечня относительно недорогих, но полезных для здоровья продуктов, с помощью которых можно наладить сносное питание человека; исключение необдуманных расходов; выращивание своими силами овощей, фруктов, ягод; заготовки впрок и другие). Решение подобных проблем приучает школьников к поиску выхода из трудных жизненных ситуаций, демонстрирует алгоритм такого поиска, помогает обрести уверенность в себе.

Таким образом, учебная проблема, сущностью которой является противоречие между прежними неполными, недостаточными знаниями и новыми фактами,

¹ Стариченко Т.Н. Формирование экономико-бытовых знаний и умений у старшеклассников коррекционной школы: Учебно-методическое пособие для студентов педвузов и учителей коррекционных школ / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1996. С. 16–22.

Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

для объяснения которых ученик должен дополнить свои прежние знания, — основа проблемного обучения².

Этот тип проблемной ситуации целесообразно использовать также при изучении темы «Учёт доходов и расходов семейного бюджета». Представления учащихся о планировании расходов как о процессе, упорядочивающем семейную экономику, приходит в противоречие с новым интересным фактом: «В жизни нередко бывает так, что бюджет вроде бы правильно спланирован, предусмотрены необходимые суммы на все обязательные нужды, но, тем не менее, фактические расходы не соответствуют плану, и денег от получки до получки не хватает. Почему это происходит?». Ситуация вызывает затруднение. Учитель формулирует проблемный вопрос: «Почему правильно спланированные расходы могут перестать соответствовать плану?».

Заслушав и обсудив мнения учеников, педагог отмечает, что правильное составление плана бюджета ещё не говорит о том, что этот план будет выполнен. Чтобы расходы соответствовали плану, их надо *контролировать, учитывать, не допуская перерасхода денег ни по одной статье*. Убедив учащихся в практической значимости нового материала, учитель объявляет, что на данном занятии они ознакомятся с порядком учёта доходов и расходов семейного бюджета. Наиболее простой, удобный и надёжный способ учёта — ежедневная запись расходов. И девушки, и юноши всегда с интересом выполняют в тетрадях учёта бюджетных средств упражнения на классификацию, подсчитывание и анализ расходов, выявление перерасхода денег на питание или необоснованные покупки, от которых следовало бы воздержаться в данной конкретной ситуации. Старшеклассники учат устанавливать сроки устранения перерасхода денег на продукты, определять и фиксировать остаток денежных средств, подводить итоги учёта как по отдельным статьям расхода, так и по затратам в целом за определённый промежуток времени. Большинство из них успешно овладевают операциями учёта. При вычислениях они пользуются калькулятором. В случае необходимости ученики получают помощь.

По той же схеме обсуждается вопрос о невыгодности использования в современных условиях банковских займов, в том числе по банковским картам. Тщательный анализ проблемы наглядно убеждает подростков в грабительской политике банков и кабальной зависимости должника (в счёт долга гасится мизерная часть ежемесячного денежного взноса, а его львиная доля (до 3/4) забирается банком под предлогом погашения разнообразных комиссий за обслуживание счета потребительской карты, процентов, предоставления траншей и т.п.). Результат: «платишь-поплатишь, выплатить не можешь».

Столкновение учащихся с жизненными явлениями, фактами, требующими теоретического объяснения³

Учитель выявляет жизненные представления старшеклассников о фактах и явлениях, для теоретического объяснения причин которых у них не хватает знаний. Так инфляция (непрерывный рост цен) — явление очевидное всем, однако на бытовом уровне воспринимаются лишь некоторые следствия этого процесса.

Эвристическая ситуация побуждает учеников к высказыванию собственных версий о происхождении инфляции. Для формирования мотивации к восприятию этой темы им предлагается выполнить ряд заданий:

- описать влияние инфляции (непрерывного роста цен) на экономику своей семьи на конкретных примерах;
- изобразить инфляцию как живое существо с помощью рисунка, символа, движений или мимики;

² Махмутов М.И. Проблемное обучение и его особенности // Вопросы проблемного обучения в школе. Казань, 1970. С. 45.

³ Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. С. 175.



Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

- определить, какая мелодия (весёлая, печальная, танцевальная, тревожная) отражает суть инфляции;
- записать на доске свою версию (предположение) о причинах непрерывного роста цен;
- наметить пути защиты своего заработка от потерь в условиях постоянного роста цен.

Как видим, задания дифференцированы по степени сложности. Наибольший интерес для учеников обычно представляет задание, предполагающее использование символических аналогий, включающее элемент творчества. Так, одни ученики изображают инфляцию в виде удава, знака SOS, другие отмечают сходство этого явления с понятиями «слёзы», «удар», третьи строят гримасы, отражающие отрицательные эмоции человека. Приём превращения непривычного в привычное способствует лучшему пониманию нового экономического термина.

Такая предварительная работа повышает личную заинтересованность школьников в теоретических знаниях о причинах и следствиях инфляции. Но знакомясь с теорией вопроса, они понимают, что их житейские представления во многом не соответствуют научным знаниям и по содержанию, и по объёму. Таким образом, приём сопоставления своих собственных версий с соответствующими версиями учёных, профессионалов способствует более осознанному дополнению, видоизменению и переопределению знаний школьников. В итоге любой результат ученика носит личностный характер⁴.

Проблемно-познавательные задачи поискового характера — парадоксы

На этапе закрепления темы «Повременная и сдельная, номинальная и реальная заработная плата» педагог формулирует проблемный вопрос: «Существует ли справедливая зарплата, и какой она должна быть, на ваш взгляд?». Если на первую часть вопроса ученики, как правило, дают односложные ответы «да», «нет», «не знаю», то вторая часть вопроса остаётся без ответа. Тогда учитель задаёт другой вопрос: «Что есть справедливость в вашем понимании?» И этот вопрос вызывает затруднение.

Педагог предлагает каждому ученику выбрать из трёх суждений о справедливости одно, с которым он согласен.

Справедливость — это честное распределение чего-либо между кем-либо. Существует три вида справедливости⁵:

- Большой и маленький получают поровну. Основание: большой один и маленький один.
- Большой получает больше, чем маленький. Основание: большому и надо больше, а маленькому много ли надо!
- Большой получает меньше, чем маленький. Основание: у большого и так много, а маленькому, чтобы стать большим, ой-ой-ой сколько надо!

Мнения школьников расходятся. В ходе коллективного обсуждения проблемы учитель, их побуждает к обоснованию своего выбора, доказательству его правильности в диалоге с оппонентами. Он, участвуя в обсуждении вопроса, на-

⁴ Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. 1996. № 6. С. 27, 31.

⁵ Детская деловая газета. 1994. № 17. С. 11.



Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

правляет, поддерживает деловое общение школьников, стимулирует их самостоятельные высказывания, обучает терпимому, уважительному отношению к иным взглядам. Многие из них приходят к выводу, что все три подхода по-своему справедливы.

Педагог предлагает проанализировать ещё одну ситуацию — притчу о старике, его внуке и ослике. Все варианты «взаимовыручки» трёх «путешественников» были осуждены или осмеяны встречными людьми. Учащиеся должны решить, какое из рассуждений является справедливым:

Ситуация	Реплика
Ослик идёт по дороге порожним	Зачем же он тогда нужен?
Внук верхом на ослике	Старик еле идёт, а молодой едет
Старик верхом на ослике	Дед ребёнка не жалеет
Старик с внуком верхом на ослике	Мучают бедное животное
Дед и внук несут на себе ослика	Где это видано!

Ученикам и на этот раз трудно выбрать справедливое суждение. Посредством приведённых примеров учитель подводит подростков к выводу, что одного варианта справедливости, устраивающего всех, не существует. В реальной жизни одно и то же решение воспринимается людьми по-разному. Одни считают это решение справедливым, а другие — нет. После этого формулируется заключение по поводу «справедливой» зарплаты. В действительности, если работник согласен с той величиной зарплаты, которую предлагает ему работодатель, предполагается, что работник считает эту зарплату приемлемой и справедливой для себя. Если же работник не согласен с предложенным размером вознаграждения за труд, то, очевидно, он считает эту зарплату несправедливой для себя лично, и вероятней всего направит свои усилия на поиск другой, более высокооплачиваемой работы. Напоминается, что о величине зарплаты работников определённых сегментов бюджетной сферы, отраслей промышленности должны постоянно заботиться профсоюзы.

Дискуссию можно завершить игрой. Одни школьники выступают в роли представителей каких-либо профессий: врача, уборщицы, лётчика, повара, продавца. Другие участники игры должны справедливо назначить конкретный размер заработка каждому из «специалистов» и обосновать своё решение. При этом допускаются аргументированные возражения со стороны самих «специалистов». Примечательно, что подростки назначают более высокую оплату труда тем «специалистам», работа которых связана с высокой ответственностью, а профессиональная подготовка требует многолетнего обучения. В ситуации дискуссии отчётливо бросается в глаза противоречие реальной жизни — перепроизводство и невостребованность на рынке труда специалистов с высшим образованием, уравнивание в трудовых доходах представителей различных профессий независимо от уровня квалификации (авиадиспетчер, врач, уборщица, охранник имеют одинаковый размер заработка).

Далее педагог поясняет, что справедливость существует не только в индивидуально-субъективной, но и *объективной* форме, исторически сложившейся под влиянием социально-нравственных ориентиров здорового большинства. Объективная справедливость отражена в мифологии, религии народов, правовой сфере социума (не убей, не укради, не прелюбодействуй и т.п.). Эти нормы справедливости закреплены веками. И когда эти нормы грубо нарушаются: герой объявляется «лохом», а демон, злой дух (вор) — героем, в обществе наступает смута. Крайняя степень социальной несправедливости делает общество нежизнеспособным.



Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Проблемные ситуации, побуждающие старшеклассников к сравнению, сопоставлению и противопоставлению противоречивых фактов, данных, мнений по какому-либо вопросу

По мнению И.А. Ильницкой, не всякое задание на сравнение и сопоставление способствует возникновению проблемной ситуации. Многие из них остаются на уровне обычных логических заданий. Для того, чтобы возникла проблемная ситуация, необходимо выделить *противоречие* в сопоставляемых фактах, явлениях⁶.

Например, при изучении темы «Социальная защита населения» анализу подлежат противоречивые факты, свидетельствующие о несовершенстве системы социального обеспечения в нашей стране. Почти для 2/3 населения предусматриваются разнообразные льготы. Но возможности обеспечить эту часть населения положенными льготами у государства нет. С одной стороны, разработана программа адресной помощи нуждающимся, согласно которой помощь должна оказываться лишь людям, живущим в глубокой бедности или находящимся в бедственном положении. С другой стороны, помощь оказывается всем, например, выплачивается одна и та же сумма детских пособий и тем, кто в них остро нуждается, и тем, чей достаток можно назвать высоким.

При закреплении темы «Охрана труда, профсоюзы, льготы» сопоставляются противоречивые данные, свидетельствующие об изъянах системы льготного пенсионного обеспечения. Старшеклассники анализируют статистическую таблицу «Соотношение числа работающих во вредных и тяжёлых условиях труда и числа граждан, имеющих право на льготное пенсионное обеспечение»⁷. Таблица обнаруживает противоречие: люди, работающие во вредных для здоровья отраслях производства, могут не получать никаких льгот, в то время люди, работа которых проходит в нормальных условиях, их необоснованно получают. Рассматривается и другое противоречие: государство выплачивает пенсионные льготы, а работодатели не принимают в связи с этим обстоятельством никаких мер для улучшения условий труда. Перечисленные ситуации также можно отнести к парадоксальным.

При изучении темы «Бедность и богатство» можно сравнить противоречивые точки зрения двух американцев по проблеме бедности в США.

Мнение Майкла Паренти, американского публициста⁸:

«У нас есть все основания для тревоги. Статистические данные обнажают поразительную трагедию нашей страны:

- 4 миллиона детей не имеют возможности учиться.
- Свыше 4,5 миллиона детей, получающих социальную помощь, страдают от недоедания.
- 900 тысяч детей, некоторые в возрасте всего 7 лет, работают за мизерную плату сельскохозяйственными рабочими, посудомойками, прачками и прислужкой по 10 часов в день в нарушение закона о детском труде.
- 80 миллионов человек живут на доходы, которые, по оценкам Министерства труда, находятся ниже приемлемого уровня.

⁶ Ильницкая И.А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке. М.: Знание, 1985. С. 46.

⁷ Невский А. Как отказаться от порочной практики? О льготном (досрочном) пенсионном обеспечении в связи с особыми условиями труда // Охрана труда и социальное страхование. 1997. № 24. С. 39.

⁸ Грошев В.П. Занимательная экономика: Книга для учащихся старших классов средней школы. М.: Просвещение, 1988. С. 172–173.



Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

- 31,5 миллиона человек из этой категории живут ниже уровня бедности. Ещё миллионы с большим трудом сводят концы с концами.
- 12 миллионов тех, кто живёт на самом дне бедности, страдают от голода и недоедания. Свыше двух миллионов человек — бездомные...

Вот такая она — счастливая страна. Вопреки официальным заявлениям мы живём в обстановке скрытой катастрофы, социальной патологии поразительных масштабов». (Педагог разъясняет незнакомые учащимся слова.)

Мнение Карла Хесса, американского экономиста, противоречит вышеприведённой точке зрения. Автор говорит лишь о 20 миллионах бедных в США и нескольких тысячах бездомных людей, живущих на улице. К. Хесс считает, что «экономическая система США позволяет некоторым людям стать очень богатыми, а другим добиться, по крайней мере, высокого уровня жизни». Он же утверждает, что бедняки США имеют деньги, продовольственные талоны, позволяющие им покупать еду в любом магазине. «Исследование, проведённое Гарвардским университетом, показало, что половина тех, кто считается бедняком, имеет свой телефон и телевизор. Если по-настоящему бедный человек попросит о помощи, то он её получит». К. Хесс называет США благополучной страной. «Большинство американцев в хорошей физической форме, у них есть превосходная еда, крыша над головой; они могут ходить на стадион и в кино, хорошо одеваться, иметь качественное медицинское обслуживание, ездить на автомобилях и, в общем и целом, жить лучше, чем большинство людей в других странах»⁹.

Перед старшеклассниками ставится непростая задача: они должны установить, чем похожи и чем отличаются эти оценки, увидеть и сформулировать противоречие. Наконец, сделать вывод о том, какая из этих точек зрения, по их мнению, более правильна. С помощью вопросов педагога школьники приходят к выводу, что общее в высказываниях — признание наличия проблемы бедности в США, но данные о масштабах бедности разнятся. Учитель помогает школьникам обозначить основное противоречие: один автор заявляет о катастрофических масштабах бедности в США, а другой называет эту страну благополучной. Педагог побуждает подростков к размышлениям. Ученики должны определиться, считают ли они Америку благополучной либо неблагополучной страной.

Для оказания подросткам помощи в установлении сходства и различия сравниваемых явлений целесообразно ввести третий объект, в качестве которого могут рассматриваться статистические данные по проблеме бедности в России.

Согласно статистике (конца 1990-х), примерно 58% российского населения живёт за чертой бедности; уровень доходов ещё 16% соотечественников соответствует прожиточному минимуму, т.е. черте бедности¹⁰. Старшеклассникам демонстрируется диаграмма, отражающая соотношение масштабов бедности в США и России. Диаграмма составлена с учётом худших показателей по США, о которых идёт речь в статье Майкла Паренти (примерно 90 млн бедных на 240 млн населения). Диаграмма наглядно показывает, что размах бедности в России вдвое превышает масштабы бедности в США (соотношение приблизительно 70% против 35% соответственно). На основе наглядного сравнения учащимся легче прийти к правильным выводам о том, что США можно назвать более благополучной страной по сравнению с Россией, но всё же США нельзя считать вполне благополучным государством, потому что там тоже остро стоит проблема бедности, о чём свидетельствуют оба автора.

Сопоставляя мнения двух американцев, педагог отмечает, что разные позиции по одному и тому же вопросу зависят от выбора точки зрения. Каждый автор в чём-то прав со своей точки зрения. Такой подход к рассмотрению противоречивых мнений «формирует понимание относительности точек зрения на любой изучаемый объект, относительности знаний вообще,

⁹ Хесс К. Так устроен мир. Экономика для юношества: Пер. с англ. М.: Изд-во «Дело», 1992. С. 86–87.

¹⁰ Мониторинг «Доходы и уровень жизни населения». М., 1997. С. 20; Кучин П.С. В противоречии с законом: четыре вывода Новосибирского облсовета о реформе ЖКХ // ЭКО. 2001. № 10. С. 123.

способствует снижению агрессивного отношения к иному мнению и полученному результату»¹¹.

Применение проблемных заданий, связанных с ситуацией выбора

При закреплении темы «Экономика как выбор» подросткам предлагается рационально спланировать трёхдневную туристическую поездку в другой город (адаптирована разработка С. Григорьева и Т. Протасевич¹². На путешествие выделяется конкретная сумма денег, которую старшеклассники должны использовать как можно более разумно и целесообразно. Им демонстрируется таблица с прейскурантными ценами на различные виды услуг. Ученик должен выбрать один вариант из четырёх предложенных по каждому виду услуг. Прежде всего, нужно решить, каким видом транспорта лучше добраться до пункта назначения и обратно с учётом стоимости проезда (пассажирский поезд (плацкарт), скорый поезд (плацкарт), скорый поезд (купе), автобус). Затем ребята определяют место проживания (гостиница (номер «люкс»), гостиница (двухместный номер), гостиница (четырёхместный номер), общежитие (комната на 10 мест). После этого они устанавливают, где будут питаться (ресторан, столовая с выбором блюд, столовая с комплексным обедом, покупка продуктов в магазине). И, наконец, предлагается четыре варианта культурной программы разного содержания и стоимости. Школьникам рекомендуется осуществлять промежуточную корректировку своего выбора с помощью калькуляторов, чтобы избежать перерасхода ограниченной суммы денег. Они выполняют задание с большим интересом, хотя сделать правильный выбор так, чтобы и денег хватило, и поездка доставила удовольствие, очень непросто. Подростки решают самую настоящую практическую жизненную проблему.

Завершив выбор по всем четырём параметрам, школьники производят контрольные расчёты, а затем сообщают о полученных результатах. Педагог в случае необходимости оказывает им помощь. Задание выполняется индивидуально. Можно выполнять его и по группам. Конечно, далеко не всем удаётся сделать рациональный выбор. Но и для тех, у кого выбор оказывается ошибочным (не хватило выделенной суммы, остались без культурной программы и т.д.), попытка решить эту проблему — весьма поучительна и полезна.

Проблемное задание «Как сохранить и приумножить накопленную сумму (50 000 рублей)» ученики выполняют под руководством учителя, осуществляя выбор из четырёх позиций (каждый вариант просчитывается с помощью микрокалькуляторов). Согласно условию, они могут либо положить деньги в банк под определённые проценты (подсчитывается возможная сумма прироста вклада), либо обменять пятьдесят тысяч рублей на евро по действующему курсу и положить их в банк под проценты (ученики определяют величину возможного прироста к исходной сумме), либо купить акции успешно работающего предприятия (вычисляется возможный доход по акциям, исходя из конкретных данных о размере дивидендов), либо потратить обозначенную сумму на приобретение каких-то необходимых товаров.

Просчитав под контролем педагога все четыре варианта, школьники приступают к анализу полученных данных. Рассматриваются отрицательные стороны каждого варианта:

¹¹ Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии. 1998. № 4. С. 66–67.

¹² Григорьев С., Протасевич Т. Урок первый: принимаем решение // Школьный экономический журнал. 1997. № 7. С. 32.

Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

- «хождение» иностранной валюты в стране может быть отменено, курс евро может упасть;
- банк может не выплатить обещанные проценты;
- в случае отсутствия прибыли предприятия дивидендов по акциям не будет; курс акций может упасть;
- банковский процент чаще всего не перекрывает процента инфляции; при непрерывном росте цен невыгодно вкладывать свои сбережения на срок более 1–3 месяцев.
- разрешение за счёт данной суммы сиюминутных материальных проблем не позволит реализовать более дорогостоящий долгосрочный проект.

После этого старшеклассникам приходится взвешивать все «за» и «против» в решении проблемы, а не только ориентироваться на «теоретически» самый прибыльный вариант. В конечном итоге им нужно выбрать решение, содержащее больше «плюсов» и меньше «минусов». Такую сложную суть имеют многие хозяйственные проблемы. Учитель помогает подросткам осознать, что прежде чем сделать окончательный вывод, необходимо тщательно сравнить и продумать различные подходы к решению вопроса. Подобные упражнения способствуют выработке привычки к разностороннему анализу проблем, с которыми приходится сталкиваться в хозяйственной практике.

Проблемные ситуации прогнозирования

Ученикам в данном случае предлагается придумать финал какого-либо неоконченного сюжета и разыграть ситуацию согласно прогнозу. Так, при изучении темы *«Производство, виды фирм, трудоустройство»* уместно использовать такую ситуацию с неоконченным сюжетом: «Вы условились с работодателем о встрече по поводу вашего трудоустройства, однако беседу с ним не продумали, не установили для себя, что будете спрашивать у него, что отвечать на его вопросы. Отправляясь на встречу, не позаботились о своём внешнем виде. Каким может быть итог такой деловой встречи? Постарайтесь обосновать свой ответ». Школьникам предлагается разыграть ситуацию. Один ученик добровольно выступает в роли претендента на вакантную должность, другой — в роли работодателя, который задаёт вопросы, типичные для процедуры приёма на работу, опираясь на их перечень, предложенный учителем. Разыгрывание ситуации со всей очевидностью обнаруживает, что отвечать на вопросы работодателя очень непросто, что неподготовленный к деловой беседе человек попадает в трудное положение и может создать о себе неблагоприятное впечатление. Таким образом, старшеклассники настраиваются на то, что им необходимо знать правила поведения при трудоустройстве.

Учитель предлагает им дать свои прогнозы по самым разным ситуациям: по поводу потребления дешёвых товаров низкого качества, пользования услугами «липового» нотариуса, заключения страхового договора в период высокой инфляции и т.д.

Вопросы, побуждающие учеников высказывать и доказывать своё мнение, заставляющие их мыслить

М.И. Махмутов сформулировал отличительные признаки репродуктивных и поисковых вопросов, которые в эвристической беседе, как правило, сочетаются. «Память учащихся работает в поисках имеющейся в «кладовых мозга» готовой информации без напряжения ума. Это и есть информационные вопросы. Это вопросы, требующие однозначного ответа или только воспроизведения знаний. Проблемными являются такие вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях ученика, ни в наличной предъявляемой информации, и которые вызывают интеллектуальные затруднения у учащихся (вопросы с затруднениями)»¹³. Эти вопросы стимулируют мышление, требуют доказательного ответа.

¹³ Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. С. 220.



Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Поисковые вопросы используются при изучении многих тем курса «Экономика».

Приведём примеры таких вопросов:

- Почему торговлю можно сравнить с колесом?
- Почему странам с сильной (твёрдой) валютой выгодно покупать товары у стран, валюта которых ценится низко?
- Почему товаров в магазинах много, а большинство людей не готовы их приобрести? Разве они не нуждаются в этих товарах?
- Сравните свои потребности с потребностями своих родителей. В чём состоит сходство и различие ваших нужд? Чем обусловлено различие в потребностях?
- Почему «сложные проценты» выгодны для вкладчика и невыгодны для банка?
- Выгодно ли страхование в период инфляции для страховых компаний? А для страхователей? Ответ обоснуйте.
- Могла ли возникнуть инфляция в период, когда не было денег, а все торговые сделки осуществлялись на основе натурального обмена?
- Кому больше угрожает безработица: сельским или городским жителям, жителям малых или больших городов, людям молодым, средних лет или пожилым? Почему?
- Как изменяется уровень безработицы в зависимости от повышения или понижения заработной платы? Объясните.
- У кого, на ваш взгляд, зарплата должна быть выше: у лётчика-испытателя или у продавца, у врача или у почтальона, у милиционера или у дворника? Ответ обоснуйте.
- Никто не любит налоги. Почему же они существуют? Что будет, если в стране никто не станет платить налоги? И т.д.

Проблемные вопросы заставляют думать, анализировать учебный материал, сопоставлять факты и явления, искать необходимые для ответа сведения, аргументы, доказательства. Для стимулирования интереса к теме проблемные вопросы следует задавать перед изложением нового материала. Они эффективны также на этапе обобщения пройденного материала, так как выявляют степень осознанности его усвоения. На занятиях, включающих эвристический компонент, главное внимание уделяется не запоминанию учебной информации, а пониманию причинно-следственных связей, рассуждениям учеников.

Педагог помогает старшеклассникам формулировать ответы на проблемные вопросы с помощью более частных наводящих вопросов. Развёрнутая помощь педагога востребована, например, при ответе на вопрос: почему косвенные налоги более обременительны для малообеспеченных людей? Учитель подводит школьников к адекватным выводам при помощи цепочки наводящих вопросов:

- Покупая пачку сигарет одной и той же марки в одной и той же торговой точке, платят ли за этот товар и богатый, и бедный человек одну и ту же цену?
- Означает ли это, что, приобретая пачку сигарет, они также выплачивают одну и ту же сумму косвенного налога (НДС + акциз)?
- Для бюджета богатого или для бюджета бедного человека расходы на товар будут более обременительны?
- Можно ли охарактеризовать косвенное налогообложение так: чем больше доход, тем меньшую его долю человек выплачивает в виде налога на покупки, и, наоборот, чем меньше доход, тем большую его долю человеку приходится выплачивать в виде налога на покупки.
- Теперь объясните, почему косвенные налоги более обременительны для малообеспеченных людей?

(Пример с сигаретами взят неслучайно, так как курение — пагубная привычка очень многих подростков.)



Т.Н. Стариченко.

ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Банковские кредиты по той же причине наиболее тяжёлым бременем ложатся на плечи малоимущих граждан. Таким же бременем для них стала приватизация жилья, которая проведена таким образом, что члены семьи стали собственниками крошечных долей жилплощади в одной и той же квартире. Каждый обязан отдельно оплачивать «свои метры», что удваивает, утраивает стоимость коммунальных платежей для семьи в целом. Не удивительно, что многие семьи оказались не в состоянии платить за квартиру. Муниципальная собственность семейного жилья в этом смысле куда как экономически выгоднее. Неслучайно на Западе приватизируется не более 30% жилого фонда (а у нас приватизировано, по разным данным, от 70 до 90%).

Рассматривая проблемные вопросы, ученики открывают неожиданные для себя явления повседневной жизни. Многие не скрывают своего удивления. Обсуждение вопросов, продиктованных самой жизнью, всегда воспринимается подростками с большим интересом.

Старшеклассникам нравится отвечать на поисковые вопросы, требующие объяснения различных изречений, например:

- Как вы относитесь к высказыванию Л.Н. Толстого: «Избыток удобств жизни уничтожает все счастье удовлетворения потребностей»?
- Как вы понимаете высказывание немецкого поэта Лаватера: «Никогда не говорите, что вы знаете человека, если вы с ним не делили наследство»?

Учебный материал, непосредственно связанный с повседневной практикой человека, заставляющий размышлять, рассуждать, принимать решения, не только позитивно воспринимается, но лучше осознаётся, усваивается, запоминается, воспроизводится.

Татьяна Николаевна Стариченко,
*профессор кафедры психологии и педагогики Уральской государственной
сельскохозяйственной академии, доктор педагогических наук*