

Консультации



Консультант: **Ирина Николаевна Попова**,
заместитель руководителя Центра социализации,
воспитания и неформального образования
Федерального института развития образования,
г. Москва, кандидат педагогических наук

Дисциплина на уроке, или Как учителю с успехом управлять поведением учеников

У каждого учителя, какой бы предмет он ни преподавал и с каким бы возрастом детей ни работал, всегда в тот или иной период своей профессиональной деятельности возникают ситуации, когда он вынужден признать, что не смог справиться с плохим поведением своих учеников на уроке. Одни вспоминают упрямое нежелание отвечать на поставленные вопросы, другие — назойливое постукивание исподтишка карандашом по парте, третьи — острые словечки или даже ненормативные высказывания на уроке в адрес учителя в присутствии других учеников, четвёртые — детскую болтовню, игрушки в мобильном телефоне, перебрасывание записочками, смсками, et cetera, et cetera...

Чаще всего это случается, когда педагог только начинает работать в школе, когда он сам ещё только учится понимать детей и законы жизни школьного сообщества, учится прислушиваться к ритму образовательного процесса и дыханию живого организма урока.

Происходящие на старте профессиональной деятельности сложные ситуации, связанные с проблемами дисциплины, в какой-то степени оправданы молодостью и неопытностью педагога. Но совсем не единичны случаи, когда плохое поведение учеников на уроках встречается и у опытных учителей. И тогда возникают вопросы: в ком или в чём причина такого явления? Как справиться с недисциплинированными учениками? Существует ли такая методика или технология, которая позволила бы решить эту непростую педагогическую задачу?

Согласитесь, повод проанализировать данную проблему существует. А значит, есть необходимость поразмышлять над тем, как современному учителю решать проблемы дисциплины на уроке и с успехом управлять поведением своих учеников. Вопросам управления дисциплиной на уроке и посвящена наша

? В школе работаю давно. Но, часто говоря, каждый раз, когда возникают проблемы дисциплины на уроке, задаюсь одним вопросом: «Что движет такими нарушителями? Не могу понять, что не так? И материал интересный! И весь класс работает! Но если один не слушает и отвлекает других, часто происхо-

дит так, что весь урок насмарку».

Обидно!

Н.А., 47 лет

Вопрос дисциплины на уроке — один из самых болезненных и обсуждаемых в учительской среде. Педагоги постоянно делятся информацией о ситуациях, когда дети были

просто неуправляемы. Иногда кажется, что передавая впечатления о проблемных событиях, они пополняют свою учительскую копилку и в глубине души надеются на то, что, когда с ними произойдёт то, о чём у них уже есть информация, они обязательно отлично справятся и будут

на высоте. Однако дети — великие изобретатели! Они владеют сотнями способов мешать уроку, «заводить» класс и исподтишка срывать объяснение материала. И трудные ситуации на уроках никогда не повторяются... А психологическая игра под названием «Учитель и дисциплина на уроке», складывающаяся десятилетиями, с каждым новым потоком детей всё усложняется и усложняется... И кажется, что в ней совсем нет правил... Однако правила, как ни странно, есть. И о них просто необходимо знать каждому педагогу.

Итак, почему дети иногда плохо себя ведут на уроках? Есть мнение, что их поведение во время учебного процесса в полной мере зависит от педагога: от того, насколько интересен подготовленный учебный материал, насколько учитель свободно владеет педагогическими технологиями, способствующими активности каждого ребёнка, насколько личность учителя вызывает уважение его учеников. Но это только одна сторона ответа на поставленный вопрос, и раскрывает она особенности внешних факторов мотивации поведения ребёнка на уроке.

Внутренние факторы всегда кроются в том, кто нарушает дисциплину, в ребёнке. Для начала каждому учителю нужно понимать, что, нарушая дисциплину, ученик осознаёт, что ведёт себя неправильно. Но чаще всего ему не известно, что за каждым из нарушений стоит одна из четырёх целей: привлечение

внимания, власть, месть или избегание неудачи.

Эти четыре цели или мотива поведения детей, нарушающих дисциплину, выделил американский педагог Рудольф Дрейкурс: «Когда меня спрашивают, на основании какой теории я вывел эти четыре причины, почему их не пять и не сто, я отвечаю, что просто наблюдал за детьми и нашёл только четыре мотива их «плохого» поведения. В 90% случаев присутствует один из этих четырёх мотивов» (Дрейкурс, 1968).

С мотивом привлечения внимания всё довольно просто: ученики выбирают плохое поведение, чтобы получить особое внимание учителя. Они имеют свои хитрости, которые можно назвать «механизмами привлечения внимания»: постукивание предметами, гримасы, кривляния, излишняя вертлявость, разговоры, игры в мобильный телефон и т.п. Такие поступки отвлекают весь класс. Учиться и работать становится просто невозможно.

Мотив власти реализуется в более сложно организованном поведении. Желание быть главным проявляется в постоянной атаке на учителя и дерзости, которая фактически подчёркивает: «Ты мне ничего не сделаешь», что и разрушает установленный в классе порядок. Властолюбивые ученики постоянно задевают учителя, бросают ему вызов. Они могут применять различные тактики: делать всё очень медленно,

но, не обращая внимания на напоминания о времени, сдавать незаконченные работы, шуметь в то время, когда остальные работают. Они могут просто не считаться с требованиями учителя или соглашаться сделать что-то, но с явной обидой.

Мотив мести связан с присутствием реальной или вымышленной обиды ребёнка. Мстительность может проявляться в адрес учителя и других детей в актах физического и психического насилия. Мстители тонко чувствуют, какие слова особенно больно задевают человека. В особо тяжёлых случаях выходы, придуманные для мести, для того, чтобы задеть учителей или родителей, больше вреда наносят самим детям. Это преступления, ранние половые связи, алкоголь и наркотики — вот способы мести, шантажа и ультиматумов, с которыми всё чаще приходится сталкиваться воспитателям и родителям.

Самый трудный для определения — мотив избегания неудачи. Его можно и не заметить, поскольку ученики, строящие своё поведение по этому принципу, не задевают нас и не вносят хаос в деятельность класса. Они, напротив, стараются быть незаметными, не нарушать школьных правил и требований. Они просто ничего не делают, попросту бездельничают и мечтают, чтобы все оставили их в покое.

Если педагог научится правильно идентифицировать

мотив нарушителя, то у него реально возрастут шансы на конструктивное общение с учеником, а значит, управление дисциплиной на уроке станет гораздо более эффективным.

? **И всё-таки, как прикажете реагировать на нарушителей порядка? Ну не может же учитель быть вечно виноватым, если в классе есть хронический возмутитель спокойствия? Что об этом говорит психология?**

Учитель истории, 38 лет

Как существует классификация мотивов деструктивного поведения учеников, точно также есть и определённые способы реагирования педагогов на проявления этих мотивов. Здесь наиболее чётко выделяются три группы реакций:

- первая — это когда педагоги придерживаются подхода невмешательства: мол, молодые люди сами постепенно научатся управлять своим поведением, контролировать себя и принимать верные решения. Такие учителя в лучшем случае разъясняют ученикам, что случилось, когда всё уже случилось. Программа дисциплины с точки зрения этого подхода сводится к обучению навыкам общения: эмпатическому слушанию, отражению чувств и т.д.;
- вторая — педагоги верят в то, что внешний контроль совершенно необходим для воспитания, и основывается он на силе власти. Такие учителя требуют, командуют, направляют и указывают. Их программа дисциплины предполагает овладение навыками манипулирования учениками ради их же блага. Основные методы воздействия — угрозы и шантаж:

«Если ты не замолчишь, я...» (далее называется наказание, связанное с хорошим знанием «слабых мест» каждого ученика);

- третья — когда педагоги считают, что конкретные поступки учеников — это результат действия как внутренних побуждений, так и внешних обстоятельств. Такие учителя берут на себя трудную роль ненавязчивого лидера, каждый раз подталкивающего ученика к необходимости осознанного выбора. Они также включают самих учеников в процесс установления правил. Их программа поддержания дисциплины строится на позитивных взаимоотношениях с учениками и повышении их самоуважения с помощью стратегии поддержки.

Безусловно, свой выбор профессиональной стратегии реагирования на нарушения дисциплины каждый учитель делает сам, но практика показывает, что выигрывает тот, кто в полной мере осознаёт, что педагогическое вмешательство должно быть направлено на воспитание у школьников осмысленного поведения и ответственности за свои поступки.

? **Каждый раз, сталкиваясь с проблемой дисциплины на уроке, ловлю себя на мысли, что боюсь не справиться с собой: боюсь эмоционально сорваться, накричать на детей и, того хуже... пустить в ход физическую силу. Как держать себя в руках?**

И.М., 52 года

Возникающее ощущение эмоционального срыва свидетельствует о неготовности педагога безошибочно подобрать реакцию на поведение ребёнка или класса. Здесь учителю необходимо учиться. И постоянно расширять репертуар педагогических реакций и воздействий. В этом деле важно помнить два момента: первое — педагогическая реакция не должна противоречить закону, и второе — выбирая то или иное педагогическое вмешательство, необходимо понимать, что смысл истинного педагогического воздействия заключается не в наказании.

Педагогическое воздействие преследует две цели — остановить неприемлемое поведение в тот момент, когда оно имеет место, и повлиять на выбор учеником позитивного поведения в будущем.

Особенности педагогического реагирования:

- 1) это ни в коем случае не должна быть агрессивная реакция. Она просто должна остановить проступок здесь и сейчас;
- 2) реакция должна основываться на понимании учителем основного мотива плохого поведения ребёнка;
- 3) педагогическое воздействие должно быть неминуемым, обязательным, неизбежным. Это означает, что учитель должен выдавать подходящую реакцию каждый раз, когда ученик совершает проступок.

При всём этом важно помнить, что, применяя приёмы экстренного педагогического вмешательства, нет гарантии, что завтра, послезавтра или через неделю ученик не повторит свои безобразные выходки снова. Экстренное педагогическое воздействие не панацея! Оно не может изменить характер поведения ребёнка в целом. Ключ к успеху управления дисциплиной на уроке кроется в системе педагогического влияния на процесс личностного развития ребёнка, где каждому педагогу важно помнить о двух воспитывающих личность правилах:

Правило № 1 — ученик всегда выбирает поведение, а учитель помогает сделать выбор осознанным.

Правило № 2 — свобода выбора своего поведения — это готовность самому отвечать за его последствия.

? Я слышала о том, что существуют специальные педагогические техники, помогающие учителю справиться с самыми безвыходными ситуациями. Если можно, то расскажите об этом поподробнее.

О.И., 27 лет

Прежде всего, чтобы не входить в состояние постоянного стресса и не заработать «эмоциональное выгорание», есть необходимость освоить технику рефрейминга, основанную на переосмыслении и перестройке механизмов восприятия, мышления и поведения с целью избавления от неудачных психических шаблонов. Её суть заключается

в том, чтобы в изначально негативной ситуации увидеть положительные аспекты.

В нашем случае это, например:

- ученики демонстративного типа поведения, направленного на привлечение внимания, просто показывают, что они хотят взаимодействовать с учителем, но не знают, как общаться в позитивной манере. Большинство учителей скорее предпочтут иметь дело с такими учениками, чем с теми, кому нет дела ни до чего и ни до кого. Если об этом помнить всё время, возможно, наше раздражение и возмущение пройдут;

- ученики с основным мотивом власти появляются всё чаще, так как в наше время сформировалась и распространяется манера властолюбивого поведения, в некотором роде мода на «сильную личность». Учителя большое внимание уделяют развитию индивидуальности, способностей, делают акцент на достижениях. Многие ученики, демонстрирующие такое поведение, — интересные, незаурядные личности, которые обладают лидерскими способностями, честолюбием, склонностью к самоутверждению, независимым мышлением. Такие ученики никогда не станут безвольным орудием в руках других людей. Они хотят сами думать, принимать решения и контролировать свои собственные жизни, что уже является отличной предпосылкой для формирования здоровой, активной личности в будущем. И это не может не вызывать уважение;

- сильные стороны мстительного поведения увидеть довольно непросто. Но с точки зрения психологии, обижая других людей, дети-мстители как бы защищают себя от обид. То есть их способ защиты — агрессия, направленная на других, а не на себя. В действиях этих детей чрезвычайно развита способность к выживанию. Ради сохранения своего психического здоровья они предпочитают хоть что-то делать. Ученик, который, переживая душевную боль, ничего не предпринимает, скорее почувствует безнадежность и апатию, чем юный мститель. Душевная боль пассивного ребёнка, если она сильна и длится долгое время, приводит к хронической депрессии и суициду. Зная об этом, можно считать поведение мстительных учеников далеко не самым безнадежным с точки зрения социальной адаптации.

Техника рефрейминга хорошо работает в руках рефлексирующего педагога. Для тех, кто предпочитает размышлениям активные действия, современные психологи разрабатывают специальные методики.

Так, например, в книге С.В. Кривцовой «Учитель и проблемы дисциплины» можно обнаружить методику составления школьного плана действий (ШПД) — индивидуальной программы построения взаимоотношений с конкретным учеником, заключающейся в разработке плана изменений ребёнка через описание взаимодействия

с ним. По мнению автора, само составление ШПД снижает тревогу и снимает стресс, укрепляется вера в успех.

Составляя Школьный план действий, учитель фактически разрабатывает оптимальную стратегию и тактику общения с ним. При этом он делает пять «шагов», последовательно решая пять задач:

- Шаг № 1. Объективное описание поведения ребёнка помогает детализировать проявления плохого поведения и, как следствие, выйти на более точное осознание мотива такого поведения.
- Шаг № 2. Понимание мотива плохого поведения позволяет

определиться с тактикой педагогического воздействия.

- Шаг № 3. Выбор техники педагогического вмешательства для экстренного прекращения «выходки» на уроке характеризует профессионализм педагога в решении наиболее сложных ситуаций и направлен на защиту ребёнка от себя самого.

- Шаг № 4. Разработка стратегии и тактики поддержки ученика для повышения его самоуважения ориентирована на содействие продуктивному личностному росту ученика.

- Шаг № 5. Включение родителей и коллег-педагогов в реализацию конкретного ШПД направлено на актуа-

КОНСУЛЬТАЦИИ

лизацию ресурсов окружения в процессе воспитания ребёнка.

Но какие бы приёмы и педагогические техники ни разрабатывала наука, важно помнить, что с людьми нужно обращаться по-человечески. Это значит, что надо строить отношения со всеми учениками так, чтобы дети чувствовали вашу заботу о них. Конечно, такой совет означает, что учитель должен обладать личной смелостью и мудростью. Но именно эти качества учителя чаще всего вызывают уважение учеников и приводят к уменьшению случаев нарушения дисциплины на уроках. **НО**