

Что препятствует и что может способствовать решению демографической проблемы в России

**Антонина Вячеславовна
Носкова,**

профессор кафедры социологии
Московского государственного
института международных
отношений, доктор
социологических наук

● *демографический кризис* ● *многодетная семья* ● *увеличение рождаемости* ● *пропаганда в СМИ антисемейных ценностей*

1. *Демографические проблемы Российского общества.* Демографическая деградация остаётся одной из самых трудноразрешимых проблем российского общества. По предварительным итогам переписи населения 2010 г., естественная убыль россиян составила 2,2 млн человек — таковы людские потери за межпереписной период (за то время, которое прошло после предпоследней переписи). Если рассчитать естественную убыль с начала депопуляции (1992), она превысит 12 млн человек [2]. Демографический кризис в России обуславливают сверхвысокая смертность и сверхнизкая рождаемость. Отсюда следует, что решение проблемы воспроизводства населения напрямую зависит от преодоления этих негативных демографических трендов. Тем не менее основная причина депопуляции заключается в сверхнизкой рождаемости и доминировании в семейной структуре населения малодетных семей. Только около 6% семей в России воспитывают трёх и более детей (в Западной Европе — 12–15%) [1], тогда как для простого воспроизводства населения около 50% всех семей должны иметь 3–4 детей [3]. Несложные расчёты показывают, что «сохранение народа российского» невозможно без существенного увеличения доли семей с тремя и более детьми. Эта демографическая истина сегодня артикулируется не только учёными, но и осознана руководством страны. В Послании Федеральному собранию РФ Президента России сделан особый акцент на стимулирование государством рождения в семье третьего ребёнка.

2. *Препятствия к рождению детей.* Но приведут ли предпринятые меры по увеличению рождаемости к желаемому результату? Вопрос остаётся открытым. Часто даже те люди, у которых есть потребность и желание родить третьего ребёнка, не могут на это решиться. Сложившаяся ситуация есть резуль-

ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

тат комбинации ряда объективных и субъективных факторов. К объективным относятся глобальные семейно-демографические тенденции снижения рождаемости, связанные с изменением потребности в детях и обусловленные общей модернизацией и секуляризацией общества, а к субъективным — специфические для нашей страны и её населения барьеры рождаемости. Ясно, что переломить ход истории и изменить общемировые тренды невозможно, однако преодолеть наши барьеры, препятствующие реализации потребности в детях, — задача посильная для государства и общества. Что мы имеем в виду, когда говорим о барьерах реализации потребности в детях?

Как правило, россияне связывают отсутствие возможности родить второго или третьего ребёнка с плохими материальными и жилищными условиями жизни [4]. Конечно, условия жизни являются важным фактором, способствующим рождению вторых, третьих и последующих детей. Но сегодня не только они создают препятствия к рождению детей. Прежде всего, отметим укоренившиеся в массовом сознании россиян негативные стереотипы многодетной семьи. Семья с несколькими детьми ассоциируется у нас с бедностью и девиантностью. Крылатым стало выражение «Зачем нищету плодить?». Подтверждают этот тезис результаты опроса Фонда общественного мнения. Так, на открытый вопрос «Что, прежде всего, приходит Вам в голову, когда Вы слышите словосочетание «многодетная семья»?», ответы россиян распределились следующим образом: 21% назвали бедность, нищету, голод; 13% — проблемы, трудности, неблагоустроенность; 11% — большая, дружная, весёлая семья; 10% — много детей, шум и гам от них; 10% дали положительную оценку, указали на положительные эмоции (радость, одобрение, уважение и т.п.); 5% дали отрицательную оценку, указали на отрицательные эмоции (глупость, безрассудство, шок и т.п.); 18% затруднились ответить и ещё 12% указали на определённое количество детей в многодетной семье [5]. Аналогичные результаты, свидетельствующие о преобладании в сознании молодёжи негативных ассоциаций по поводу многодетных семей, получены при опросе автором студенческой молодёжи Москвы. Студенты указывали, прежде всего, на материальные проблемы, жилищную неустроенность, бедность и даже голод — как на основные характеристики семей с несколькими детьми. Таким образом, семья с несколькими детьми перестала соответствовать нормативной модели «нормальной» и «благополучной» семьи. А это означает, что для рождения третьего ребёнка требуется немалая смелость. Решившиеся на этот шаг, идут вразрез с общепринятыми канонами семейного поведения, общественным мнением.

Ещё одно препятствие формируют современные СМИ. Как позиционируется семейный образ жизни в СМИ, главным образом на те-

Семья с несколькими детьми перестала соответствовать нормативной модели «нормальной»

и «благополучной» семьи. А это означает, что для рождения третьего ребёнка требуется немалая смелость. Решившиеся на этот шаг, идут вразрез с общепринятыми канонами семейного поведения, общественным мнением.

А.В. Носкова. Что препятствует и что может способствовать решению демографической проблемы в России

левидении? Многочисленные телевизионные ток-шоу и передачи типа «Программы Максимум» выбрасывают в эфир на общественное обсуждение изнанку семейной жизни так называемых «звёзд» и простых граждан. Не сходят с телевизионных экранов сцены семейного насилия, драк между супругами, сюжеты с бесконечными разводами, сопровождающимися дележом имущества и детей. Поток «семейной грязи», льющийся на неокрепшее сознание молодых людей, провоцирует чувство неприязни к семейному образу жизни. При этом положительных примеров почти не видно. Как альтернатива беспросветной семейной жизни в мягкой форме навязывается иной, свободный от семьи и детей образ жизни под лозунгом «Бери от жизни всё» и с беспорядочными сексуальными отношениями. В этой связи нельзя не согласиться с мнением А. Шестакова, что «современная молодёжь подвергается безальтернативному на-

Поток «семейной грязи», льющийся на неокрепшее сознание молодых людей, провоцирует чувство неприязни к семейному образу жизни.

вязыванию антисемейных ценностей эгоцентризма, гедонизма, разврата и вседозволенности со стороны СМИ, «жёлтой» прессы, беллетристики и т.д.» [7]. Типичный молодой человек находится в плену антисемейного информационного контента, формирующего моду на внесемейный образ жизни. Очевидно, что без выхода из этого информационного плена и установления заслона антисемейной пропаганде другие меры стимулирования рождаемости будут малоэффективны.

3. Ориентация россиян на семейные ценности. Можно ли исправить сложившуюся ситуацию, имеются ли у нашего народа ресурсы для демографического ренессанса? На наш взгляд, основным культурным ресурсом может служить сохраняющаяся в массовом сознании россиян ориентация на семью и семейные ценности как своеобразный архетип, составляющий коллективное бессознательное нашего народа. По данным различных социологических центров, семья остаётся приоритетной ценностью для россиян и стабильно занимает первое место в рейтинге высших ценностей. В 2008 г. около 73% россиян назвали семью «самым значимым в жизни». Для сравнения отметим, что богатство как высшую ценность выбрали 25,6% опрошенных жителей России, а интересную работу около 31% [6]. Необходимо отметить, что само понятие семьи у населения России ещё не так размыто, как, например, у жителей Западной Европы и Америки. Для последних семья зачастую означает и ЛАТы (гостевые семьи), и различные формы свингерских отношений, и даже гомосексуальные союзы. В массовом же сознании большинства россиян укоренились представления о «нормальной семье» как о полной (с двумя родителями) семье с детьми. Семья — это единый дом, супруги, дети, бабушки и дедушки, общее хозяйство. Данный тезис подтверждают устойчивость установки россиян на официальный брак, а также сохраняющаяся устойчивость семейной структуры населения России. Так, при опросе о необходи-

П Е Д А Г О Г И К А И П О Л И Т И К А

мости вступления в официальный брак более половины россиян (53,8%) высказали мнение о том, что нужно вступать в брак обязательно, без официального брака не может быть полноценной семьи, и только 11% полагают, что семья может быть полноценной без официального брака [6].

Сохраняющийся культурный ресурс есть тот фундамент, который необходимо поддерживать и подкреплять имеющимися в нашей богатой стране материальными ресурсами — активно улучшать финансовые, жилищные и социально-бытовые условия жизни семей с детьми, улучшать медицину и медицинское обслуживание населения, совершенствовать инфраструктуру для семей с детьми. Следует активно использовать и информационный ресурс для улучшения морального климата в стране, а также объединять усилия гражданского общества, учёных, церкви, СМИ и государственной власти для сохранения семьи как базового социального института и высшей человеческой ценности.

Литература

1. Антонов А.И. Многодетная семья в эру депопуляции (результаты всероссийского исследования многодетных матерей) // Научный интернет-журнал Демография № 8-9: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1473.
2. Белобородов И. Предварительные итоги переписи 2010г.: <http://www.demographia.ru/>.
3. Борисов В.А. Депопуляция в России: причины и следствия, пути преодоления // Демографические процессы и семейная политика: региональные проблемы. М., 1999.
4. Варламова С.Н., Носкова А.В., Сегова Н.Н. Семья и дети в жизненных установках россиян. Социологические исследования. 2006. № 11.
5. Вовк Е. Многодетная семья // База данных ФОМ: <http://bd.fom.ru/report/cat/demo/dd064726>.
6. Носкова А.В. Семейно-демографическая ситуация в России и мире: проблемы и противоречия // Научный интернет-журнал Демография № 11: http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1783
7. Шестаков А. Аксиологическое воздействие на репродуктивное поведение // Научный интернет-журнал Демография № 11: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=5&idArt=1859.