



Михаил Львович Залесский, кандидат педагогических наук, доцент
Национального исследовательского Нижегородского государственного
университета (ННГУ) им. Н.И. Лобачевского

Валерия Константиновна Винник, старший преподаватель Национального
исследовательского Нижегородского государственного университета (ННГУ)
им. Н.И. Лобачевского

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ, ОБУСЛОВЛЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫМ НЕРАВЕНСТВОМ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Приведён краткий обзор нормативных документов, регламентирующих организацию студенческого самоуправления, рассматриваются условия существования студенческого самоуправления. В качестве примера продемонстрирована возможность использования механизмов студенческого самоуправления в разрешении проблем, связанных с социальным неравенством студентов.

Ключевые слова: *студенческое самоуправление, социализация, социальная среда, социальное расслоение, система ценностей, аксиологическая структура, референтность, амбициозность, самооценка, социальное неравенство.*

В последние годы вопросам студенческого самоуправления уделяется всё более пристальное внимание. По итогам первого Всероссийского студенческого форума (2001 г.) департаментом по молодёжной политике Министерства образования Российской Федерации подготовлены рекомендации по развитию студенческого самоуправления. В федеральной целевой программе «Молодёжь России» (2001–2005 гг.) определены основные задачи студенческого самоуп-

равления. Студенческое самоуправление должно стать:

- условием реализации творческой активности и самостоятельности студентов;
- реальной формой студенческой демократии;
- средством социально-правовой самозащиты.

В 2003 году прошёл Всероссийский конкурс моделей организации студенческого самоуправления. По его итогам

были подготовлены рекомендации, согласно которым студенческое самоуправление рассматривается как форма инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности студентов, направленная на решение важнейших вопросов жизнедеятельности студенческой молодёжи, развитие её социальной активности, поддержку социальных инициатив. Одной из главных целей современного студенческого самоуправления заявлена подготовка гражданина, способного участвовать в управлении государством, реализовывать в полной мере своё право избирать и быть избранным в различные органы государственного управления и местного самоуправления.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р утверждена Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации, приоритетное направление которой — обеспечить «создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи, а также возможности для самостоятельного и эффективного решения молодыми людьми возникающих проблем», одна из задач — «привлечение молодёжи к участию в общественной и общественно-политической жизни, вовлечение молодых людей в деятельность органов самоуправления в различных сферах жизни общества».

Приказом министра образования и науки № 100 от 28 апреля 2006 года создан Совет по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования, в

состав которого вошли представители государственных органов, ректоры вузов, представители общественных объединений.

В письме Федерального агентства по образованию № 14-17-109/03 (24.10.2006 г.) сказано, что «в целях дальнейшего совершенствования и повышения эффективности работы со студенчеством, усиления общественной составляющей в системе высшего профессионального образования, а также в связи с необходимостью подготовки молодых специалистов, имеющих помимо профессиональных, управленческие и деловые навыки, необходимо активнее поддерживать и развивать в вузах органы студенческого самоуправления» [3].

Наконец, положениями ст. 50 Закона «Об образовании в Российской Федерации» определено, что *обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право на участие в управлении образовательным учреждением*. Такое же право предоставляется положениями ст. 16 Федерального закона Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», где говорится, что *студенты высших учебных заведений имеют право участвовать в обсуждении и решении важнейших вопросов деятельности высших учебных заведений*.

Не стоит забывать и того, что Россия вступила в Болонский процесс, и теперь обязательным условием аккредитации и аттестации вуза становится наличие органов студенческого самоуправления как одной из составляющих системы воспитательной работы.



В общем, ничего нового — об учебном самоуправлении писали ещё Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой. «...А.С. Макаренко разработал систему детского самоуправления как ведущий принцип организации коллектива и соответствующую этой системе методику педагогического руководства детским самоуправлением; ...на идее ценности каждой личности в развитии и сплочении коллектива строил свою воспитательную систему В.А. Сухомлинский; общее собрание ведущей формой детского самоуправления считал С.Т. Шацкий; как мощный фактор процесса воспитания рассматривал демократически организованный самоуправляемый детский коллектив Я. Корчак [7, 3].»

Казалось бы, задачи озвучены, приоритеты расставлены, методика разработана... Студенческое самоуправление должно развиваться всемерно. И, действительно, на сайте любого вуза есть список студсовета, профкома студентов, проводятся заседания, пишутся отчёты, но самоуправления — участия студентов в управлении вузом — нет. Структура создана, но не работает.

Не стоит в этот момент говорить об инфантильности молодёжи. Она в самоуправлении участвовать готова. Дело, скорее, в неготовности преподавателей. Иными словами, существует противоречие «между социальной потребностью общества в инженерных кадрах нового типа, способных к творческой самосозидающей деятельности и существующей традиционной системой профессионального образования» [2, 4],

или противоречие между «назревшей необходимостью продуктивного взаимодействия администрации вуза и студентов в организации учебно-воспитательного процесса в вузе и использованием для решения этой проблемы организационных форм, построенных на основе субъект-объектных отношений» [7, 4]. Т.е. образовательная система достаточно инертна. Она с большим трудом принимает любые новшества. Зачем традиционной школе студенческая инициатива, партнёрский диалог со студентом? Зачем традиционной системе участие обучающихся *в управлении образовательным учреждением*? К обсуждению и решению каких *важнейших вопросов деятельности высших учебных заведений* можно допустить студентов? К планированию учебного процесса? К расписанию? К назначению преподавателей? К движению контингента? К распределению денег? Пока мы не ответим на это «зачем?», в вузе не возникнет условий для формирования действующей системы самоуправления.

Заступимся сами за себя, коллеги. А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский работали в момент создания новой образовательной системы. Для них ответ на вопрос «зачем?» был очевиден. Мы работаем в других условиях, поэтому стараться скопировать систему уважаемых авторитетов сейчас возможно, но вряд ли нужно.

Проанализируем одну из очень многих задач, решение которой вполне по силам студенческому самоуправлению — минимализация (и решение) пси-



хологических проблем, обусловленных социальным неравенством студентов.

Итак, приходя в вуз, вчерашний школьник попадает в достаточно некомфортную ситуацию — исчезла социальная среда, в которой он находился 11 лет, появилась новая. Более того, изменилось его положение в социуме — в школе он был старшим, здесь стал младшим. Начинается процесс включения студента в новую социальную структуру — новый этап его социализации. Особенность этого этапа заключается в том, что студенческая группа — это социум, в котором ещё нет системы ценностей, не построены отношения [1]. Соответственно, вчерашний абитуриент должен как-то заявить о себе, занять своё «место под солнцем».

Прежде чем рассуждать, как именно он это сделает, обратимся к статистике¹ (табл. 1). Мы проанализировали данные абитуриентов Института экономики и предпринимательства Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (ИЭП ННГУ). При дальнейших рассуждениях будем помнить, что выводы касаются данного подразделения данного вуза, хотя, с некоторыми допущениями, могут быть обобщены и на другие вузы.

Как видно из таблицы 1, существенная часть наших первокурсников — жители Нижнего Новгорода. Однако около 20% вчерашних абитуриентов — сельские жители. Вернёмся к результатам нашего исследования.

Таблица 1

Место жительства абитуриентов

Место жительства	Процент
Нижний Новгород	66
Районный центр Нижегородской области	4
В одном из сел Нижегородской области	19,2
Другое	10,8

Около 10% наших первокурсников — дети обеспеченных родителей. 12,7% сообщают, что являются собственниками бизнеса, 2% заявляют, что относятся к социальной элите, 9,8% родителей сообщают, что готовы без труда оплачивать образование своего ребёнка. При этом 28% семей испытывают затруднения при совершении крупных покупок, в т.ч. при оплате обучения, 15% заявляют, что уровень их доходов «ниже среднего».

Социальное неравенство этих групп студентов очевидно. Соотношение может несколько разниться от вуза к вузу, но наличие проблемы очевидно. Понятно, что в «соревновании за место под солнцем» у студентов явно разные «стартовые позиции».

Обратим внимание ещё на один аспект проблемы — большая часть обеспеченных студентов (78%) до поступления в вуз учились в элитных школах, где социальное неравенство было не столь резким. Попадая в группу с выраженным социальным расслоением, выпускники элитных школ перестают сдерживать свои амбиции. Неконтролируемому росту амбициозности способствует не только зависть менее обеспеченных

¹ Анализировались данные опроса первокурсников ВПО ИЭП ННГУ



однокурсников — такие студенты достаточно легко становятся лидерами, активистами, т.к. у них больше социальный опыт, больше возможностей — что-то достать, организовать, оплатить. Подобный результат будет наблюдаться в вузе любого профиля. Не стоит забывать и о роли родителей в формировании самооценки студента. В ходе нашего исследования мы предложили родителям абитуриентов ответить на вопрос: «Хотели бы вы, чтобы ваш ребёнок стал собственником бизнеса?» Результаты анализа ответов сведены в таблицу 2.

Таблица 2

Хотели бы вы, чтобы ваш ребёнок стал собственником бизнеса?

Ответ	Процент
Да	50
Скорее, хотел(а) бы	34,3
Скорее, не хотел(а) бы	6,9
Нет	2,9
Затрудняюсь ответить	4,9
Нет ответа	1

Как видно из таблицы, более 50% опрошенных родителей прочат своему ребёнку карьеру руководителя собственного бизнеса. Чтобы понять, насколько родители могут участвовать в форми-

ровании компетенций предпринимателя у своего ребёнка, проанализируем вид их занятости (табл. 3)

Как видно из таблицы, большинство родителей не имеют успешного опыта предпринимательской деятельности, т.е. не могут эффективно формировать предпринимательские компетенции у ребёнка. Поскольку понятие компетенции трактуется сейчас весьма широко, оговоримся, что здесь и далее мы рассматриваем три основные компоненты компетенции: знания, навыки и ценностные ориентации [9].

Повторимся — студент не получает от родителей необходимых компетенций, зато в нём формируется повышенная амбициозность, которая может способствовать завышению самооценки. За время обучения эта завышенная самооценка укрепляется.

Завышенная самооценка мешает во время учёбы, т.к. подобный студент стремится нарушать сложившуюся в вузе иерархию. Более того, поскольку учащийся стремится лидировать, его аксиологическую шкалу принимает и вся группа, в которой он референтен. Такой студент будет всемерно подчёркивать своё социальное превосходство, обостряя социальный конфликт и проблемы, связанные с ним. В результате

Таблица 3

Вид занятости родителей абитуриентов

Вид занятости	Процент
Самостоятельный бизнес (предприниматель)	12,7
Работаю по найму (по контракту, трудовому соглашению)	76,5
Не дали ответа	10,8



у студентов формируются неправильные ценностные ориентации — одна из трёх основных компонент профессиональных компетенций. С учётом того, что компетентностный подход, легший в основу современных образовательных стандартов, подразумевает формулировку целей обучения через компетенции, востребованные в профессиональной деятельности [4, с. 67], можно заключить, что несформированность ценностной шкалы у студента говорит о недостижении целей обучения.

Рискнем предположить, что в большей или меньшей степени эта проблема присуща любому вузу.

Здесь интересны результаты исследования И.А. Анисимовой, проанализировавшей спрос и предложение, существующий сейчас на рынке труда [1]. По результатам исследования автор, в том числе, проранжировал основные компетенции, которые работодатель хотел бы видеть у выпускника вуза (табл. 4).

У человека с завышенной самооценкой вряд ли сформируется клиентоори-

ентированность, эффективная коммуникация, умение работать в команде; у человека, обладающего завышенными «стартовыми позициями», будет искажено видение планирования и организация деятельности, системного и стратегического мышления. Из этого следует, что человек с завышенной самооценкой испытает достаточно серьёзные проблемы при трудоустройстве.

Каковы пути выхода из данной ситуации? На наш взгляд, основной — студент с завышенной самооценкой должен стать объектом повышенного внимания для куратора, преподавателя, психолога. Основных направлений работы в этом случае два: со студентом надо работать индивидуально, надо работать с окружением студента, создавать вокруг него среду со сформировавшейся аксиологической структурой. О роли социальной среды в формировании личностных качеств пишут психологи и педагоги, авторитет которых не подвергается сомнению (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Б.Г. Мещеряков) [8, с. 234], соответ-

Таблица 4

Уровень востребованности основных компетенций работодателем

Компетенция	Уровень востребованности, %
Ориентированность на результат	44
Эффективная коммуникация	41
Клиентоориентированность	38
Лидерство	31
Инициативность	30
Работа в команде	29
Планирование, организация деятельности	29
Системное и стратегическое мышление	27



ственно, мы создаём вокруг студента формирующую среду [6, с. 49]. Попадая в нее, молодой человек вынужден будет постоянно сравнивать свою систему ценностей с существующей в социуме, соотносить свою самооценку и оценку его окружающими.

Для реализации предложенной модели и могут быть использованы механизмы студенческого самоуправления. Дело в том, что студенческий актив — это достаточно мобильная структура со сложившимися традициями и шкалой ценностей. Эта шкала ценностей и станет тем эталоном, с которым будут сверяться новые первокурсники, а студенты второго–третьего курса помогут ему эту систему ценностей понять и принять. Выбор этот объясняется тем, что вчерашний абитуриент, утверждаясь в новом статусе студента, достаточно часто ассоциирует преподавателя со школьным учителем, а учитель воспринимается им как часть школы — социума, независимость от которого студент отстаивает. Референтной группой для первокурсника в этот момент скорее являются не преподаватели, а студенты–второкурсники. Став второкурсником, студент получает новый статус. Сделав его наставником (куратором) первокурсников, мы подтверждаем этот статус. Необходимость утверждения себя в новом статусе вынуждает и первокурсников, и второкурсников быть социально активными [3, с. 10]. Именно в этот момент и происходит соотношение систем ценностей, которое может привести к конфликтам.

В этом случае полезным может стать общение со студентами третьего курса

[3, с. 11]. Они в нашей схеме имеют роль пассивных наставников — людей, которые по определению более опытные, к которым можно обратиться за советом, чьим опытом можно воспользоваться.

Понятно, что на самом деле воспитательная система имеет больше элементов — в ней участвует студенческий совет, деканат, общественные организации вуза, но непосредственно вчерашний школьник общается с кураторами [6, с. 50]. Студенты–кураторы находятся в группе в момент формирования, являются посредниками между вчерашними абитуриентами и вузом, помогают вчерашним абитуриентам максимально разобраться в правилах и традициях нового для них социума, понять систему ценностей, принятую здесь. Приходя в институт, студент попадает в группу, за которой закреплены студенты–кураторы. Таких студентов 2–3 на группу, деятельность их контролируется студенческим советом, деканатом. Кроме того, за группой закреплён куратор–преподаватель, который взаимодействует и со студентами–кураторами, и с общественными студенческими организациями. Поскольку куратор–преподаватель участвует в создании среды, изменяется и стиль его работы — уйдём от традиционных кураторских часов (авторитарный монолог на заданную тему раз в неделю), куратор должен находиться в контакте со студентами постоянно и решать проблемы по мере их возникновения. Куратор обязан иметь возможность в любой момент связаться с любым из студентов; приветствуется и обратный вариант, когда студенты и

родители знают телефон куратора и могут связаться с ним в любой момент. Однако повторимся, в начальный момент с группой работают именно младшие кураторы, куратор-преподаватель координирует их деятельность.

Очень эффективен в создании управляемой формирующей среды инструментарий социальных сетей. Дело в том, что социальные сети — привычная для вчерашних абитуриентов среда. Среда, обжитая ими. Россия сегодня на третьем месте в мире по времени, которое пользователи проводят в социальных сетях, используя эти ресурсы как для общения, так и как источник информации, отметим, самой популярной социальной сетью является «ВКонтакте», её посещаемость в январе 2014 г. составила 60 млн посещений в сутки; на втором месте сайт «Одноклассники» — 19 млн [5]. Среда, активно развивающаяся, — за прошедшее десятилетие количество пользователей Интернета возросло на 566 процентов. Причём возраст целевой аудитории «ВК» — 15–25 лет. Создав студенческую группу «ВКонтакте», мы позволим студенту в любой момент задать любой вопрос, получить на него ответ, поучаствовать в обсуждении, т.е. сравнить свою оценку событий с оценкой однокурсников, соотнести свою систему ценностей с системой ценностей, принятой в группе. Иначе говоря, мы создадим «беседку». Поскольку наша задача — формирование системы ценностей первокурсника, наиболее важно не доведение информации, а именно обсуждение её. Обсуждением в группе надо руководить, иногда даже — прово-

цировать его. Эту задачу решают наши младшие кураторы. С другой стороны — наблюдая за ходом обсуждений в группе, преподаватель-куратор или психолог всегда сможет увидеть, насколько удачно строится общение, какие возникают проблемы, погасить возникающие конфликты, выявить проблемных студентов.

В результате такого комплексного воздействия:

- во-первых, воспитание первокурсника происходит сразу с нескольких сторон (кураторы-студенты, общественные студенческие организации, кураторы-преподаватели, преподаватели), студент попадает в воспитывающую среду;
- во-вторых, исключается авторитарный (сковывающий инициативу студента, вызывающий противодействие, воспитывающий исполнителя) стиль общения преподаватель-студент, приоритетным становится партнёрский стиль взаимодействия, не подавляющий инициативу студента;
- в-третьих, исключается возможность межличностного конфликта преподаватель-студент (т.к. в общении участвуют больше двух сторон);
- в-четвёртых, студентами-кураторами становятся лишь студенты, хорошо себя зарекомендовавшие ранее (не имеющие нареканий со стороны преподавателя-куратора), значит, их влияние на первокурсников является положительным (предсказуемым и управляемым).

Однако понять систему ценностей — это ещё не всё. Она должна быть при-



нята студентом, должна произойти интериоризация ценностей. Здесь психологи предлагают прибегнуть к совместной деятельности [8, с. 235]. Естественно, цель — вовлечь студента в совместную учебную деятельность, но эту цель можно достичь по частям. Сначала просто вовлечём студента в совместную деятельность. Для этого с первой недели сентября студент вовлекается в череду мероприятий разной направленности. Здесь и «Верёвочные курсы», и спортивные мероприятия, и концерты, и КВН. Мероприятия различаются по количеству участников — от общекурсовых до групповых. Поскольку они имеют разную направленность, любой студент может проявить себя, заявить о себе. В мероприятиях участвуют первокурсники, студент начинает воспринимать себя как часть социума. Здесь опять помогают социальные сети. С каждого из проходящих мероприятий младшие кураторы обязаны в день его проведения выложить в группу фотографии. Причём, на каждой фотографии необходимо отметить присутствующих на ней людей. Студент получает в сети уведомление, что он «отмечен на фотографии» (опция «ВК»). Так стимулируется его интерес к событиям, происходящим в группе и вузе, он начинает размещать свои фотографии, комментировать размещённые фотографии, т.е. общаться. Заметим, что о каждом размещённом комментарии «ВК» тоже моментально информирует. Каждая такая отметка напоминает студенту, что он часть группы, что он участвовал «вместе с группой». Это формирует у студента ощущение общей ответ-

ственности, сопричастности, участия в общей деятельности [5], что, в свою очередь, приводит к принятию общих правил и интериоризации ценностей через включение в деятельность. Не страшно, что в начале адаптации первокурсника ведущей стала не только учебная деятельность — А.Н. Леонтьев, например, подчёркивал необходимость использовать в воспитании максимально широкий спектр видов деятельности [8].

Перечисленные мероприятия позволяют максимально быстро сформировать новый социум — курс. Поскольку процесс идёт достаточно интенсивно и хорошо контролируем, возникновение альтернативных лидеров, обособленных групп маловероятно. Даже вероятность их возникновения можно отследить и принять соответствующие психологические, педагогические или административные меры. Таким образом, у студента формируется адекватная самооценка, он достаточно быстро принимает шкалу ценностей, принятую в вузе, включается в совместную деятельность. Всё это препятствует формированию у учащегося необоснованно завышенной самооценки, способствует де-проблематизации социального неравенства.

В процессе адаптации студент вовлекается в новые виды деятельности. Если первый этап адаптации прошёл успешно, первокурсник постепенно втягивается в учебную деятельность. Конечно, основная роль в этом вовлечении принадлежит преподавателю, но и здесь не стоит забывать о студенческом самоуправлении. Например, в нашей модели достаточно активно использова-

лись всевозможные рейтинги: рейтинг студентов, рейтинг академических групп, рейтинг специальностей. Учитывались в этих рейтингах успеваемость и посещаемость, сравнивались группы первого курса. Рейтинги сначала публиковались в студенческой газете, вывешивались перед деканатом. Позднее рейтинги «перекочевали» в студенческую группу «ВК». В применении рейтингов важно учитывать два момента: во-первых, рейтинг должен обновляться максимально часто (в нашем случае — раз в неделю); во-вторых, рейтинг должен комментироваться. Рейтинги продолжают решение поставленной выше задачи — формирования у первокурсников аксиологической шкалы, правильной расстановки приоритетов. Они утверждают студента во мнении, что хорошо учиться — престижно, что, поскольку он часть социума, от качества его учёбы зависит рейтинг группы. Более того, эта истина доносится до молодого человека не только преподавателем, деканом, но и одноклассниками.

На этом этапе можно сказать, что наша цель достигнута — студент чувствует себя равноправным участником событий, происходящих в вузе, частью нового социума. Он сознательно участвует в учебной деятельности, он планирует эту деятельность и нацелен на её результат, становится активным участником (субъектом) образовательного процесса, он не пассивно впитывает даваемую ему преподавателем информацию, а активно ищет и находит необходимую информацию, пользуясь помощью преподавателя.

Надо отметить, что в рассматриваемой модели учебная и воспитательная работа не разделяются, а рассматриваются лишь как разные средства достижения основной цели. Поскольку цель — вовлечение студента в осознанную учебную деятельность, ему не навязывается какое-то действие (например, работа в локальной сети и Интернете; работа с компьютером; поиск, сбор и обработка информации; работа в малых группах; выступление перед аудиторией, самопрезентация; написание статей и т.д.), но вокруг него создаётся ситуация, когда он по своей инициативе будет это действие выполнять.

После окончания адаптации студента изменяется задача воспитательной работы. Теперь её задача — помочь сформировать у студента основные профессиональные компетенции (табл. 4). Участвуя в студенческом самоуправлении, вчерашний первокурсник начинает уже организовывать студенческие мероприятия. В ходе этой деятельности он вынужден много общаться (эффективная коммуникация), анализировать аудиторию, для которой проводится мероприятие, и учитывать интересы (клиентоориентированность), планировать мероприятие (системное и стратегическое мышление), организовывать его подготовку (планирование, организация деятельности, работа в команде), руководить (лидерство, инициативность) и, самое главное, отвечать за результат (ориентированность на результат), т.е. у студента развиваются те самые компетенции, которые невозможно развить при неадекватной самооценке. Создаётся



ситуация, когда престижно владеть перечисленными компетенциями, овладевая профессиональными компетенциями, хороший активист становится хорошим студентом, потом — хорошим специалистом.

Из сказанного можно сделать вывод, что в деятельности любого высшего учебного заведения существуют про-

блемы, решение которых может быть поручено органам студенческого самоуправления. Например, как показано в статье, использование инструментов студенческого самоуправления позволяет избежать проблем, связанных с социальным неравенством студентов, не дать им развиться и отразиться на качестве подготовки будущих специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Анисимова И.А.* Компетенции выпускника вуза: спрос и предложение на рынке труда Нижнего Новгорода (по результатам социологического исследования) / Доклад на 6-й межрегиональной конференции «Молодёжь на современном рынке труда», 29 апреля 2014 г., ННГУ. — Н. Новгород.
2. *Варламова Л.Д.* Студенческое самоуправление как условие формирования гуманистической личности: автореф. дис... канд. пед. наук. — Якутск, 2009. — 25 с.
3. *Гарбузова Г.В.* Студенческое самоуправление как средство формирования профессиональной идентичности будущих специалистов: автореф. дис... канд. псих. наук. — Ярославль, 2009. — 23 с.
4. *Григорян М.Э., Винник В.К., Залесский М.Л.* Метод проектов как средство развития творческих способностей учащихся / Поколение будущего: взгляд молодых ученых — 2015 сборник научных статей 4-й Международной молодежной научной конференции в 4-х томах / ответ. ред. А.А. Горохов — 2015. — С. 67–70.
5. *Залесский М.Л., Винник В.К., Нацвалова М.Ю.* Использование возможностей социальных сетей в решении психологических проблем адаптации первокурсника в вузе // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. — 2016. — № 4.
6. *Залесский М.Л.* Влияние студенческого самоуправления на успешность последующего трудоустройства выпускников вуза // Образовательные технологии. — М. — 2016. — № 3. — С. 36–42.
7. *Колмогорова О.А.* Студенческое самоуправление в вузе как средство профессионального становления личности специалиста: автореф. дис... канд. пед. наук. — Магнитогорск, 2007. — 16 с.
8. Педагогика: уч. пос. для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластёнин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 2000. — 512 с.
9. *Филатова Л.О.* Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования // Дополнительное образование. — 2005. — № 7. — С. 9–11.