



Артём Александрович Фортунатов, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии высшей школы АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

РЕФЛЕКСИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Признание важности формирования экологической культуры, активное обращение научного знания к этой проблеме ещё не привели к раскрытию её теоретико-методологических основ. Внимание исследователей оказалось сосредоточенным преимущественно на таких острых вопросах, как разрушение экологической культуры и последствия этого: загрязнение среды, истощение ресурсов и т.д. Эти жизненно важные для общества вопросы нередко рассматриваются без использования рефлексивной технологии. Однако постепенно появляется осознание необходимости создания концептуальной базы для изучения проблем формирования экологической культуры на основе рефлексивной технологии.

Ключевые слова: *рефлексия, рефлексивное управление, экологическая культура.*

Теорию рефлексии рассматривали в онтологическом, гносеологическом, аксиологическом и философско-антропологическом аспектах такие ученые, как Н.Г. Алексеев, Д.И. Дубровский, В.С. Дудченко, А.М. Иваницкий, И.С. Ладенко, В.А. Лекторский, В.А. Лефевр, А.П. Огурцов, С.Л. Рубинштейн, В.С. Швырев, Г.П. Щедровицкий и др. Каждый из них при этом расставлял свои акценты.

В целом в методологической практике сложились две принципиально различные концепции рефлексии. *Первая — это рефлексия сознания.* Её создателем и наиболее последовательным представи-

телем является В.А. Лефевр, исследования которого практически полностью посвящены рефлексии сознания. В.А. Лефевр предлагал расширить понимание рефлексии как способности встать в позицию исследователя по отношению к другому «персонажу», его действиям и мыслям. Как отмечал учёный, она присуща любому субъекту и в этом смысле тотальна для всего человечества. Рефлексия доступна и присуща любому сознательному существу или носителю сознания (например, космическому субъекту). По сути, как пишет автор, рефлексия сознания может быть синонимизирована с совестью (в англий-



ском языке conscience означает и сознание, и совесть) [9, с. 10].

Вторая концепция — это рефлексия мышления, основоположником которой являлся Г.П. Щедровицкий. В методологии рефлексии Г.П. Щедровицкого лежит идея элитарности мышления, его недоступности всем и всяким. Согласно Г.П. Щедровицкому, мышление и деятельность принципиально «безлюдны», лишены сознания и всех связанных с сознанием реальностей: эмоций, чувств, сантиментов, страстей, «психологии», озарений и пророчеств. Человек может вступить в пространство мышления и в пространство деятельности, но это для него необязательно. Более того, вступая в мышление и деятельность, человек всегда оказывается на периферии того и другого, будучи в масштабе времени и организованности лишь периферийным элементом. Элитность пребывания в деятельности и мышлении, как пишет учёный, определяется не продолжительностью этого пребывания и даже не центральностью положения, а захваченным человеком плацдармом мышления и деятельности. В этом смысле поле деятельности, мышление и рефлексия мышления безопасны и предоставляют возможность своеволия, «озорства», а если называть вещи своими именами, то блудливости, которую и демонстрируют наиболее продвинутые и отпетые из числа игротехников и методологов. Изворотливость на периферии мышления и деятельности, как отмечает автор, делает субъекта непредсказуемым ни в мышлении, ни в рефлексии по поводу этого мышления, рефлексивное управление в этом случае перестаёт быть

управлением и превращается в искусство жонглирования и манипуляций: кто кого переманипулирует и перекукловодит [16, с. 10].

Данная концепция наиболее полно соответствует проблеме нашего исследования. Поэтому, проанализировав работы таких авторов, как Ю.В. Громыко [4], В.С. Швырев [15], Г.П. Щедровицкий [16] и др., нами были выделены функции рефлексии, которые представлены в табл. 1.

Проанализировав работы Н.Б. Ковалёвой [7], В.А. Лекторского [8], В.В. Марико, И.М. Швеца [11], Е.И. Мишиной [12], Г.П. Щедровицкого [16] и др., можно выделить следующие виды рефлексии:

- 1) личностную (подразумевает преобразование субъектом содержания собственных сознания, деятельности, общения, т.е. своего собственного целостного отношения к окружающему миру);
- 2) межличностную (направлена на изменения в общении, взаимоотношениях и взаимодействии со значительными группами людей);
- 3) предметно-функциональную (предполагает изменения в познании предмета или события окружающего мира);
- 4) методологическую (позволяет осознать субъекту взаимосвязь методов и средств исходя из адекватности их цели и результата деятельности).

В табл. 2 данные виды рефлексии раскрыты в контексте проблемы нашего исследования — развития экологической культуры обучающихся.



Таблица 1

Функции рефлексии мышления

Рефлексия мышления	
Функция	Описание функции
Топическая рефлексия	Основные формы рефлексии, задаваемые вопросами «где я?», «что это?» и «как это сделано?»
Онтологическая рефлексия	
Логическая рефлексия	
Ретроспективная рефлексия	Темпоральные формы рефлексии: в прошлом времени она позволяет оценивать и передавать опыт, в настоящем — управлять, в будущем — проектировать
Текущая рефлексия	
Проспективная рефлексия	
Нормирующая рефлексия	Порождение норм мышления в ходе мышления
Управляющая рефлексия	Рефлексия самоуправления
Рефлексивное понимание	Понимающая рефлексия не нормирует рефлекслируемый материал, не проспективна и не ретроспективна, она всегда и по принципу актуализирована, как актуализировано и само понимание, рефлексивное понимание — проблематизация понимания и средств понимания
Понимающая рефлексия	
Рефлексия включения	Формирование естественной и искусственной позиции человека в какой-либо ситуации
Рефлексия исключения	

Суммируя сказанное, следует отметить, что рефлексия является тем механизмом, который опосредованно связывает операционально-предметную сторону мышления с личностными смыслами субъекта, включает их в мыслительные операции, делает процесс развития экологической культуры субъектным и субъективным.

Далее рассмотрим проблему рефлексивного управления развитием экологической культуры личности.

Исходя из анализа работ К.Я. Вазиной [2], Д.И. Гасановой [3], Л.В. Лонской [10], С.Н. Морозюк [13], Г.П. Щедровицкого [16], нами были выделены следующие этапы рефлексивного управления:

1. *Исследование ситуации* — актуализация смысловых структур «я» при вхождении личности в проблемно-конфликтную ситуацию и при её понимании. Выявление и раскрытие посредством диагностики и самоана-

Таблица 2

**Содержание основных видов рефлексии,
направленных на развитие экологической культуры**

Виды рефлексии	Содержание рефлексивных действий
Личностная	Описание эмоционального фона собственной экологической деятельности. Осознание потребности и мотивов, формулирование цели выполнения этой деятельности. Выстраивание последовательности действий, ведущих к достижению цели. Выделение отдельных операций в собственных действиях. Выявление затруднений в совершении отдельных операций или действий в целом. Оценка эффективности произведённых операций и действий с точки зрения достижения целей и удовлетворения потребности
Межличностная	Оценивает взаимодействия с личностью с позиций рефлексивного управления. Учащийся находится в позиции активного субъекта обучения. Развивает свою способность к самоуправлению собственным учением. Организует процесс обучения как решения учебно-познавательных проблем. Осознаёт трудности в переориентации на управление процессом обучения и развития у себя экологической культуры. Ищет пути преодоления проблем
Предметно-функциональная	Создание положительного эмоционального образа экологического образования. Выделение отдельных блоков информации. Выделение отдельных понятий в каждом блоке. Выявление затруднений в усвоении тех или иных понятий или целостных блоков информации. Поиск путей преодоления этих затруднений. Определение соответствия реально достигнутого уровня усвоения информации с возможно достижимым уровнем
Методологическая	Учащийся проводит прямой анализ от актуального состояния экологического образования к конечной запланированной цели — развитие экологической культуры; целеполагание — от промежуточных целей, с помощью как прямого, так и обратного анализа; анализ значимости мотивов экологического образования и их достижимости; анализ и оценка прогнозируемых результатов экологического образования и следствий достижения целей, выбора актуальной цели



лиза механизмов инициирования рефлексии субъективного опыта личности;

2. *Выбор первичной категоризации* — поиск первичных средств, с помощью которых личность будет осуществлять рефлексирование, апробирование различных стереотипов опыта и шаблонов действий;
3. *Конструирование системы рефлексивных средств* — выбранные личностью первичные средства объединяются в некоторую систему, что даёт возможность более целенаправленно и обоснованно проверить рефлексивный анализ;
4. *Схематизация креативного компонента* — происходит за счёт применения личностью различных знаковых средств: образов, символов, схем, языковых конструкций;
5. *Объективизация и переосмысление рефлексивного описания* — оценка и обсуждение полученного результата. В случае, когда результат неудовлетворителен, процесс рефлексии запускается вновь. В случае если результат устраивает личность, то реализация этого заново обрётённого целостного смысла происходит через последующую реорганизацию содержаний личного опыта.

Специфика использования рефлексивного управления в процессе развития экологической культуры заключается в том, что обучающийся выступает управляемой подсистемой. Преподаватель как субъект управления использует в своей деятельности адаптированную технологию, представляющую собой цикл,

состоящий из стадий, наполняя её специфическим содержанием. Графически это отображено в табл. 3.

Ещё одной составляющей рефлексивного управления является такая организация развития экологической культуры, которая стимулирует собственную активность и самостоятельность обучающихся, оказывает влияние на процессы их самоуправления, что способствует формированию их субъективной позиции в образовательном процессе по отношению к экологосообразной деятельности.

Основываясь на идеях Н.Г. Алексеева [1], Д.И. Дубровского [5], В.С. Дудченко [6], В.А. Лекторского [8], В.С. Швырева [15], Г.П. Щедровицкого [16] относительно пространств индивидуального опыта человека, мы рассмотрели индивидуальный опыт развития экологической культуры человека. Данный вид культуры может быть действующим, производящим или воспринимающим какие-либо тексты или творящим нечто в области абстрактных идей и сущностей (рис. 1).

Следует отметить, что в едином образовательном пространстве индивидуальная экологическая культура студента прежде всего определяется уровнем экологической культуры педагога.

Мы не станем описывать различные виды пространств индивидуального опыта развития экологической культуры человека. Однако следует отметить, что экологическая культура в своей основе имеет рефлексивные переносы из одних пространств опыта в другие. Иными сло-



Таблица 3

**Процесс рефлексивного управления развитием
экологической культуры студента**

№	Этап	Действие	
		преподавателя	студента
1	Исследование ситуации	Предлагается осуществить диагностику развития экологической культуры	Осуществляет диагностику
		Предлагает определить цель обучения, связанную с развитием экологической культуры	Определяет цели обучения, связанные с развитием экологической культурой
		Ведущие функции управления рефлексивной деятельностью: информационно-аналитическая, мотивационно-целевая	
2	Выбор первичной категории	Предлагается проанализировать имеющиеся ограничения и ресурсы, способствующие формированию более высокого уровня экологической культуры	Анализирует и выделяет ограничения и ресурсы, способствующие достижению более высокого уровня экологической культуры
		Мотивирует на поиск первичных средств, позволяющих перейти на более высокий уровень развития экологической культуры	Осуществляет поиск первичных средств, позволяющих перейти на более высокий уровень развития экологической культуры
		Побуждает к разработке критериев и показателей экологической культуры личности	Разрабатывает критерии и показатели экологической культуры личности
		Ведущая функция управления рефлексивной деятельностью: планово-прогностическая	
3	Конструирование системы рефлексивных средств	Побуждает выбор средств, позволяющих целенаправленно и обоснованно осуществить рефлексивный анализ	Осуществляет выбор средств, позволяющих целенаправленно и обоснованно осуществить рефлексивный анализ
		Ведущая функция управления рефлексивной деятельностью: организационно-исполнительская	



№	Этап	Действие	
		преподавателя	студента
4	Схематизация креативного компонента	Иницирует формирование образов, символов, экологической культуры, а также схем её развития	Формирует и развивает образы, символы и схемы, присущие экологической культуре
		Создаёт ситуацию рефлексивного анализа затруднений в развитии экологической культуры	Анализирует свою деятельность и выделяет затруднения в развитии экологической культуры
		Ведущая функция управления рефлексивной деятельностью: контрольно-диагностическая	
5	Объективизация и переосмысление рефлексивного описания	Иницирует рефлекссию достижения высокого уровня развития экологической культуры	Осуществляет анализ достижения высокого уровня развития экологической культуры
		Ведущая функция управления рефлексивной деятельностью: регулятивно-коррекционная	



Рис. 1. Пространства индивидуального опыта развития экологической культуры человека



вами, одним из механизмов развития у студентов индивидуальной экологической культуры будут выступать его рефлексивные способности.

Резюмируя сказанное, отметим, что основной деятельностью в едином образовательном пространстве развития экологической культуры студента, обеспечивающей достижение образовательных целей, является рефлексия. Именно формирование у студентов рефлексивных способностей создаёт необходимые

условия для преобразования его индивидуальных возможностей внутреннего мира в его функциональные способности, самосознание, духовное саморазвитие. Однако наиболее важным является то, что построенная на основе рефлексивной технологии экологическая культура студента легко переносится им и на другие виды его индивидуальной деятельности, в другие сферы накопления и приобретения индивидуального жизненного опыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеев Н.Г.* Проектный подход к формированию рефлексивного мышления в образовании и управлении // Рефлексивно-организационные проблемы формирования мышления и личности в управлении и образовании / под ред. И.Н. Семёнова, Т.Г. Болдиной. — М.: ИРПТиГО, 2003. — С. 50–64.
2. *Вазина К.Я.* Природно-рефлексивная технология саморазвития педагогов, студентов / К.Я. Вазина // Наука и школа. — 2010. — № 5. — С. 20–24.
3. *Гасанова Д.И.* Особенности взаимосвязи характера педагогов с рефлексией // Сибирский педагогический журнал. — 2014. — № 3. — С. 83–86.
4. *Громыко Ю.В.* Мыследеятельность, сознание и сверхличность. Реальность развития. Руководство для управленцев и педагогов / Ю.В. Громыко. — М.: Пушкинский институт, 2010. — 240 с.
5. *Дубровский Д.И.* Субъективная реальность и мозг: опыт теоретического решения проблемы / Д.И. Дубровский // Palmarium Academic Publishing, Saarbrücken. — 2013. — 284 с.
6. *Дудченко В.С.* Саморазвитие / В.С. Дудченко. — М.: Кватро-Принт, 2007. — 240 с.
7. *Ковалева Н.Б.* Роль рефлексии в развитии культуры совместного творчества / Н.Б. Ковалева // Азимут научных исследований: педагогика и психология, 2015. — № 4 (13). — С. 120–123.
8. *Лекторский В.А.* Философия, познание, культура / В.А. Лекторский. — М.: Канон-Плюс, 2012. — 384 с.
9. *Лефевр В.А.* Формула человека. Контуры фундаментальной психологии / В.А. Лефевр. — М.: Прогресс, 1991. — 108 с.
10. *Лонская Л.В.* Рефлексивное управление развитием технологической компетентности педагогов / Л.В. Лонская // Сибирский педагогический журнал, 2011. — № 7. — С. 294–303.
11. *Марико В.В.* Развитие профессиональных компетенций педагогов: система курсовой подготовки на основе компетентностного подхода / В.В. Марико, И.М. Швец // Монография. — Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG, 2011. — 207 с.



12. *Мишина Е.И.* Феномен личностной рефлексии в психологии / Е.И. Мишина // Вестник МГОУ. Серия: Психологические науки, 2015. — №2. — С. 6–10.
13. *Морозюк С.Н.* Рефлексивные технологии формирования познавательной активности на разных возрастных этапах / С.Н. Морозюк, Д.И. Гасанова // Сибирский педагогический журнал. — 2014. — №5. — С. 146–150.
14. *Неретина С.С.* Концепты политического сознания / С.С. Неретина, А.П. Огурцов. — М.: ИНФРАН, 2011. — 279 с.
15. *Швырев В.С.* Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность / В.С. Швырев. — М.: Прогресс-Традиция, 2003. — 176 с.
16. *Щедровицкий Г.П.* Мышление. Понимание. Рефлексия / А.А. Пископпель, В.Р. Рокитянский, Г.П. Щедровицкий. — М.: Наследие ММК, 2005. — 800 с.