

Экспертиза

Проблемы формирования специалиста постиндустриальной информационно-коммуникационной эпохи

М.В. Верхотурова

В статье обозначены разнохарактерные пути реформирования систем образования на примерах Финляндии и Южной Кореи, а также проблемы обучения старших школьников в развитых странах мира. Раскрыты вопросы формирования специальных творческих способностей для подготовки к овладению высокотехнологичными специальностями. Рассмотрена отечественная практика по решению таких вопросов.

Ключевые слова: реформирование систем общего среднего образования, Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, организация учебного процесса, школы новых технологий

Каждому периоду развития государства соответствуют особые задачи формирования личности гражданина страны, поэтому реформированию в первую очередь подвергалось среднее образование как главный инструмент воспитания человека новой формации.

В настоящее время мы наблюдаем две полярные тенденции: активное воздействие глобальных тенденций эпохи информационных технологий, предъявляющих свои требования к формированию человека, и влияние на организацию процесса обучения историко-культурных ценностей каждой страны.

Глобальный характер образовательного пространства стал более очевидным после проведённого в 2000 году Международного тестирования PISA (The Programme for International Student Assessment), в котором принимали участие 15-летние школьники из 32 стран мира. Целью этого мероприятия было предоставить возможность странам-участницам оценить уровень качества своей образовательной системы. В 2015 году число государств-участников в исследовании достигло 72¹.

Государства, учащиеся которых показали более низкие результаты, стремятся проанализировать опыт более успешных моделей образования. Тем более интересен тот факт, что у государств-лидеров в тестировании PISA: Шанхай, Южная Корея, Япония, Финляндия, Нидерланды и Эстония — противоположные подходы в организации системы образования. Высокая учебная нагрузка у детей с 12 лет, обязательные домашние задания, активные занятия с репетиторами, очень строгая дисциплина — модель среднего образования восточного региона Азии.

Полярный образ системы школьного обучения в таких странах, как Финляндия и Нидерланды, характеризуется перемещением акцента с усвоения учащимися определённой суммы знаний на общекультурное развитие ребёнка и умение применить полученные знания в реальной жизни. Поэтому домашние задания сведены к минимуму или вовсе отсутствуют, учебный день до 13.00, отсутствие промежуточных проверок или тестирования знаний, а также инспектирующих учебных заведения организаций.

Страны постсоветского пространства — Россия и Казахстан, участвующие в исследовании с 2000 и 2009 годов соответственно, демонстрируют относительно низкие результаты: в 2009 году Россия заняла 42-е место по чтению, а Казахстан — 59-е место среди 74 стран мира².

Причину таких результатов специалисты видят в том, что по-прежнему системы образования могут обеспечить лишь усвоение знаний по группам дисциплин.

Регулярное реформирование систем образования направлено на изменение содержания учебных планов. Вместе с тем растёт число контрольных проверок знаний на разных этапах обучения в средней школе. Развитие школьного обучения тормозится.

Происходит подмена целей среднего образования, закреплённых в Федеральном законе «Об образовании»: «...развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования»³, — прагматической монофункцией: подготовкой учащихся к сдаче единого государственного экзамена (единое национальное тестирование в Казахстане) по окончании средней школы.

Однако «важнейшей задачей учителя является обучение учащихся умениям и навыкам рационально учиться»⁴, — пишет доктор педагогических наук, профессор психологии Л.М. Фридман. Он приводит мнения великих педагогов и психо-

¹ About PISA [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/>

² Амреева Т.М., Абдигапбарова У.М., Азмаганбетова Ж.Р. и др. Национальный отчёт по итогам международного исследования PISA-2009 в Казахстане / Т.М. Амреева, У.М. Абдигапбарова, Ж.Р. Азмаганбетова, Н.Т. Байгелова, Ж.Н. Базарбекова. — Астана: НЦОКО, 2010. — 155 с.

³ Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г. одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.

⁴ Фридман Л.М. Педагогический опыт глазами психолога: Кн. для учителя. — М., 1987. — 224 с.

логов — А. Дистервега, П.Ф. Каптерева, К.Д.Ушинского, С.Л. Рубинштейна, П.П. Блонского: трансляция знаний, умений и навыков от учителя к ученику, как успешный способ обучения, невозможна.

По убеждению Л.М. Фридмана, для эффективной организации учебного процесса необходимы принципы самоорганизации, развития, коллективизма, ролевого участия, ответственности и психологического обеспечения.

Эти принципы, сформированные ещё в советский период, легли в основу трансформации характера среднего образования в современных странах-лидерах в образовательной сфере: Финляндии и Южной Корее. Несмотря на то, что, по словам Эми С. Чой, независимого журналиста, писателя и редактора, «пятьдесят лет назад и Южная Корея, и Финляндия обладали ужасными системами образования. Финляндии грозила опасность стать экономической "падчерицей" Европы. Южная Корея была разрушена гражданской войной»⁵.

Эти страны сумели совершить стремительный, но вместе с тем последовательный и фундаментальный переход к качественной системе среднего образования, опираясь на свои культурные особенности, — как оказалось, прямо противоположные по характеру, но одинаково эффективные для каждого. И сегодня специалисты развитых стран — Великобритании и США — с сожалением отмечают, что в погоне за экономической стабильностью проблемы среднего образования отодвинулись на второй план. «Отставание от культуры с целью догнать экономическую реальность, — на сегодняш-

ний день мы живём с таким отставанием. Следовательно, наши дети в процессе взросления не приобретают необходимые навыки или решимость, чтобы преобразовать мировую экономику», — говорит Аманда Рипли, писатель, журналист⁶.

Такая проблема существует и в отечественной системе образования: накопление теоретических знаний не способствует формированию социально зрелой и всесторонне развитой личности школьника. Тони Вагнер, профессор, эксперт Лаборатории Инноваций Гарвардского университета, резюмирует назревшую проблему современных систем образования: «Вместо того чтобы так беспокоиться о подготовке учащихся к поступлению в колледж, я пришёл к пониманию того, что наиболее существенной проблемой образования сегодня является формирование школьника, готового к инновациям»⁷.

В своих исследованиях он пришёл к выводу о том, что современная школа должна стать уменьшенной моделью реальной жизни в высокотехнологичном XXI веке: школьники должны решать научные задачи, при этом используя приобретённые академические знания и новый тип мышления для реализации собственных проектов и генерации новых идей. В США такие учебные учреждения называются High-Tech-школы или школы новых технологий. По данным К.К. Карташовой, в ведущих странах мира уменьшается количество студентов, выбирающих углублённое изучение математики и технических дисциплин, — как раз тех областей, специалисты по которым особенно требуются в новейших технологиях⁸.

⁵ Amy S. Choi. What the best education systems are doing right [[Электронный ресурс]. — URL: <http://ideas.ted.com/what-the-best-education-systems-are-doing-right/>

⁶ Цит. по работе: LynNell Hancock. Why Are Finland's Schools Successful? // Smithsonian Magazine [сайт] URL: <http://www.smithsonianmag.com/innovation/why-are-finlands-schools-successful-49859555/?no-ist=>

⁷ Tony Wagner. Graduating All Students Innovation-Ready [сайт] URL: <http://www.tonywagner.com/1140>

⁸ Архитектурное образование за рубежом: Учебное пособие. — М.: МАРХИ, 2014. — 370 с.

В СССР первым шагом для подготовки школьников к осознанному выбору высококвалифицированной профессии, раскрытию и формированию специальных креативных способностей учащихся стало создание сети школ-интернатов специализированного образования в 1961 году, которые взяли на себя функции воспитания и развития творческого потенциала молодёжи уже на этапе среднего образования. Сегодня актуальность такого типа образования для старших школьников в России и Казахстане только возрастает в связи с необходимостью формирования специалиста постиндустриальной информационно-коммуникационной эпохи.

На основе проведённого анализа выделим основные приёмы трансформации обучения старших школьников:

- дифференциация общего среднего образования: отделение ступени старшей школы (10–12-е классы) от основного среднего образования (1–9-е классы);
- после завершения основного среднего образования возможность выбора старшей школы с программами специализированного образования различных направлений для реализации индивидуальных способностей ученика;
- обязательная проектная деятельность: решение задач с применением комплекса научных знаний как основа обучения для старших школьников;
- приближение процесса обучения старшеклассников к университетскому, возможное включение в школьную программу общеобразовательных и некоторых специальных дисциплин в 10–12-х классах.